ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

125009, MOCKBA, MOXOBAЯ УЛ., 11-3 ТЕЛ.: +7(495)692-10-51/629-45-07 E-MAIL: europe@ieras.ru WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU



INSTITUTE OF EUROPE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

125009, MOSCOW, MOKHOVAYA STR., 11-3
TEL.: +7(495)692-10-51/629-45-07
E-MAIL: europe-ins@mail.ru
WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU

Аналитическая записка №7, 2020 (№190)1

Парламентские выборы в Словакии

Михаил Владимирович Ведерников

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела исследований Центральной и Восточной Европы Института Европы РАН

Аннотация. В феврале 2020 года в Словакии прошли очередные парламентские выборы, которые могут стать прологом к началу кардинальных изменений в политической жизни страны. Они подвели черту под политическим доминированием партии «СМЕР — социальная демократия», которая находилась у власти с 2006 г. Победу одержало движение Обычные люди и независимые личности, которому удалось добиться значительного успеха благодаря обещаниям по борьбе с коррупцией. В свою очередь неожиданными итоги голосования стали для либеральных партий, которые согласно предвыборным исследованиям, рассматривались в качестве основных претендентов на участие в формировании нового правительства. Впрочем, несогласованность их действий привела к тому, что один из фаворитов — коалиция партий «Прогрессивная Словакия» и «Вместе» — не сумел пройти в парламент.

Ключевые слова: Словакия, парламент, «Обычные люди и независимые личности», «СМЕР – социальная демократия», Котлеба, Роберт Фицо, Игорь Матович.

29 февраля 2020 года в Словакии прошли очередные парламентские выборы, восьмые по счету после разделения Чехословакии в 1993 году на два независимых государства и десятые со времени «бархатной революции» 1989 года.

_

¹ **DOI:** http://doi.org/10.15211/analytics72020

Итоги голосования, несмотря на царившие ожидания значительных перемен, которые обещали промежуточные опросы общественного мнения, оказались более непредсказуемыми и сигнализировали о начале существенных перемен в словацкой политической жизни. Прежде всего, речь идёт о поражении правящей партии «СМЕР — социальная демократия», которой пришлось довольствоваться 18,29% голосов избирателей, худшим результатом за последние 14 лет.

Победителем электоральной гонки стало движение «Обычные люди и независимые личности» (ОЛиНЛ) (25,02%). Оно в полной мере сумело воспользоваться антиправительственными настроениями избирателей и увеличить поддержку со стороны населения в несколько раз. Так, на момент начала кампании (октябрь 2019 г.), согласно исследованиям различных статистических служб², за движение были готовы отдать голоса 6-8% избирателей.

Еще одним сюрпризом стало не прохождение в парламент коалиции партий «Прогрессивная Словакия» и «Вместе», которым не хватило несколько сотых процента (0,04%). В прошлом году эта сила привела к власти действующего президента страны Зюзану Чапутову и заняла лидирующие позиции в ходе выборов в Европарламент в 2019 году. Именно поэтому коалиция воспринималась аналитиками как очевидный элемент обновления словацкой политической системы и непременный участник новой правительственной коалиции.

В качестве заслуживающей внимания тенденции словацкие аналитики также называют скромные результаты крайне правой партии «Котлебовцы — Народная партия наша Словакия», поддержка которой осталась на уровне 4-летней давности $(7,97\%)^3$.

Конец «эры Фицо»

Прошедшие выборы обозначили начало нового этапа в политической истории Словакии, который будет выстраиваться на противопоставлении с правлением партии «СМЕР – социальная демократия».

Предшествующий период словацкого развития, за исключением непродолжительного периода правления кабинета Иветы Радичевой (2010-2012), ассоциируется с главой данной партии и её основателем Робертом Фицо. Несмотря на значимые достижения в развитии государства с 2006 по 2020 гг., в ходе нынешней политической кампании именно вокруг его персоны развернулась активная борьба. Это стало возможно ввиду политического скандала, связанного с убийством журналиста Яна Куциака. Преступление произошло в феврале 2018 года и всколыхнуло общество из-за обнародованных в его публикациях фактов коррупции на самом высоком правительственном уровне.

2

² http://www.focus-research.sk/files/n263_Volebne%20preferencie%20politickych%20stran_november2019.pdf (accessed: 03.03.2020).

https://hnonline.sk/parlamentne-volby-2020/2045426-prieskum-mvk-sas-je-prvykrat-pod-hranicou-zvolitelnosti (accessed: 03.03.2020).

³ https://volby.sme.sk/parlamentne-volby/2020/vysledky (accessed: 03.03.2020).

Несмотря на то, что в ходе расследования не удалось установить связь нынешнего правительства с криминальными кругами, репортажи с судебных заседаний, продолжали оказывать негативное воздействие на образ Р. Фицо и его партии. Совпадение по времени активной фазы избирательной кампании и начала судебных разбирательств (январь 2020 года) сыграло на руку оппозиционным партиям. Они сумели воспользоваться моментом и ещё раз напомнили избирателям о событии, всколыхнувшем Словакию два года назад. Вскрытые в ходе слушаний факты злоупотреблений судебной властью, коррупции и чиновничьего произвола на местном уровне создавали картину ответственности партии Р. Фицо за эти негативные явления и их проникновение на все уровни власти. На таком фоне росли политические дивиденды партий, выступающих за соблюдение прав человека, законности и порядка на территории Словакии.

Попытки руководства партии «СМЕР – социальная демократия» привлечь на свою сторону дополнительный контингент избирателей посредством принятия ряда законопроектов не имели успеха. Словаки остались равнодушны к принятым накануне выборов законам, предоставляющим, например, 13-ю пенсию пожилым людям, увеличивающим в два раза детские пособия. Карта распределения голосов показывает, что больше всего сторонников партия Р. Фицо получила в малоурбанизированных регионах с невысоким, по словацким меркам, уровнем жизни.

Следствием падения популярности правящей партии стало сопутствующее ослабление позиций коалиционных партнеров СМЕР. Оппозиция рассматривала и их ответственными за злоупотребления, вскрывшиеся в ходе расследования. Если запас прочности партии Р. Фицо позволил ей, даже проиграв выборы, все равно расположиться на «почетном» втором месте, то ранее входившие в коалицию «Словацкая национальная партия» и партия венгерского меньшинства «Мост-Хид» вообще не сумели преодолеть 5-процентный рубеж и остались «за бортом» словацкого парламента. Провал «Мост-Хид» стал во многом знаковым событием в словацкой политике. Впервые с 1989 года законодательный орган страны остался без политической силы, представляющей интересы венгерского меньшинства. Политологи объясняют это ослаблением существовавшей ранее напряженности в словацковенгерских отношениях. В результате отпала необходимость в венгерском представительстве в парламенте в виде отдельной политической силы.

Быстрый взлет Игоря Матовича

Плавное падение популярности СМЕР, которое отмечалось на протяжении последних двух лет, сопровождалось зимой 2020 года стремительным возвышением движения «Обычные люди и независимые личности», которое с 2012 года в стенах парламента находилось в оппозиции СМЕР.

Нельзя сказать, что в последние годы это движение было единственным соперником СМЕР. Есть и другие партии («Мы – семья» Бориса Коллара, «Свобода и справедливость»), способные возглавить оппозиционное движение и бороться на

равных за лидерство. Они тоже критиковали правящую партию и показывали более удачные результаты в ходе предыдущих парламентских выборов. Что же обеспечило успех ОЛиНЛ в этот раз?

В Европе наметилось снижение популярности классических политических сил, растет запрос избирателей на инновационный подход, отказ от стандартных методов участия в политической жизни и общения с электоратом. В этой связи глава ОЛиНЛ Игорь Матович всегда отвечал чаяниям словаков, желающих взглянуть на политику поновому. Подчеркивая, что он не хочет работать по классическим канонам, Матович отказался от имиджа профессионального политика и позиционировал себя «обычным жителем Трнавы», который служит простым людям. Будучи непревзойденным оратором, способным просто и доступно рассказывать о сложных вещах, он сумел привлечь на свою сторону многих колеблющихся, которые в его выступлениях нашли ответы на волнующие их вопросы.

Матович позиционировал себя как «неполитического политика», но его 10-летнее пребывание во главе движения говорит об обратном и доказывает его профессионализм и владение выбранной тактикой. Словацкий политолог Михал Вашечка видит в Матовиче типичного популиста, который смог приспособить свою риторику к наиболее волнующей население проблеме и активно её использовал на протяжении избирательной кампании⁴. Центральной темой его выступлений и критики действующей власти была коррупция, борьбу с которой он обещал начать после формирования правительства.

Что касается его политической программы, то она не предполагала значительных потрясений и укладывалась в консервативный курс, проводившийся ранее партией СМЕР. Так, И. Матович позиционировал себя как «ценностный консерватор и экономический либерал с острым чувством социальной ответственности». Он подтвердил нежелание разрешать однополые браки, усыновление детей гомосексуальными парами; отказался проводить более либеральную политику в отношении легких наркотиков; выступил против обязательных квот на распределение мигрантов между странами ЕС.

Успех ОЛиНЛ во многом объясняется харизматической личностью лидера. Он завоевал доверие большинства словаков, которые, с одной стороны, разочаровались в предыдущем правительстве, так и не сумевшем избавиться от порочных практик, а с другой — не пожелали кардинальной смены курса, которую предлагали либеральные партии.

Неожиданный провал либеральной оппозиции

Парадоксально, но, как отмечает словацкий политолог Г. Месежников, успех оппозиционного движения ОЛиНЛ привел к тому, что коалиция партий

-

⁴ https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/slovensko-volby-2020-igor-matovic-robert-fico-olano-smer_2003011108_eku (accessed: 03.03.2020).

«Прогрессивная Словакия» и «Вместе» не смогла пробиться в парламент⁵. Накануне голосования эта коалиция была одним из главных претендентов на участие в правительстве благодаря выигрышу на выборах в Европарламент 2019 года и вкладу в победу 3. Чапутовой на прошлогодних президентских выборах. Но подобный итог симптоматичен и отражает реалии политического развития Словакии. Прежде всего, он показал, что избиратели хотели своим альтернативным голосом, против СМЕР, избавиться от коррупции, но не задумывались о системном изменении политического уклада страны, предложенном либеральными партиями.

К ним примыкали также партия «Свобода и справедливость» Рихарда Сулика и партия «За людей» бывшего президента страны Андрея Киски. В ходе предвыборной кампании они пассивного наблюдали за растущей популярностью ОЛиНЛ и ожидали, что ему удастся перетянуть на свою сторону колеблющихся сторонников СМЕР. Однако эти партии не уловили момент, когда их потенциальные избиратели стали переходить на сторону И. Матовича. Так были разрушены надежды, циркулировавшие в прессе накануне выборов, на формирование 30-процентного блока либеральных партий. По итогам выборов в парламенте, куда прошли «Свобода и справедливость» и «За людей», едва преодолевшие минимальный рубеж в 5%, сложился нестабильный 12-процентный конгломерат. При этом участие либералов в правительстве вместе или по отдельности остается под большим вопросом.

Неудача либеральных партий объясняется и тем, что в их лагере не было осознания необходимости сплотиться для достижения поставленной цели — формирования сильного представительства в парламенте. С осени 2019 года ходили разговоры о возможном расширении коалиции «Прогрессивной Словакии» и «Вместе» за счет присоединения к ней только образовавшейся тогда партии А. Киски. Отказ от союза и решение идти в парламент по отдельности стало роковым и, очевидно, привело коалицию к провалу.

Котлебовцы – на прежних позициях

В ходе избирательной кампании у большинства партий сложился консенсус относительно недопустимости усиления крайне правой партии «Котлебовцы — Народная партия наша Словакия», которую некоторые политики открыто называли «фашистской». Между тем, исследования, подкреплявшиеся удачными результатами выборов в Европарламент в 2019 году, показывали рост популярности этой партии (около 12-13%), особенно у молодежи. Подобный результат на выборах позволил бы партии претендовать на третье место и мог бы обеспечить ее значительно большим представительством в парламенте.

Но активная пропагандистская кампания конкурентов против котлебовцев и изолированное положение самой партии на политической сцене Словакии из-за ее националистической повестки привели к тому, что прогнозируемый рост поддержки

⁵ https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/slovensko-volby-2020-igor-matovic-olano-smer-robert-fico-vlada-koalice-rozhovor_2003011819_eku (accessed: 03.03.2020).

партии (по сравнению с выборами 2016 г.) не произошел. При этом, если в относительных показателях поддержка партии сохранилась на прежнем уровне (около 8%), то в абсолютных она выросла на 20 тыс. голосов⁷. Также, из-за особенностей системы распределения кресел количество представителей партии в парламенте страны увеличилось на 3 человека. Такой результат лидер партии Марианн Котлеба оценил позитивно. В качестве еще одного положительного итога выборов он назвал непрохождение либеральной коалиции в парламент, который тем самым «оказался защищен от опасности проникновения фанатичного либерализма»⁸.

Позиции котлебовцев сохранялись на фоне потери голосов другими национальными силами, прежде всего «Словацкой национальной партией» (СНП). Среди причин неудачи СНП отсутствие на момент выборов обстоятельств во внутри- и внешнеполитической жизни страны, которые могли бы всколыхнуть национальные чувства словаков, как это было в 2016 году из-за миграционного кризиса в ЕС. Стабильность интереса к котлебовцам объясняется тем, что после того, как СНП скомпрометировало себя союзом со СМЕР, партия осталась единственным символом отказа от компромисса с властью. И это ведет к объединению вокруг нее националистических сил.

Выводы

- 1. Парламентские выборы в Словакии закончились поражением правящей партии «СМЕР социальная демократия», которая находилась у власти с 2006 года. Такой итог следствие кризисных явлений как в обществе в целом, так и внутри партии, которые начали усиливаться с февраля 2018 года. Можно предполагать, что партии не удастся в короткий срок восстановить свои позиции, однако она продолжит оказывать влияние на деятельность парламента в качестве крепкой оппозиции.
- 2. Победитель выборов движение ОЛиНЛ сумело добиться успеха, прежде всего благодаря харизматическому лидеру Игорю Матовичу, деятельность которого некоторые политологи характеризуют как популистскую. Сумев найти эффектный подход к чаяниям граждан (борьба с коррупцией), он в полной мере воспользовался этим сопряжением и сумел убедить словаков голосовать за себя. Но не исключено, что стремительный взлет популярности в случае проведения непопулярных мер и неубедительных действий в ходе начинающегося мирового кризиса может смениться снижением поддержки движения. В этой связи возможно проведение досрочных выборов и приход к власти в Словакии социально ориентированных сил, как это произошло со СМЕР в 2012 году.
- 3. Поражение либералов продемонстрировало, что словаки готовы голосовать за партии, предлагающие действенные варианты решения насущных проблем (коррупция). Но они не заинтересованы в системных изменениях, к которым могла бы

⁷ В 2016 г. за котлебовцев проголосовало 209 779 человек, в 2020 г. - 229 660.

⁸ http://www.naseslovensko.net/tlacove-konferencie/predseda-ls-nase-slovensko-marian-kotleba-hodnoti-vysledky-volieb/ (accessed: 03.03.2020).

привести деятельность либерального правительства, опирающегося на кардинально иную систему ценностей.

4. Результаты партии «Котлебовцы — Народная партия наша Словакия» свидетельствуют о сохранении в стране, несмотря на ослабление миграционного кризиса, стабильной группы национально ориентированных избирателей, недовольных членством страны в ЕС и НАТО.

Abstract. On February 29, 2020, regular parliamentary elections in Slovakia brought drastic changes to the country's political life. They marked the end of political dominance of SMER – social democracy party, who had been in power since 2006. Victory was celebrated by the movement of Ordinary people (Obyčajní ľudia a nezávislé osobnosti), that managed to achieve significant success due to the promises to fight corruption. In turn, the results were unexpected for liberal parties, who, according to pre-election research, were the main contenders in formation of the new government. However, the inconsistency of their actions led to the fact that one of the favorites – coalition of Progressive Slovakia (Progresívne Slovensko) and Together (Spolu) parties – failed to enter the Parliament.

Key words: Slovakia, Parliament, Ordinary people, SMER – social democracy, Kotleba, Robert Fico, Igor Matovič.

Дата выпуска: 8 марта 2020 года.

Материал доступен для скачивания по adpecy: www.instituteofeurope.ru/publications/analytics