

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК**

125009, МОСКВА, МОХОВАЯ УЛ., 11-3
ТЕЛ.: +7(495)692-10-51/629-45-07
E-MAIL: europe@ieras.ru
WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU



**INSTITUTE OF EUROPE
RUSSIAN ACADEMY OF
SCIENCES**

125009, MOSCOW, MOKHOVAYA STR., 11-3
TEL.: +7(495)692-10-51/629-45-07
E-MAIL: europe-ins@mail.ru
WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU

Аналитическая записка №30, 2019 (№181)

О предложении Д. Трампа купить Гренландию

Наталья Плевако

кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, руководитель Центра Северных стран Отдела страновых исследований Института Европы РАН

Аннотация. *Намерение Д. Трампа купить Гренландию вызвало широчайший отклик в мировой политике. Незамедлительный отрицательный ответ последовал как от Дании, так и от Гренландии. Американский президент воспринял это как неуважение к США и отменил свой визит в Данию. Причины заинтересованности Соединённых Штатов в покупке острова достаточно много: от геостратегических до экономических и политических. Среди прочего, остров богат полезными ископаемыми, некоторые из которых остро востребованы уже в настоящее время. Кроме того, «торговая война» с Китаем стимулирует США уменьшить его растущее влияние в Гренландии.*

Ключевые слова: *Гренландия, Дания, США, Китай, Д. Трамп, М. Фредериксен, политика безопасности, НАТО, редкоземельные металлы Гренландии.*

Неожиданное заявление Д. Трампа в августе 2019 г. о намерении купить у Дании остров Гренландия вызвало бурю эмоций в мировой политике. Конечно, более всего взволновались датчане и гренландцы. Их шокировала не только сама идея, но и форма, в которой она была выражена: без тщательной дипломатической проработки и необходимых в таких случаях обсуждений ответственных политиков и дипломатов. Но таков Трамп, и к этому мы постепенно привыкаем. Итак, шар брошен. Датчане сразу же его ответили.

Премьер-министр Дании М. Фредериксен поспешила заявить, что предложение президента абсурдно. «Гренландия не продается. Гренландия – не датская территория. Гренландия принадлежит Гренландии. Я действительно надеюсь, что это было сказано не всерьез»¹. Бывший премьер-министр Дании Л. Расмуссен воспринял слова Д. Трампа как неудачную первоапрельскую шутку. Представитель Датской народной партии С. Есперсен просто назвал Д. Трампа сумасшедшим. «Речь идет о реальных людях, и нельзя просто продать Гренландию как старую колониальную территорию», – возмутился М. Лидегорд, бывший министр иностранных дел (Социал-либеральная партия Дании)².

Недоуменно восприняли предложение о покупке и в Гренландии. Министр иностранных дел Гренландии Ане Лоне Баггер высказалась примерно так же, подчеркнув в интервью агентству Рейтер, что ее страна «открыта для бизнеса, но не продается».³

Такая реакция контрагентов затеянной сделки вызвала недовольство Трампа: ведь он предлагает хорошие деньги и к тому же дает Дании возможность избавиться от финансовой обузы – она тратит на Гренландию 600 млн крон ежегодно, что равно примерно половине гренландского бюджета. Рассерженный американский президент незамедлительно отменил готовившийся в начале сентября с.г. визит в Данию и «поблагодарил» М. Фредериксен за не потраченное им зря время, заметив на брифинге перед Белым домом, что датский премьер-министр говорит не с Трампом, а с Соединенными Штатами, и «так с США говорить не следует»⁴.

21 августа он заметил в Твиттере, что Дания отчисляет лишь 1,35% от ВВП на НАТО. А так как датское государство богатое, то его военные расходы должны были бы составлять 2%. То, что Трамп любит вслух считать деньги, известно всем. Но в данном случае он вернулся к теме, которая его давно занимает, и которую не очень любят обсуждать в Европе – перераспределение расходов на обеспечение безопасности в НАТО таким образом, чтобы европейцы согласно решениям, принятым в 2014 г. в Уэльсе, увеличили свою долю на совместную оборону. Озабоченная А. Меркель заявила в бундестаге 11 сентября, что США не будут автоматически защищать Европу, как это было во времена «холодной войны»⁵. Даже в нейтральной Швеции слышались голоса тревоги по поводу проблем финансового обеспечения западного военного блока: шеф-редактор влиятельной «Дагенс Нюхетер» П. Володарский пишет о возникшей угрозе подрыва сложившейся после Второй мировой войны политики

¹ Interest in Buying Greenland Seemed Like a Joke. Then It Got Ugly. 21.08.2019.

URL:<https://www.nytimes.com/2019/08/21/us/politics/trump-greenland-prime-minister.html>

² Greenland Tells Trump It Is Open For Business Not For Sale.

16.08.2019. URL:<https://www.reuters.com/article/us-usa-trump-greenland/greenland-tells-trump-it-is-open-for-business-but-not-for-sale-idUSKCN1V60AQ>

³ ibid

⁴ Vaemmeligt sagt: Donald Trump er ikke tilfreds med Mette Frederiksen. URL:<https://jyllands-posten.dk/international/ECE11566849/vaemmeligt-sagt-donald-trump-er-ikke-tilfreds-med-mette-frederiksen/>

⁵ Merkel Says US No Longer ‘Automatically’ Plays Role Of Europe’s Defender.

11.09.2019. URL:<http://www.thevoicetimes.com/merkel-says-us-no-longer-automatically-plays-role-of-europes-defender/>

безопасности, грозящей нежелательными последствиями даже для стран, находящихся вне Альянса⁶.

В самой Дании, решили «забыть» о кронах, потраченных на подготовку к несостоявшемуся визиту Трампа и оскорбленном достоинстве, и выбрали примирительный тон. М. Фредериксен позвонила американскому президенту, чтобы загладить возникшую неловкость. В телефонном разговоре было подтверждено, что сотрудничество двух стран будет продолжаться, в частности, по проблемам безопасности. Президент особо отметил, что оценил инициативу датского премьер-министра пообщаться с ним. Но это не могло, конечно, снять возникшую проблему, поскольку Трамп не отказался от своих планов в отношении Гренландии.

Чем же объяснить его настойчивость? Самое простое объяснение лежит на поверхности: истекает первый срок президентских полномочий Трампа, и он очень хочет закончить его таким звучным аккордом. Но даже если в ближайшее время не удастся договориться с датчанами – не беда: сделку можно оформить и во втором акте политического спектакля «Трамп у власти». И американские демократы в этом контексте в любом случае будут в проигрыше. Пропагандисты Трампа постараются хорошо разрекламировать эту сделку, тем более, что она, действительно, выгодна США.

Во-первых, выгода в военно-стратегическом плане. Американцы сильно укрепят свои позиции в Северном полушарии, беря под прицел весь Северный морской путь и воздушное пространство над ним от Гренландии до Аляски. Во-вторых, здесь четко просматриваются экономические интересы, тесно переплетающиеся с геополитическими. Гренландия – кладь полезных ископаемых, особенно редкоземельных металлов, без которых сегодня немыслимо развитие передовых технологий. Специалисты также считают, что гренландские недра богаты и углеводородами (нефтью и газом). Усилившееся в последние десятилетия таяние ледяного покрова острова делает добычу полезных ископаемых все более перспективной. Наконец, сами льды – гигантский источник чистой пресной воды, дефицит которой уже сейчас ощущается на планете.

Американские аппетиты разжигает также торговая война с Китаем и растущий интерес китайцев к острову и его богатствам. Сейчас крупнейшим акционером австралийской компании *Greenland Minerals*, которая претендует на лидерство по добыче редкоземельных металлов на острове Гренландия, стала китайская *Shenghe Resources Holdings*. И это при том, что практически монополистом на мировом рынке этого уникального сырья является Китай – на него приходится более 90% мировой добычи. Импорт США редкоземельных металлов на 80% состоит из китайских поставок. Это сильный аргумент Китая в торговом конфликте с Соединёнными Штатами, которые в свое время прекратили разработку этого сырья в Калифорнии по причинам

⁶ Får jag inte Grönland, räddar jag inte Östersjön. 1.09.2019. URL: <https://www.dn.se/ledare/peter-wolodarski-far-jag-inte-gronland-raddar-jag-inte-ostersjon/>

экологического характера, дороговизны добычи и соображений консервации своих стратегических запасов.

КНР также предлагает выгодные для гренландцев условия своего участия в развитии инфраструктуры острова. В планах гренландских властей строительство 2-3 новых аэродромов для улучшения сообщения внутри страны и развития туризма. Это требует значительных капиталовложений. Вопрос об источниках финансирования остается открытым. Как ушедшее, так и нынешнее гренландское правительство не против использования китайских инвестиций. Но в Копенгагене считают, что рост вливаний Поднебесной в гренландскую экономику таит в себе немалые риски. Датчане не хотели бы оказаться втянутыми в водоворот китайско-американской торговой войны. Кроме того, они хотели бы держать под собственным контролем все связи Гренландии с третьими странами, чтобы не рисковать будущим датско-гренландского симбиоза. Но гренландцы недоумевают: ведь Дания, как и другие европейские страны, активно использует китайский капитал. Почему тогда нужно вводить ограничения для Гренландии?

У проблемы с возможной сделкой «по Трампу» есть и своя историческая подоплека. Американцы не раз использовали не только силу оружия, но и силу доллара для приращения территории своего государства. Опыт есть, правда не все в мире рассматривают его так благодушно, как американцы. В европейских комментариях к нынешним событиям нередко вспоминают о приобретении американским правительством Луизианы в 1803 г. у Франции и Аляски в 1867 г. у Российской империи. И сходятся обычно в одном – и Наполеон Бонапарт, и Александр II явно продешевили. Так что торги, если они состоятся, обещают быть трудными и напряженными.

Но дело не только в финансовой стороне сделки. В Дании понимают, что без Гренландии эта страна фактически превращается в европейского карлика. Поэтому приходится думать о репутационном эффекте от возможной продажи. Этот эффект может проявить себя и во внутренней политике. Не секрет, что в Дании сильны правонационалистические организации, которые упрекают власти и традиционные политические партии в недостаточной защите национальных интересов, в эгоистическом равнодушии к судьбе «простого датчанина». Для них такая сделка явилась бы мощным побудительным мотивом к активным действиям и привела бы к трудно предсказуемым политическим последствиям.

Впору задуматься и европейским политикам. Они, конечно, хотели бы избежать ухудшения отношений Европы с Америкой. И, быть может, согласились бы принести в жертву Гренландию (она же не в Европе), но на самом деле на жертвенный алтарь пришлось бы «уложить» одну из стран Евросоюза. Ситуация в мире меняется, и европейцы видят, что Дональд Трамп прокладывает свой политический курс в направлении протекционизма, чреватого развязыванием «торговых войн», последствия которых не сулят Европе ничего хорошего. Так стоит ли в такой ситуации подыгрывать Трампу?

***Abstract.** D. Trump's intention to buy Greenland caused a wide response in world politics. An immediate negative reaction was received from both Denmark and Greenland. D. Trump took it as affront to the United States and canceled his visit to Denmark. However, the reasons for the American interest in buying the island are numerous: from geopolitical and strategic to economic and political: Greenland is rich in minerals, some of which are in great demand now. In addition, the "trade war" with China stimulates the US to neutralize its growing influence on the island.*

Key words: *Greenland, Denmark, USA, China, D. Trump, M. Frederiksen, security policy, NATO, Greenland rare earth metals.*

Дата выпуска: 2 октября 2019 года.

Материал доступен для скачивания по адресу: www.instituteofeurope.ru/publications/analytcs