

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ  
НАУК**

125009, МОСКВА, МОХОВАЯ УЛ., 11-3  
ТЕЛ.: +7(495)692-10-51/629-45-07  
E-MAIL: europe@ieras.ru  
[WWW.INSTITUTE OF EUROPE.RU](http://WWW.INSTITUTE OF EUROPE.RU)



**INSTITUTE OF EUROPE  
RUSSIAN ACADEMY OF  
SCIENCES**

125009, MOSCOW, MOKHOVAYA STR., 11-3  
TEL.: +7(495)692-10-51/629-45-07  
E-MAIL: europe-ins@mail.ru  
[WWW.INSTITUTE OF EUROPE.RU](http://WWW.INSTITUTE OF EUROPE.RU)

## **Аналитическая записка №49, 2018 (№145)**

### **О парламентских выборах в Латвии**

*Владислав Воротников*

кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Отдела исследований  
Центральной и Восточной Европы ИЕ РАН

***Аннотация.** На прошедших 6 октября 2018 года (девятых с 1991 года) парламентских выборах вновь победу одержала социал-демократическая партия «Согласие». Однако формирование нового правительства в очередной раз проходит без ее участия. Материал посвящен меняющемуся положению партии «Согласие» в партийно-политической системе страны и эволюции ее платформы в условиях дробления политического ландшафта Латвии на волне роста популистских настроений в обществе.*

***Ключевые слова:** страны Балтии, Латвия, избирательная система, парламентские выборы.*

Латвийская партийно-политическая система отличается нестабильностью. С 1991 года в Латвии сменилось 19 правительств, притом что за тот же период прошли только девять выборов в Сейм, с учетом очередных, состоявшихся 6 октября 2018 года.

Порядок выборов в парламент Латвии устанавливается Сатверсме (Конституцией), законом о выборах в Сейм, а также рядом нормативных актов. За организацию выборов в Сейм отвечают избирательные комиссии трех уровней – Центральная избирательная комиссия, 119 избирательных комиссий городов республиканского значения и краев, а также более тысячи участковых избирательных комиссий в Латвии и за рубежом.

Право участвовать в выборах Сейма имеют все граждане Латвии, достигшие на день голосования 18-летнего возраста<sup>1</sup>.

При этом в Латвии сохраняется практика массового безгражданства (на начало 2018 г. – 222 847 чел., или 11,43% населения страны), не позволяющая лицам, имеющим так называемый паспорт негражданина (*alien's passport*), принимать участие в выборах любого уровня.

Явка на прошедших 6 октября выборах составила 54,60%. При этом традиционно самую низкую активность вновь продемонстрировала Латгалия – 43,07%, самую высокую – регион Видземе (60,96%). В Риге явка была даже более высокой – 63,24%, однако поскольку в статистику по столице включаются также данные голосования по зарубежным участкам (где активность была крайне низкой – всего 24,44%), в целом по столице этот показатель составил 53,94%. Активность в других регионах: Курземе – 55,86%, Земгалия – 54,76%.

Следует отметить происходящее из года в год неуклонное снижение явки на парламентских выборах. Так, в 2014 году она составила 58,85%, в 2011 г. – 59,49%, в 2010 г. – 63,12%, в 2006 г. – 60,98%, в 2002 г. – 71,36%, в 1998 г. – 71,9%, в 1995 г. – 72,6%, наконец в 1993 г. – 91,2%. Безусловно, эти цифры подтверждают растущую аполитичность населения, связанную во многом с недоверием правящему классу Латвии, а также, в целом, с разочарованностью жестким неолиберальным экономическим курсом, который проводят все последние коалиционные правительства. Растёт число покинувших Латвию граждан (с 2004 по 2017 гг. из страны уехали только по официальным данным 330665 чел., нетто-миграция (с учетом иммиграции) – 223148 чел.), что также существенно сокращает электоральную базу.

По итогам голосования первое место вновь заняла социал-демократическая партия «Согласие» (19,80% и 23 места в Сейме). Остальные мандаты в парламенте распределились между партиями правоконсервативной и правоцентристской направленности. На втором месте основанная только в 2016 году популистская партия KPV LV («Kam pieder valsts?» – «Кому принадлежит государство?») с 14,25% (16 мест). Далее: Новая консервативная партия – 13,59% (16 мест), «Для развития/За!» – 12,04% (13 мест), Национальное объединение «Все для Латвии! – Отчизне и свободе / Движение за национальную независимость Латвии» – 11,01% (13 мест), «Союз зеленых и крестьян» – 9,91% (11 мест) и «Новое единство» – 6,69% (8 мест).

Русский союз Латвии, традиционно выступающий с наиболее радикальными для латвийской политической жизни требованиями ликвидации института неграждан, а также «демилитаризации Латвии», хотя и набрал больше голосов, чем прогнозировали соцопросы накануне выборов, однако в очередной раз не смог пробиться в Сейм с 3,20% (в Латгалии получил 10,62%, в Риге – 3,81%). В то же время партия обеспечила себе государственное финансирование на период до следующих выборов.

Особенность латвийских выборов состоит в том, что, помимо голосования за партию, избиратели могут также выражать поддержку или недоверие конкретным кандидатам в

---

<sup>1</sup> 13.Saeimas vēlēšanas / CVK. – URL: <https://www.cvk.lv/pub/public/>.

партийных списках. Характерно, что и в этом случае наибольшее количество «плюсов» (34000) набрал кандидат от «Согласия» – Вячеслав Домбровский, ранее занимавший посты министра образования и науки Латвии (2013-2014 гг.) и министра экономики (2014 г.). На втором месте – Артусс Кайминьш (KPV LV, 21000), на третьем месте – Янис Борданс («Новая консервативная партия», 20000).

На сегодня продолжаются переговоры о создании нового коалиционного правительства. Специфика переговорного процесса состоит в том, что с учетом раздробленности партийно-политического ландшафта в Сейме в этот раз для создания коалиции может понадобиться договоренность не между тремя партиями, как это обычно было раньше, а между пятью или шестью. Кроме того, заметно (в 2-3 раза) снизилась поддержка партий, ранее составлявших правящую коалицию. При этом второе место KPV LV свидетельствует об укреплении недовольства истеблишментом, что в последние годы повсеместно проявлялось в странах Запада. Разочарованность политикой латвийского правительства и неверие в возможность оказывать реальное влияние на процесс принятия политических решений (согласно ежегодным опросам Eurobarometer<sup>2</sup>) привели к протестному голосованию. Показательно, что именно за эту партию, основной программной установкой которой стало «видение Латвии 2050 года, в которой живет 2500000 латвийских граждан», отдали наибольшее число голосов избиратели, живущие за пределами страны (35,67%).

Лидер «Согласия», многолетний мэр Риги Н. Ушаков отметил в Facebook, что, «учитывая раздробленность нового сейма, создание какой-либо работоспособной коалиции без голосов «Согласия» и наших избирателей будет невозможно». На деле высока вероятность формирования коалиции без участия партии Ушакова (ранее – блок «Центр согласия»). В ходе предвыборной компании все остальные партии не раз заявляли, что не будут вести переговоры с «Согласием». Тем не менее сохраняется возможность такой коалиции, если с ним объединятся популистские KPV LV и «новые консерваторы» или «Для развития/За!», хотя этот сценарий представляется крайне маловероятным из-за программных противоречий между ними. Артусс Кайминьш (KPV LV), к примеру, заявлял, что будет готов к переговорам с «Согласием» только в том случае, если они официально признают присоединение Крыма к России «оккупацией», а также поддержат перевод образования на латышский язык.

Как показал предвыборный период, политическая платформа партии «Согласие» ощутимо сдвинулась вправо. Русскоязычные активисты Латвии вменяют Н. Ушакову, что «он признал советскую оккупацию, Крым – украинским, перевёл в общей сложности из бюджета Рижской думы 300000 евро на АТО на Донбассе, запрещает митинги антифашистов, отказывается от переименования улицы Джохара Дудаева, приветствует натовские танки в порту, гордится дружбой с сенатором Маккейном, ищет покровительства у начальника военной разведки США и НАТО, закрывает

---

<sup>2</sup> Так, по данным Standard Eurobarometer 89 (весна 2018 г.) парламенту не доверяют 75% опрошенных, правительству – 64% (N=1006)/

URL:

<https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/surveyKy/2180>

русские школы»<sup>3</sup>. Такая категоричность в оценках его деятельности является преувеличением; «Согласие» остается основной политической силой, имеющей возможность озвучивать в Сейме альтернативную повестку по многим вопросам в условиях правоконсервативного мейнстрима. Однако на лицо «заигрывание» с электоратом. Из очевидных примеров – выдвижение на пост министра образования Э. Папул – одной из авторов первой реформы образования и до октября 2017 г. – заместителя госсекретаря министерства образования. И всё же такой курс результатов не дал, партия продолжила терять поддержку населения (31 место в парламенте в 2011 г., 24 – в 2014 г.). Это серьезный сигнал руководству в преддверии муниципальных выборов, которые начнут следующий электоральный цикл в 2021 году.

Говоря о возможных изменениях внешнеполитического курса при новом правительстве, следует отметить, что они маловероятны, даже если допустить гипотетическую возможность создания коалиции во главе с партией «Согласие». Хотя ее оппоненты, как и правоконсервативные и западные медиа, традиционно характеризуют её как «пророссийскую» (особенно ярко это проявилось в публикациях по итогам выборов<sup>4</sup>), в действительности это не совсем так. По большому счету, единственное в этой области, что принципиально отличает ее от других политических сил, входящих в Сейме, это желание сделать внешнюю политику более сбалансированной. «Согласие» не ставит и никогда не ставило под вопрос евроатлантический выбор Латвии (в отличие, например, от Русского союза Латвии, ранее – ЗаПЧЕЛ), лишь предлагая использовать те объективные преимущества, которые дает Латвии геоэкономическое положение. Так, Н. Ушаков продолжает организовывать ежегодные дни Риги в Москве.

## Выводы

Продолжается процесс формирования нового кабинета министров Латвии. Вместе с тем очевидно, что, каким бы ни было новое правительство, существенные изменения во внутри- и внешнеполитическом курсе Латвии маловероятны. Показательный пример демонстрирует соседняя Эстония, где впервые за период независимости в ноябре 2016

---

<sup>3</sup> «Восхваление коллаборациониста Ушакова российскими СМИ — преступная халатность» / NewsBalt. – 12.10.2018. – URL: <http://newsbalt.ru/news/2018/10/12/voskhvalenie-kollaboracionista-nila-ushakova-rossiyskimi-smi-prestupnaya-khalatnost/?fbclid=IwAR2zzUOt9DORAp9i9nTtNhr8Qjiz1G2IVk3n2NVGV5JLG-Zm-86yMYUn63M>

<sup>4</sup> Populist Wave Hits Latvia, Lifting Pro-Russia Party in Election / The New York Times. – 07.10.2018. – URL: <https://www.nytimes.com/2018/10/07/world/europe/latvia-election-russia.html>; Pro-Russian Harmony tipped to be Latvia's largest party following election / The Guardian. – 07.10.2018. – URL: <https://www.theguardian.com/world/2018/oct/07/pro-russian-harmony-tipped-to-be-latvias-largest-party-following-election>; Ethnic Russians have big influence in Latvian election / The Washington Post. – 06.10.2018. – URL: [https://www.washingtonpost.com/world/europe/ethnic-russians-seen-as-having-weight-in-latvian-election/2018/10/06/ef79e3fc-c934-11e8-9c0f-2ffaf6d422aa\\_story.html?noredirect=on&utm\\_term=.144ab38fd362](https://www.washingtonpost.com/world/europe/ethnic-russians-seen-as-having-weight-in-latvian-election/2018/10/06/ef79e3fc-c934-11e8-9c0f-2ffaf6d422aa_story.html?noredirect=on&utm_term=.144ab38fd362); Pro-Europeans winners in Latvian election in Putin snub / The Sydney Morning Herald. – 07.10.2018. – URL: <https://www.smh.com.au/world/europe/pro-europeans-winners-in-latvian-election-in-putin-snub-20181007-p50883.html>; Russia-Friendly Party, Populists Top Latvian Elections / Radio Free Europe-Radio Liberty. – 07.10.2018. – URL: <https://www.rferl.org/a/russia-friendly-harmony-leads-latvia-parliament-elections/29529343.html>.

года была сформирована коалиция под руководством ранее находившейся в оппозиции Центристской партии. Как отмечает эстонский историк и политолог А. Казекамп, внутреннюю политику Эстонии после 1990 г. следует рассматривать не по шкале «левые-правые», а исходя из отношения к «коварному Сависаару» и его Центристской партии. «Эдгар Сависаар всегда был одним из тех политиков, которыми больше всего восхищались и которых больше всего ненавидели, а Центристскую партию, самую крупную, остальные партии, как правило, старались оттеснить от власти»<sup>5</sup>. Однако, как показало последующее нахождение председателя партии Юри Ратаса на посту премьер-министра, он вынужден был значительно смягчить, а, по сути, отказаться от якобы пророссийской риторики, в которой партию всегда обвиняли правоконсервативные оппоненты.

Схожая ситуация сложилась после обретения независимости и в Латвии, где у власти традиционно находились правоконсервативные силы, а партии центристского и левоцентристского толка, ассоциировавшиеся не столько с их альтернативной социально-экономической программой, сколько с пророссийскостью, оставались в оппозиции. В этой связи даже гипотетическое включение «Согласия» в состав правящей коалиции вряд ли способно изменить правоконсервативный евроатлантический уклон латвийской политики.

Все более очевиден предел поддержки «пророссийских» партий. «Согласие» не смогло нарастить свое присутствие в Сейме, несмотря на ориентацию предвыборной риторики на латышского избирателя. Русскому союзу Латвии вовсе не удалось попасть в Сейм, несмотря на благоприятный момент – подъем активности русскоязычного избирателя в условиях роста общественных протестов против завершения перевода образования на латышский язык. Вместе с «провалом» партий правящей коалиции, это стало еще одним подтверждением разочарования латвийского населения существующей политической системой и социально-экономической политикой. Данные обстоятельства привели в большую политику ряд новых популистских антисистемных сил, которые, наверняка, будут вынуждены стать более сговорчивыми в условиях переговоров о создании нового правительства и его дальнейшей работы.

***Abstract.** At the parliamentary election on October 6, 2018 (the ninth since 1991), the Social-Democratic Party “Harmony” won again. However, the new government is being once again formed without its participation. The paper is devoted to the changing position of the “Harmony” party and the evolution of its political platform in the circumstances when the Latvian party-political landscape undergoes a new fragmentation under the influence of growing populism and anti-establishmentarianism.*

***Key words.** Baltic states, Latvia, electoral system, parliamentary elections.*

*Дата выпуска: 28 октября 2018 года.*

*Материал доступен для скачивания по адресу: [www.instituteofeurope.ru/publications/analytics](http://www.instituteofeurope.ru/publications/analytics)*

---

<sup>5</sup> Казекамп А. История балтийских государств / А. Казекамп. – Тарту: Издательство Тартуского университета, 2014. – С.281.