

**Отзыв официального оппонента
на диссертацию
Нарышкина Андрея Александровича
"Социально-политические аспекты реформирования
Североевропейской модели развития",
представленную на соискание ученой степени
кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - Политические
проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития**

Диссертационное исследование А.А.Нарышкина актуально и в практическом, и в теоретическом отношении. Действительно, успехи Североевропейской модели развития неоспоримы, эта модель уже многие годы подвергается пристальному анализу как исследователей, так и практикой. Для России тема модернизации крайне актуальна, поэтому, как справедливо указывает автор, «с учетом взятого Россией курса изучение успешного опыта реализации социально-экономической политики Североевропейских стран представляет особый интерес» (с.3).

Основная цель исследования А.А.Нарышкина состояла в проведении комплексного исследования особенностей реформирования Североевропейской модели развития и определении политических и социально-экономических предпосылок изменений в социально-политической жизни Финляндии, Швеции, Норвегии, Дании и Исландии.

Объектом исследования А.А.Нарышкина стали природа и сущность Североевропейской модели развития, процесс ее влияния на проведение социально-политических реформ и внешнеполитической линии стран Северной Европы, а также основные направления, цели, задачи, методы этих реформ, и перспективы дальнейшего развития. Предметом же диссертационного исследования являлись особенности реформирования во внутренней и внешнеполитической сферах в странах Северной Европы в период с 80-х гг. XX в. по настоящее время.

Структура диссертационного исследования вполне логична. Так, в первой главе автор анализирует место Северной Европы в Европейском Союзе и Европейской

социальной модели. В этой главе рассмотрены также политические и социально-экономические предпосылки проведения реформ в Европе. Во второй главе «Место Северной Европы в Европейской социальной модели» описана североевропейская модель развития, благодаря которой была создана и реализована на практике концепция государства всеобщего благоденствия при сохранении высокого уровня экономического развития. В третьей главе анализу подвергается современный этап североевропейских реформ по различным направлениям. В заключении сформулированы основные выводы исследования.

В целом выводы автора самостоятельны и интересны, А.А.Нарышкин вводит в научный оборот новые фактологические данные, однако представленное диссертационное исследование не свободно от недостатков, причем некоторые из них весьма существенны и касаются преимущественно исследовательского дизайна в его теоретико-методологической части.

Во-первых, остается неясным, на каких конкретно теоретических положениях базировал свое исследование автор, в исследовании вообще нет раздела о теоретических основах. Раздел «Методологическая основа» содержит один абзац, где диссертант указывает на то, что пользовался общенаучными методами (логика, системный анализ), однако указаний на использование методов политологической науки нет. Автор ссылается на использование «политический анализ в сфере международных отношений» (с.8), однако среди методов политологической науки такого метода нет.

Во-вторых, исследователь не конца определился с понятийным аппаратом. Так, в работе используются термины «модель развития», «социальная модель», «модель социально-экономического развития». Автор использует эти термины как взаимозаменяемые, между тем речь идет о *разных* понятиях.

В-третьих, в исследовании (и это хорошо иллюстрируют положения, выносимые на защиту) недостаточно внимания уделяется *конкретным политическим механизмам*, наличие которых позволило как создать Североевропейскую модель, так и относительно успешно ее реформировать. В частности, автор пишет о значительном влиянии соседних стран. Возникает вопрос: а через какие механизмы реализовывалось это влияние? Или: создание инновационной экономики стало

возможным благодаря высокому уровню образования. А каков механизм «конвертации» образования в инновационное развитие? Кроме того, образование – это далеко не единственный фактор. В России уровень образования довольно высок, однако такой «конвертации» явно не происходит.

Еще один пример. Автор пишет: «Реформы как социал-демократического, так и неоконсервативного толка в странах Северной Европы проводились, главным образом, социал-демократическими правительствами, что говорит о всеобъемлющем понимании проблемы, открытости широкому спектру идей и готовности к преодолению сложностей с помощью политического консенсуса между главными политическими партиями и социальными силами с целью достижения результата» (с.9). «Всеобъемлющее понимание», «открытость» и «готовность» - это общие слова. Хотелось бы знать, *как именно* (через какие механизмы) достигается политический консенсус – именно в этой способности политической системы проявляется, помимо прочего, устойчивый и эффективный характер данной модели развития

Наконец, в-четвертых, диссертант неоднократно указывает на уникальность Североевропейской модели, подчеркивая, что «уникальность проводимой политики была обусловлена особенностями территории, климата, психологии населения рассматриваемых стран» (с.3). Но, если эта модель обусловлена существованием совершенно особой комбинации условий, то это делает маловероятным использование данного опыта.

Невзирая на указанные недостатки, работа в целом производит положительное впечатление.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации. Основные выводы, полученные в ходе исследования, нашли свое отражение в научных публикациях автора, в том числе в статьях, опубликованных в периодических изданиях, включенных в перечень российских рецензируемых научных журналов

Представленная диссертация А.А.Нарышкина «Социально-политические аспекты реформирования Североевропейской модели развития» соответствует пунктам 9-14 "Положения о порядке присуждения научных степеней", утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата

политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Автор работы – Нарышкин Андрей Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Официальный оппонент –
доктор политических наук,
профессор кафедры сравнительной политологии

МГИМО Университет МИД России

1 апреля 2016г.



Н.С. Загребельная

Бусыгина Ирина Марковна

Россия, 119454, Москва, проспект Вернадского, 76

Тел.: (495) 433 34 95, E-mail: ira.busygina@gmail.com; moriel@mail.ru