



Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
научно-исследовательский
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
Российской академии наук**

04.12.2018.

№ 14004-581

На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Директор Федерального научно-исследовательского
социологического центра Российской академии наук
академик РАН, доктор философских наук



М. К. Горшков

Отзыв ведущей организации

на диссертационное исследование Лункина Романа Николаевича «Роль христианских церквей Европы в разрешении социально-политических кризисов», представленное на соискание учёной степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии».

Актуальность диссертации Р. Н. Лункина и затронутых в ней проблем бесспорна. В исследовании затронута роль религиозных институтов в социально-политических процессах в современном мире, в частности на европейском пространстве, что позволяет сделать более глубокие теоретические обобщений о ход и направленности социально-политического

117218, г. Москва, ул. Кржижановского, 24/35, к. 5
Телефон: +7 (495) 719-09-40
Факс: +7 (495) 719-07-40
E-mail: isras@isras.ru. Сайт: www.fnisc.ru

ИНН / КПП: 7727558471 / 772701001
ОГРН: 1057748899560 от 02.11.2005 г.

процесса. Речь идет об усиление роли как религиозных организаций разных направлений, так и религиозной мотивации, что деконструирует традиционную логику и идеологический дискурс секулярной парадигмы.

Начало XXI века, период, которому посвящено данное исследование, даёт богатый материал для исследования роли церквей как общественных институтов со своими интересами и способами решения социально-политических проблем. Это связано с обострением в этот период целого ряда вопросов, связанных с миграцией населения (внутренней мобильностью населения и иммигрантами), восприятием религиозности в обществе, проблемами безопасности и квазирелигиозного терроризма на фоне страхов, связанных с изменением этно-религиозного состава общества. Немаловажно, что со значением христианства (в культурном аспекте и в деятельности церковных институтов) также связана проблема кризиса общественной солидарности и доверия демократическим институтам. Церкви большое внимание уделяют солидарности в рамках своих общин (это ярко выражено, например, в заявлениях представителей Католической церкви), и прямо или косвенно провозглашают свою общинную солидарность в качестве основы сбалансированной демократической системы.

Диссертационное исследование Р. Н. Лункина обладает определённой новизной при подходе автора к изучению религиозных институтов, как определённого самостоятельного и полноправного субъекта политических отношений в рамках демократического общества. Автор предложил свою трактовку форм и степени участия религиозных институтов, а именно христианских церквей, в политической жизни через их участие в разрешении социально-политических кризисов, охвативших европейский континент в 2010-е годы.

Автор использует системный и структурно-функциональный подходы для всестороннего анализа внутренних связей между элементами политики как целостного организма, сравнительный метод для выявления и сравнения

политических феноменов, чтобы понять их специфику и закономерности развития, обращение к социологическим методам для анализа зависимости политики от религиозного фактора. Институциональный подход применительно к религиозным институтам предполагает анализ мировоззрения, социальной деятельности и иной практики церковных и околоцерковных институтов в публичном пространстве, исследование особенностей взаимоотношения церковных институтов и религиозных активистов с другими общественными силами и с институтами власти.

Авторской представляется типология религиозных институтов, показывающая их развитие по направлению гражданского участия, вовлечённости в демократические и в целом социально-политические процессы.

Достоинством работы Р. Н. Лункина является также логически выстроенное изложение материала, которое позволяет проследить роль христианских церквей в рамках возникающих кризисов и острых политических дискуссий.

В **первой главе** рассматривается роль религии в рамках политологического подхода и политологии религии, как дисциплины, изучающей влияние религиозных институтов как активных акторов гражданского общества во взаимосвязи с другими акторами на различные политические процессы, включающие в себя роль религиозного фактора в международных отношениях, политических дискуссиях, в формировании мировоззрений партий и движений, социально-экономической, культурной, гуманитарной, семейной и других сферах государственной политики. Основой влияния христианских религиозных институтов являются: историко-культурная укоренённость церковных институтов и их способность проявлять в себе в качестве силы, легитимирующей государственную власть, способность становиться движущей силой процессов формирования национальной идентичности в условиях глобализации. Вместе с тем анализ

научной литературы показывает, что появляется и новая область исследований, где объектом становятся церкви как институты гражданского общества и общественные организации и движения, ими созданные. В период обострения социально-политических кризисов религиозные институты начинают действовать как слаженная система, отстаивающая интересы не столько церковного руководства, сколько всей системы институтов вокруг церквей как составной части демократического общества.

Во второй главе подчёркивается, что религиозная картина Европы сильно меняется на протяжении нескольких последних десятилетий. По существу продолжается процесс трансформации религиозных традиций, который был начат в послевоенное время и вступил в свою активную фазу в 1980-е – 1990-е гг. Именно тогда глобализация, развитие науки, информационного общества, потребительской культуры, казалось бы, отодвинули религию как в виде исторических церквей, так и в виде желания верить во что-либо, на самое последнее место. Однако, 2000-е гг. показали, что религиозные институты не отмирают, а развиваются, религиозная тематика становится популярной на общественной арене, в СМИ и в сознании общества в целом. Возвращение религии произошло и происходит в обществах, которые формально считают себя светскими и исповедуют секулярные ценности. В разделе «2.3. Религиозные институты в структурах Евросоюза: особенности религиозной политики» сделан вывод, что христианские церкви сумели преодолеть секулярные запреты в структурах Евросоюза и стали играть роль общественных движений, которые не только лоббируют свои интересы в органах власти, но и становятся посредниками в разрешении социально-политических проблем.

В третьей главе подчёркивается, что христианская идея лежала в основе создания Европейского сообщества, но оно стало развиваться по секулярному и либеральному пути, который подразумевает отсутствие религии в публичной политике. Многие церкви надеялись на то, что

христианство будет упомянуто в так и не принятой Конституции ЕС, но эти надежды не оправдались, хотя религиозные организации и сохранили свой особый статус. Однако церкви в основной своей массе не осудили общеевропейский проект, а приложили все усилия, чтобы заявить о своих интересах и амбициях в рамках сообщества. Ради расширения своей миссии и политического влияния многим христианским деятелям пришлось идти против общественного мнения, которое выступает за ограничение потока въезжающих в страны ЕС, части либеральных политических сил, которые стремятся минимизировать влияние миграционного и религиозного фактора, а также правых партий, которые настроены националистически.

В четвёртой главе подчёркнуто, что постсоветское пространство является особым регионом в рамках исследования политической роли религиозных организаций. Государства этого региона отличает общее наследие – это различные формы подавления религии в советский период, вытеснение религиозного фактора из публичной сферы в сферу культуры, в виде одного из элементов архаичной традиции прошлого. Основные тенденции, характеризующие развитие стран бывшего СССР после падения коммунистической идеологии: возрождение этнерелигиозных традиций или их восстановление с нуля; религиозный бум, интерес к любым новым духовным течениям на фоне постсоветского идеологического вакуума; рост миссионерского, социального влияния тех религиозных направлений, которые исторически никогда им не обладали в постсоветских странах (например, увеличение общественной роли протестантизма и католицизма в традиционно православных странах и протестантизма в традиционно мусульманских регионах); утверждение религиозного плюрализма как следствие религиозного бума и включения региона в процессы глобализации, когда Евразия стала ареной распространения, в том числе, транснациональных религиозных движений.

Христианские церкви на территории бывшего СССР принимаю активное участие в выработке новой политической идентичности населения различных стран в этом регионе мира.

В **заключении** исследования представлены основные выводы, а также даны рекомендации, которые помогают поставить новые проблемы и выявить новые подходы к изучению религиозных институтов в рамках политологии, социологии и религиоведения. Кроме того, даны рекомендации, которые могут быть полезны для организаций и учреждений России.

Диссертация содержит библиографический список источников и литературы, включающий в себя более 500 наименований.

Автор опирается на достаточно широкий круг источников, религиозной и научной литературы, среди которых как официальные документы христианских церквей, так и официальные публикации Европейского Союза, труды российских и зарубежных исследователей современного христианства. В научный оборот введено значительное число источников, литературы, концепций, которые ранее не использовались в отечественных исследованиях. Следует выделить также созданный автором обзор политологических, социологических исследований по проблемам развития христианских церквей и религиозных организаций в целом как активных участников политических процессов, которые сохранили своё влияние на общество и продолжают играть определённую социальную роль. Обобщение изученного материала позволило автору также определить основные теоретические подходы к предмету исследования (с. 40–72).

Диссертация имеет большое **теоретико-практическое значение**. Основным **теоретическим вкладом** автора стала возможность расширить представление о религиозных организациях как активных участниках политических процессов, роль которых повышается в ходе возникновения социально-политических кризисов, что и показано на примере участия в

политической жизни христианских церквей Европы. Христианские церкви Европы, как показывает опыт проведённых социологами, религиоведами, политологами, а также самим автором исследований, представляют из себя особую политическую подсистему в рамках гражданского общества европейских стран. Основой влияния христианских религиозных институтов являются: историко-культурная укоренённость церковных институтов и их способность проявлять себя в качестве силы, легитимирующей государственную власть, способность становиться движущей силой процессов формирования национальной идентичности в условиях глобализации.

Практическую направленность диссертации отражают рекомендации, сделанные автором. В частности, новые концептуальные подходы, применённые в рамках исследования роли христианских церквей в разрешении социально-политических кризисов в Европе, помогают по-новому оценить влияние и значение религиозного фактора в обществе и в политических дискуссиях, христианского мировоззрения как идеологии, в разной степени отражающей демократические нормы. Авторский подход может способствовать всестороннему анализу политического влияния религии в мире и особенностей развития религиозных идеологий в современном мире, выработке политики по противодействию экстремизму на религиозной почве.

В силу широты заявленной темы и сложности предмета исследования в диссертации можно отметить ряд **недостатков**.

1. В диссертационной работе делается акцент на том, как религиозные институты встраиваются в демократические институты и помогают их развитию, отмечается их позитивная социальная роль. Однако автор упускает из вида конфликтогенность, которую часто может нести религиозная мотивация, а вмешательство религиозного фактора в политические процессы, не всегда способствует разрешению социально-политических кризисов, а может и обострить и сделать их более глубокими и затяжными. Нелинейность

влияния религиозных институтов показана на исследуемом материале деятельности и мировоззрения христианских церквей и их представителей, но в рамках теоретической части этому можно было бы уделить больше внимания.

2. Среди недостатков работы также стоит отметить определённую мозаичность, а также неравномерность представленности в исследовании различных христианских церквей Европы, хотя тема диссертации включает в себя все христианские конфессии. Автор оговаривает особое внимание к католицизму, православию и евангельскому протестантизму, во многом обходя вниманием иные крупные протестантские течения. Православию уделено внимание на примере России, Украины, частично Греции, но в меньшей степени затронуты другие православные страны Европы, а также не уделено внимание православной диаспоре и её социально-политическим позициям в Западной Европе.

3. В рамках исследования затрагиваются вопросы и проблемы, так или иначе связанные с социальным мировоззрением католицизма, православия, протестантизма, но в работе не представлен комплексный анализ политических доктрина (политического богословия, социальных концепций) различных христианских конфессий. Представления церквей о демократии отмечаются во Введении, а также в п. 2.2 «Социальное влияние христианских конфессий» (с. 86–106), в главе IV «Роль христианских церквей в разрешении социально-политических кризисов на постсоветском пространстве» (с. 223–299), тогда как социальное мировоззрение, выраженное в официальных документах различных церквей, является во многом фундаментом для понимания особенностей участия христианских церквей в разрешении социально-политических кризисов в Европе.

4. Глава IV даёт неравномерное и фрагментарное представление об участии христианских церквей в разрешении социально-политических кризисов на постсоветском пространстве, что отличает её от других глав.

Комплексный подход автора к теме исследования подчёркивается лишь тем, что затрагиваются общие социальные проблемы служения обществу, политические трансформации общие для стран Европейского Союза и для России и стран СНГ в рамках параграфов 4.1 «Особенности социального служения и политической позиции Русской православной церкви», 4.2 «Социально-политическая роль Католической церкви», 4.3 «Роль протестантских церквей в разрешении социально-политических кризисов». Отмечаются социальные достижения Русской православной церкви и католических общин, политическая позиция протестантов на постсоветском пространстве. Однако, например, мало внимания уделено государственно-церковным отношениям, в целом особенностям взаимодействия религиозных организаций и власти в странах постсоветского пространства, тогда как на примере Европейского Союза эти отношения затрагиваются.

5. Несомненно, работу улучшила бы проблематизация и концептуализация представленного материала с точки зрения эпистемологической и эвристической нагруженности, недостаток последних несколько переводит исследование в нарративно-описательный контекст. Однако это может быть достоинством для решения практических задач.

Приведённые замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер и не снижают ценности представленного текста диссертационного исследования.

Анализ содержания диссертации позволяет сделать заключение о том, что рассматриваемая работа представляет собой объёмное комплексное исследование, а Р. Н. Лункин продемонстрировал глубокие знания проблем развития христианских церквей Европы и их вовлечённости в социально-политические дискуссии в современном мире и в Европе, прежде всего. Объёмный материал был подчинён общей задаче исследования, благодаря компетентности автора. В диссертации было создано целостное представление

об участии христианских церквей Европы в разрешении социально-политических кризисов.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о порядке присуждения учёных степеней».

Диссертация Р. Н. Лункина является комплексным оригинальным исследованием, которое посвящено постановке и исследованию важной научной проблемы. Диссертация обладает актуальностью и новизной, значительной степенью теоретической и практической значимости, что отражено в рекомендациях по выстраиванию отношений между органами государственной власти и религиозными институтами. Ведущие положения диссертационного исследования получили авторитетную апробацию. Они представлены в 59 публикациях, включающих 8 монографий, 31 публикацию в ведущих рецензируемых научных журналах, включённых в список ВАК Минобрнауки России, 20 научных публикаций в иных журналах и сборниках.

Автореферат и опубликованные автором монографии и статьи соответствуют проблематике диссертации и полностью раскрывают её содержание. Диссертация соответствует профилю Диссертационного совета Д. 002.031.02 при Институте Европы РАН.

Диссертация Романа Николаевича Лункина «Роль христианских церквей Европы в разрешении социально-политических кризисов» является самостоятельной научно-квалификационной работой и отвечает требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней (с изм. Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении учёных степеней»), соответствует специальности 23.00.02 - «Политические институты, процессы и технологии», а автор работы Р. Н. Лункин заслуживает присуждения учёной степени доктора политических наук.

Отзыв подготовлен в Центре Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук «Религия в современном обществе» доктором политических наук (23.00.02), профессором Мчедловой Марией Мирановной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании Центра «Религия в современном обществе» Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, протокол № 9 от 21 ноября 2018 г.

Контактная информация: Институт социологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра.

Адрес: 117218, г. Москва, ул. Кржижановского, 24/35, к. 5.

Телефон: +7 (495) 719-09-40.

Факс: +7 (495) 719-07-40.

E-mail: isras@isras.ru.

Сайт: www.fnisc.ru,

Заместитель руководителя Центра «Религия
в современном обществе» Института социологии
ФГБУН ФНИСЦ РАН,
доктор политических наук (23.00.02),
профессор

Мчедлова

М.М.Мчедлова



Ведущий специалист по кадрам
ФНИСЦ РАН

Дратинская
Е.Ю. Дратинская