

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Лункина Романа Николаевича
«Роль христианских церквей Европы в разрешении социально-
политических кризисов», представленной на соискание учёной степени
доктора политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические
институты, процессы и технологии»

Знакомство с авторефератом докторской диссертации Р. Н. Лункина даёт мне основание для следующих выводов.

1. Несомненной является актуальность темы диссертации. Христианская церковность на европейском континенте до сих пор остаётся одним из важнейших факторов, влияющих не только на так называемую духовную сферу, мировоззрение населения и культурные процессы, но и на социально-политическую ситуацию в большинстве европейских стран.

Изменения статуса и социальных возможностей христианских церквей, произошедшие в результате секуляризационных процессов и трансформации религиозной картины Европы на рубеже XX и XXI веков и длящиеся по сей день, требуют пристального научного внимания.

Диссертант справедливо указывает на неоднозначность этих изменений, повлекших не только сужение прежних сфер влияния христианских церквей, но и новую активизацию их деятельности – уже на поприще социально значимых служений, вплоть до возникновения околоцерковных организаций и групп, которые активно участвуют в общественно-политической жизни и определяют основные формы гражданской активности последователей христианства.

Такие явления с необходимостью должны быть подвергнуты аналитическому рассмотрению для формирования адекватных представлений о состоянии религиозной жизни европейского общества.

2. Принципиальное значение имеет научный вывод автора о том, что христианство представлено в обществе не только в виде церковных организаций, но и в виде конгломерата околоцерковных объединений и сетевых структур, ставших частью системы гражданских институтов. Автор вполне убедительно указывает на возникновение нового типа церковной политической деятельности, названного в работе «церковным гражданским активизмом».

Также следует согласиться с авторской характеристикой социально-политической активности христианских церквей как значимого идеологического фактора, влияние которого находится в зависимости от того, насколько те или иные церкви включены в политическую идеологию и систему власти той или иной страны.

3. Представляется сомнительным суждение диссертанта о существовании в Европе некой сложившейся «религиозной демократии», как части общей секулярной демократической системы. Этот тезис, скорее, есть авторская идеализация. Существенный вопрос: насколько вообще возможно применить термин «демократия», в сложившемся его понимании, к религиозной сфере?

Отмеченные автором, как составляющие этой «религиозной демократии», консервативный религиозный фундаментализм, либеральная церковная теология, правые и левые политические взгляды в церковной среде – вряд ли являются чем-то демократически функционирующим, поскольку их религиозная мотивация носит, прежде всего, нормативный характер, не приемля равной истинности иных мировоззренческих позиций. Если же вероисповедная инспирация здесь отсутствует и на самом деле всему названному свойственна демократичность, тогда эпитет «религиозная» применительно к демократии будет некорректен.

Более точным, по всей видимости, является вывод самого автора о том, что церковные и околоцерковные организации стали частью демократического общества и проявляют себя как гражданские институты, наряду с некоммерческими организациями. Как гражданские институты, они основываются на демократических ценностях, хотя при этом, в контексте кризиса европейской идентичности, корректируют свою позицию в духе традиционализма, исходя из христианских моральных принципов и интересов церковной миссии.

4. Является дискуссионным и подразумеваемое автором представление о формировании в Европе так называемого постсекулярного общества. При всей новационной соблазнительности концепта «постсекулярности», убедительного обоснования он так и не получил, но не в силу недостатка эрудиции его энтузиастов (с эрудицией как раз всё в порядке), а по причине эмпирического расхождения с реальностью многообразия далеко не линейных секуляризационных процессов.

В то же время, можно считать не лишённой прогностической достоверности характеристику автором наличного состояния и перспектив христианской церковности в её социально-политическом измерении. Главным образом, это выражено в авторском тезисе о том, что в условиях секулярной демократической системы *«церкви предлагают собственную политическую и социальную программу развития Европы: формируют новую наднациональную идентичность и сетевые формы религиозной деятельности, больше соответствующие глобальным вызовам, открытости и многонациональности европейского пространства, вызовам секуляризации, исламизации, религиозного плюрализма различных традиций и идентичностей».*

5. Несмотря на спорность ряда тезисов автора, следует признать высокое исследовательское значение диссертации. Сама дискуссионность авторских суждений указывает на открытое диссертантом пространство новых научных исследований, где и не могут быть сразу сделаны окончательные и безукоризненные выводы.

Развёрнутая диссертантом картина христианской церковности в современной Европе и предложенная научная аналитика вносят значительный вклад в формирование адекватных представлений о динамике религиозных процессов в контексте социально-политической жизни европейского континента.

6. Автореферат диссертации Р. Н. Лункина «Роль христианских церквей Европы в разрешении социально-политических кризисов» отвечает требованиям пункта 25 Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней (в редакции Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении учёных степеней»), соответствует специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии» и профилю Диссертационного совета Д. 002.031.02 при Институте Европы РАН.

Опубликованные автором монографии и статьи в рецензируемых научных изданиях соответствуют исследуемой проблематике и полностью раскрывают основные научные результаты диссертации. Автор диссертации Лункин Роман Николаевич заслуживает присуждения учёной степени доктора политических наук.

доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой философии Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина»



М. Ю. Смирнов

196605, Санкт-Петербург, г. Пушкин. Петербургское шоссе, д. 10
тел. служебный: 8 (812) 451-98-43; e-mail: smirnov@yandex.ru

Подпись	<i>М. Ю. Смирнова</i>
Удостоверяю	" 10 " 10 2018 г.
Документовед ОК	<i>Е. В. Жукова</i> Е. В. Жукова

