

**ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Романа Николаевича Лункина  
"Роль христианских церквей Европы в разрешении социально-политических кризисов", представленной на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – "Политические институты, процессы и технологии"

В автореферате диссертации содержится полная информация об исследовании, которая позволяет сформировать мнение о его содержании, новизне и вкладе в современную науку. Р.Н. Лункин убедительно обосновывает актуальность своей работы, справедливо отмечая, что, несмотря на секуляризацию современного общества, религия и церкви играют в нем важную роль. В центре внимания автора христианские церкви и околоцерковные организации, группы и движения Европы. Они составляют объект исследования, а их социально-политическая деятельность определяется как предмет исследования. Важно, что в работе рассматриваются деятельность церквей и организаций всех христианских конфессий (католицизма, православия, протестантизма) на огромной территории, включающей в себя многочисленные государства всего европейского континента, а также Россию. Таким образом, перед нами исследование большого масштаба. В целом можно признать, что поставленная автором цель – выявить социально-политическую роль христианских церквей в разрешении кризисов в современной Европе и России, определить своеобразие позиции церквей и новые формы гражданской активности церковных и околоцерковных организаций, была достигнута.

Положения, выносимые на защиту хорошо аргументированы и соответствуют поставленным задачам. Безусловно, высокой оценки заслуживает описание теоретической и методологической основы исследования, прежде всего, социально-антропологического подхода к анализу религиозной жизни. Автор в течение многих лет проводил полевые исследования на постсоветском пространстве, опросы представителей органов власти и религиозных лидеров на территории России и других странах. Особенно значимым было участие автора в крупном многолетнем проекте «Энциклопедия современной религиозной жизни России», итогом которого было издание более десяти фундаментальных монографий и большого количества статей. Это является значительным вкладом в науку и придает работе особую ценность.

Весьма впечатляет обзор научной литературы. Среди его достоинств не только полнота охвата научной литературы, но и всесторонний анализ различных подходов и научных школ, как отечественных, так и зарубежных авторов. Они сгруппированы по наиболее важным для исследования темам, а именно: религия в секулярном обществе;

религия как политический институт; религиозный фактор в миграционном кризисе; религия и европейская интеграция. Этот раздел сам по себе представляет большую научную ценность.

Структура работы представляется логичной и сбалансированной. В автореферате отражено содержание глав и параграфов, последовательно раскрываются рассматриваемые проблемы. Так, в первой главе «Политическая роль религии: основные понятия и концепции» автор рассматривается роль религии в рамках политологического подхода и политологии религии, акцентируя свое внимание на понятии "религиозный институт", под которым понимает совокупность как формальных, так и неформальных религиозных объединений, которые действуют в публичном пространстве и вовлечены в социальные и политические отношения. По верному замечанию автора, "религия является одной из главных сред для формирования политических установок и ценностей индивидов и групп, то есть для политической социализации" (с. 25). Нельзя не согласиться с утверждением о том, что в современной Европе "Религиозные институты предложили свою систему развития церковной деятельности, которая не только совместима с демократизацией, но и вращается в политическую структуру демократического общества" (с.26). Возможно, следовало бы оговорить, что это не вполне относится к РПЦ, территория деятельности которой также входит в поле рассмотрения автора.

Большой интерес представляет собой вторая глава, посвященная роли христианских церквей в европейском обществе. Здесь анализируются основные тенденции развития религиозности. Автор подчеркивает, что религиозная картина Европы за последние несколько десятилетий существенно изменилась. Р.Н. Лункин делает важный вывод о том, что "Религия и, прежде всего, христианство показало, что демократия с ее институтами и ценностями – не препятствие, а основание для новой миссии, но не либеральной, а консервативной". (с.27).

Весьма ценным является ее раздел, посвященный так называемым евангельским церквям. Это церкви, которые называют себя "просто христианскими", "евангельскими", объединяя "евангельских христиан", баптистов, пятидесятников, харизматов, адвентистов, пресвитериан и т.д. Р.Н. Лункин, являясь наиболее авторитетным в России специалистом по этой разновидности протестантизма, отмечает, что всего за два-три последних десятилетия в странах Европейского Союза они образовали "принципиально новую христианскую конфессию". (с. 28). Но ее масштабы и роль до сих пор недооценена. Думается, что представленная Р.Н. Лункиным работа восполняет этот пробел.

Говоря о христианских церквях в Европе, Р.Н. Лункин отмечает, что они не только сумели преодолеть секулярные запреты в структурах Евросоюза, но и стали играть роль общественных движений. Важно, что многие из них не только лоббируют свои интересы в органах власти, но даже становятся посредниками в разрешении социально-политических проблем. (с.29) С этим мнением можно вполне согласиться.

Особого внимания заслуживает третья глава: «Роль христианских церквей в разрешении социально-политических кризисов». В ней автор рассматривает широкий спектр взаимосвязанных проблем, среди которых выделяет три как наиболее значимые. Это христианский фактор в партийно-политической системе Европы; участие церквей в разрешении кризиса европейской интеграции; роль церквей в разрешении миграционного кризиса. Судя по автореферату, эти проблемы рассмотрены глубоко и подробно. Весьма интересна типология (градация) мировоззренческих позиций церквей по отношению к европейской интеграции.

В четвертой главе автор переходит к рассмотрению роли христианских церквей в разрешении социально-политических кризисов на постсоветском пространстве. Логично, что он начинает этот раздел с анализа социального служения и политической позиции Русской православной церкви. Автор верно указывает на противоречие между идеологической декларативной ролью православия, - с одной стороны, и низкой практической религиозностью, - с другой стороны, и отмечает начальный этап развития социальной роли РПЦ и религиозных организаций. Вместе с тем, в автореферате ничего не говорится о весьма неоднозначной, если не сказать, отрицательной позиции РПЦ по отношению к демократии и правам человека, ясно выраженной в основополагающих официальных документах. Это не вполне логично, поскольку в следующем разделе, посвященном Католической церкви, как раз на эти вопросы и обращается большое внимание. Поэтому вряд ли можно полностью согласиться с выводом этой главы о том, что разные церкви, включая РПЦ, "создают демократичную гражданскую среду" (с.35). Впрочем, в выводах к диссертации, автор правомерно полагает, что "Отличительными чертами церквей постсоветского пространства стал традиционализм, богословский и политический консерватизм, идеологизация религии, конфессионализация политики". (с. 38). Причем, как верно отмечает автор, "двумя полюсами политического церковного спектра можно назвать евангельский протестантизм, который стал носителем ориентированного на Запад демократического мировоззрения (поэтому евангелисты являются важным индикатором политического развития), и православие, которое стало носителем ценностей традиционализма и элементом идеологии консервативного большинства" (с.39).

Таким образом, многолетние исследования, в том числе и полевые, Р.Н. Лункина, которым было опубликовано более 100 серьезных работ, позволили раскрыть в его диссертационном исследовании крайне сложный феномен, связанный с ролью христианских церквей Европы в разрешении социально-политических кризисов.

Автореферат Р.Н. Лункина производит самое благоприятное впечатление. Ясно, что его диссертация - солидный труд, за которым стоят многие годы научной работы. Это фундаментальное и новаторское исследование.

Судя по автореферату, работа в полной мере отражает круг стоявших перед ней задач, основные положения диссертации отражены в научных публикациях автора, выносимые на защиту выводы обоснованы. Диссертация отвечает требованиям ВАК РФ, представляет собой самостоятельное и законченное научное исследование по важной научной проблеме, а ее автор заслуживает присуждения ему степени доктора политических наук по специальностям: 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

доктор исторических наук, профессор  
Департамента международных отношений  
Факультета мировой экономики и мировой политики  
Национального исследовательского университета  
«Высшая школа экономики»,  
заместитель заведующего  
Иberoамериканским сектором  
Центра комплексных европейских  
и международных исследований



Т.Б. Коваль



Я подтверждаю

подпись заверяю

Сектора по кадрам

Управления персоналом

Силкова И. П.