

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт Европы Российской академии наук

*На правах рукописи*

Грибовский Василий Сергеевич

Правые партии "политической альтернативы"

в Германии, Австрии и Швейцарии

Специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Диссертация на соискание учёной степени

кандидата политических наук

Научный руководитель:

г.н.с. ИЕ РАН

д.и.н. Швейцер В.Я.

Москва – 2019

## Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Теоретические аспекты исследования правых партий "политической альтернативы" .....	19
1.1. Феномен евроскептицизма в современной Европе .....	19
1.1.1. Причины роста популярности евроскептицизма.....	19
1.1.2. Анализ теоретических концепций евроскептицизма .....	24
2.1. Особенности поведения партий "политической альтернативы".....	34
2.1.1. Популизм как общественно-политический феномен.....	34
2.1.2. Радикализм и экстремизм: общее и особенное.....	39
Глава II. Идеология правых партий "политической альтернативы" .....	43
2.1. «Новые правые»: интеллектуальная предтеча протеста.....	43
2.2. Идеология правых партий "политической альтернативы" .....	47
2.2.1. Тема европейской интеграции.....	47
2.2.2. Проблемы идентичности.....	52
2.2.3. Концепция государственного устройства .....	62
2.2.4. Взгляды на вопросы семьи.....	63
2.2.5. Аспекты внешнеполитического курса.....	67
Глава III. Деятельность правых партий "политической альтернативы" .....	77
3.1. «Альтернатива для Германии»: протестная партия .....	77
3.2. Австрийская партия свободы: из оппозиции во власть .....	108
3.3. Швейцарская народная партия: национал-изоляционизм в Федеральном совете .....	135
Заключение .....	146
Список источников и литературы .....	151

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Тема данной диссертационной работы – правые партии "политической альтернативы" на немецкоязычном пространстве Европы – в Германии, Австрии и Швейцарии. К ним числу относятся «Альтернатива для Германии» (Alternative für Deutschland; далее – «Альтернатива»), Австрийская партия свободы (Freiheitliche Partei Österreichs; далее – АПС, «Свободные») и Швейцарская народная партия (Schweizerische Volkspartei; далее – ШНП).

Актуальность изучения правых партий "политической альтернативы" обусловлена особенностями социально-политического климата в современной Европе. В начале XXI в. выяснилось, что глобализация, в том числе её локальное воплощение – европейская интеграция, имеет не только положительные, но и отрицательные стороны. В течение последних двадцати лет увеличивается приток легальных и нелегальных иммигрантов, происходит размывание национального государства и, следовательно, суверенных прав правительств, размывается грань между внутренней и внешней политикой, наблюдаются многочисленные негативные факторы: ослабление социальных функций государства, рост безработицы, в том числе среди молодёжи, нестабильность банковской системы, необходимость поддерживать слабые звенья еврозоны и другие. Свою роль играют средства массовых коммуникаций, которые, опоясав всё мировое информационное пространство, стимулируют граждан к выражению своего недовольства сложившимся положением вещей. Всё это, вкупе с ошибочными решениями правящих системных партий, создаёт благоприятную почву для усиления националистических, евроскептических и антиэлитарных настроений в обществе.

Примером тому могут служить три вышеназванные партии. Важность их изучения обусловлена тем, что за последние два десятилетия они добились крупных электоральных успехов и фактически превратились в

новую политическую силу на европейском континенте. В определённой мере (в зависимости от той или иной страны) они способствовали трансформации партийно-политических систем стран Европы. Так, «Альтернатива для Германии», созданная в 2013 г. несколькими вышедшими от ХДС политиками и учёными, в течение первых пяти лет проделала путь от партии одной темы до парламентской партии с продуманной программой и прочной электоральной базой (особенно в Восточной Германии). Австрийская партия свободы – старейшая националистическая партия в послевоенной Европе – уже двадцать лет является значимым актором на партийно-политическом пространстве альпийской республики. В 2017 г. она в третий раз приняла участие в формировании правительства Австрии на правах младшего партнёра. Швейцарская народная партия входит в правительство в течение многих лет и является крупнейшей парламентской партией этой страны. Таким образом, все эти партии имеют достаточно сильное влияние в своих странах и потому привлекают к себе исследовательский интерес.

Усиление правых партий "политической альтернативы" на немецкоязычном пространстве вписано в общеевропейский контекст. Выборы 2014 г. в Европейский парламент показали, что в большинстве стран Европы укрепляются силы, критически относящиеся к текущему состоянию интеграции, её перспективам, а также к курсу властей в целом ряде важнейших вопросов, например, в сфере миграции. В идеологическом плане они олицетворяют собой движение за суверенитет, противопоставляющее себя интеграционным планам Брюсселя и ультралиберальной системе ценностей европейских элит.

Кроме того, нельзя обойти вниманием точку зрения, которая высказывается в многочисленных диссертациях по этой тематике. Согласно ей, изучение партий "политической альтернативы" становится более актуальным именно для российских исследователей в связи с тем, что эти партии, в отличие от большинства системных сил, занимают более

умеренную позицию в отношении нашей страны и высказываются за отмену санкций и восстановление сотрудничества с Москвой в былом объёме. Однако с такой позицией трудно согласиться в связи с тем, что на практике выходит, что к подобной благожелательной для России риторике партии "политической альтернативы" прибегают лишь на этапе нахождения в оппозиции, когда они пытаются найти дополнительный повод для критики власти в своих странах. Оказавшись же в составе правительства, евроскептики, как правило, переходят на более гибкие позиции в вопросе отношений с нашей страной. Австрийская партия свободы, изменившая риторику после вхождения в состав правительства в 2018 г., является тому подтверждением.

**Номенклатура терминов.** Данная диссертация содержит большое количество терминов, которые в академической среде трактуются по-разному. В этой связи необходимо уточнить целый ряд дефиниций.

**Системные партии** – это совокупность разных партийных семей (христианские демократы, социал-демократы, либералы и зелёные), имеющих хотя и разные взгляды на внутреннюю и внешнюю политику, но в то же время выступающих в поддержку европейской интеграции и текущего политического курса в целом.

**Правые партии политической альтернативы** – это политические организации, отличающиеся от оппозиционных партий тем, что они не только критикуют текущий курс властей, но и разделяют во многом иную систему ценностей, в основе которой лежат суверенитет и национализм, и тем самым противопоставляют себя системным партиям.

**Протестные партии** – это партии "политической альтернативы", не представленные в общенациональных органах исполнительной власти (то есть находящиеся на этапе протеста) и получающие поддержку избирателей преимущественно не из идейных соображений, а по причине их недовольства другими партиями.

**Евроскептицизм** – это совокупное обозначение протестных настроений и идей, сводящихся к критическому отношению к формам, темпам и целям европейской интеграции, а также сопутствующим ей процессам в социально-экономической и этнокультурной сферах.

**Правый популизм в современной Европе** – это особый политический стиль партийного поведения, направленный на завоевание симпатий протестного и пассивного электората посредством предложения упрощённых решений сложнейших проблем и противопоставления одних этнических и социальных групп населения другим.

**Национализм в современной Европе** – это идеология, в основе которой лежит идея сохранения этнокультурную монолитность национального государства и защиты его от вызовов как исламского традиционализма, так и ультра-либерализма европейских элит.

**Объектом исследования** являются правые партии "политической альтернативы" на немецкоязычном партийно-политическом пространстве Европы – Германии, Австрии и Швейцарии.

**Предметом исследования** являются идеология и политика «Альтернативы для Германии», Австрийской партии свободы и Швейцарской народной партии.

**Хронологические рамки исследования** охватывают первые два десятилетия XXI века. Выбор этого периода связан с тем, что именно в эти годы в Европе, в том числе в Германии, Австрии и Швейцарии, активизировались националистические партии. В частности, в 1999 г. в Австрии и Швейцарии состоялись важные парламентские выборы, подтвердившие рост популярности Австрийской партии свободы и Швейцарской народной партии. И хотя вышеназванные партии возникли задолго до этих выборов, именно 1999-2000 гг. можно считать переломными. АПС стала частью партийно-политической системы страны в её современном виде, закрепив за собой стабильное третье место по политическому весу в

Австрии, а ШНП впервые заняла первое место и с тех пор ни на одних выборах не уступала его. Вся политическая деятельность «Альтернативы для Германии» также относится к данному временному отрезку.

**Территориальные рамки исследования** охватывают государства немецкоязычного пространства Европы – Германию, Австрию и Швейцарию.

**Гипотеза исследования** состоит в том, что всегда существовавшие протестные партии преодолевают статус маргинальных и приобретают статус партий "политической альтернативы", предлагающих электорату альтернативную систему ценностей и, соответственно, альтернативную повестку, только в том случае, если общество и государство сталкиваются с многосложными негативными этнополитическими и социально-экономическими процессами.

**Цель работы:** исследовать феномен правых партий "политической альтернативы" и изучить их идейно-политическое воплощение на немецкоязычном пространстве Европы.

Исходя из заявленной цели, автор исследования ставит перед собой следующие **задачи:**

1. изучить теоретическую основу правых партий "политической альтернативы" – евроскептицизм – и рассмотреть основные подходы к его толкованию;
2. выявить причины, обуславливающие усиление протестных настроений и рост популярности правых партий "политической альтернативы";
3. изучить феномен популизма и рассмотреть основные подходы к его толкованию;
4. подвести теоретическую базу под разграничение терминов популизм, «радикализм» и «экстремизм»;

5. исследовать политические взгляды правых партий "политической альтернативы" – «Альтернативы для Германии», Австрийской партии свободы и Швейцарской народной партии – и выявить в их предвыборных программах общее и особенное;

6. проанализировать политическую деятельность и место трёх вышеназванных партий в политических системах государств немецкоязычного пространства.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Появление партий "политической альтернативы" и укрепление их позиций косвенным образом отражает не всегда удовлетворительное социально-экономическое положение широких категорий населения в ряде европейских стран. Оно также связано с усилением миграционных потоков и всех сопутствующих отрицательных факторов. Чем больше неудач терпит политический курс правящих партий, тем больше голосов избиратели отдают представителям альтернативных сил.

2. Популизм, радикализм и экстремизм относятся к разным теоретико-политическим сферам. Первый термин обозначает своеобразный политический стиль, тогда как радикализм и экстремизм отражают степень выхода той или иной партии за рамки негласного идейно-политического консенсуса.

3. В основе мировоззрения евроскептических партий – «Альтернативы для Германии», Австрийской партии свободы и Швейцарской народной партии – лежит представление о государственном суверенитете во всех сферах общественной жизни как главной и непреходящей общественной ценности.

4. Правые партии "политической альтернативы" на немецкоязычном пространстве представляет собой очень сложные идеологические структуры. Считая национализм фундаментом суверенного национального государства с



ведущей культурой коренного народа, они при этом выражают приверженность постулатам демократии, а также сочетают в себе элементы либерализма и консерватизма.

5. «Альтернатива для Германии», Австрийская партия свободы и Швейцарская народная занимают разные места в партийно-политических системах своих стран. Протестной из них может быть названа только «Альтернатива». Это объясняется тем, что две другие партии в настоящий момент состоят в правительстве и потому не могут быть отнесены к этой категории.

**Методологическая основа** исследования основана на принципах научной объективности и системности. Все процессы рассматриваются в контексте конкретной ситуации, а факты и события анализируются в совокупности, а не отдельно друг от друга.

**Анализ:** в первой главе даётся аналитическая трактовка ряда терминов (популизм, радикализм, экстремизм). В результате появляется возможность провести условную границу между ними и тем самым освободиться от терминологической путаницы, периодически встречающейся в научных публикациях.

**Сравнительный метод:** во второй главе диссертации проводится сравнение идеологических установок трёх исследуемых партий. Выделяются общие черты, позволяющие отнести их к одной партийной семье, а также различия, образовавшиеся в связи с тем, что каждая партия действует в отдельной стране со своими историко-политическими и социально-экономическими особенностями.

**Принцип историзма:** в третьей главе диссертации прослеживается возникновение и развитие феномена евроскептицизма и партий "политической альтернативы" в вышеуказанных странах с учётом их исторических особенностей и социально-политической ситуации.

**Источниковую базу исследования** составляет комплекс разнообразных материалов на немецком языке, а также некоторые работы на английском и русском языках.

Большое значение для диссертационного исследования имеют программы партий. Они представляют квинтэссенцию их воззрений. Так, в программах «Альтернативы для Германии» (2016 г.)<sup>1</sup> и (2017 г.)<sup>2</sup> можно проследить то, насколько изменилась партия за первые три-четыре года своей деятельности. Эти документы отличаются от предыдущих не только тем, что охватывают более широкий круг общественно-политических проблем, но и тем, что представляют взгляды немецких евроскептиков практически в развёрнутом виде. Позиции же Австрийской партии свободы и Швейцарской народной партии подробно изложены в их программных документах (2013 г.)<sup>3</sup> и (2015 г.)<sup>4</sup> гг. соответственно.

Интервью руководителей трёх исследуемых партий также сыграли определённую роль. Среди них можно отметить публикацию идеолога «Альтернативы для Германии» А. Гауланда в социальной сети, в котором он сформулировал внешнеполитические воззрения немецких евроскептиков.<sup>5</sup> Важными представляются также интервью бывшего лидера «Альтернативы» Б. Луке<sup>6</sup> и нынешнего руководителя Австрийской партии свободы Х.-К. Штрахе<sup>7</sup>, в которых они высказывают точку зрения на вопросы ислама и исламизации. Отметим, что опубликованные программы являются позицией всей партии, тогда как отдельные высказывания лидеров иногда справедливо воспринимаются как частное мнение.

---

<sup>1</sup> Programm für Deutschland. Das Grundsatzprogramm der Alternative für Deutschland, 2016.

<sup>2</sup> Programm für Deutschland. Wahlprogramm der Alternative für Deutschland für die Wahl zum Deutschen Bundestag am 24. September 2017.

<sup>3</sup> Handbuch freiheitlicher Politik. Wien, FPÖ-Bildungsinstitut, 2013.

<sup>4</sup> Parteiprogramm der Schweizerischen Volkspartei 2015 – 2019. Bern, 2015.

<sup>5</sup> Gauland A. Thesen zur Außenpolitik, 2013.

<sup>6</sup> "Der Islam ist fast allen Deutschen fremd" // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/afd-chef-bernd-lucke-der-islam-ist-meisten-deutschen-fremd-a-1021187.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>7</sup> Heinz-Christian Strache: "Schießen kann ich" // Profil. URL: <https://www.profil.at/oesterreich/heinz-christian-strache-interview-nationalratswahl-8272705> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

## Степень научной разработанности темы.

Тема евроскептицизма исследована в Европе достаточно тщательно. Пионерами здесь стали П. Таггарт и А. Щербяк<sup>8 9 10</sup>, первыми разработавшие основную концепцию этого явления. Некоторое время спустя любопытное видение проблемы представили К. Мудде<sup>11</sup> и С. Василову<sup>12 13</sup>. В труде «Растущий евроскептицизм – Анатомия феномена»<sup>14</sup> Т. Оберкирх и Й. Шильд подробно разобрали причины усиления партий "политической альтернативы" в Европе.

Проблематика популизма, радикализма и экстремизма также активно анализируется в европейской научной среде. В совместном труде К. Грабова и Ф. Хартлеба<sup>15</sup>, а также в работе О. Гедена<sup>16</sup> подняты важнейшие вопросы о составных элементах популизма и его чертах, отличающих его от радикализма и экстремизма. Ф. Хартлеб также провёл анализ политического поведения популистских партий во время предвыборных кампаний и их методов воздействия на электорат.<sup>17</sup> Эти же проблемы детально рассматриваются в трудах Ф. Декера.<sup>18 19</sup>

Большие электоральные успехи «Альтернативы для Германии» обусловили повышенный интерес в академическом сообществе. Наиболее глубоко изучил эту тему политолог А. Хойслер. В двух фундаментальных

---

<sup>8</sup> Taggart P. A touchstone of dissent: Euroscepticism in contemporary Western European party systems // European Journal of Political Research. Volume 33, Issue 3, 1998.

<sup>9</sup> Taggart P., Szczerbiak A. Parties, positions and Europe: Euroscepticism in the EU candidate states of Central and Eastern Europe, Sussex European Institute, Working Paper, Nr. 461, 2001.

<sup>10</sup> Szczerbiak A., Taggart P. Theorising Party-Based Euroscepticism: Problems of Definition, Measurement and Causality: Sussex European Institute. University of Sussex. SEI Working Paper №69, 2003.

<sup>11</sup> Mudde C. The populist 'zeitgeist' // Government and Opposition, №39, 2000.

<sup>12</sup> Vasilopoulou S. Rethinking party-based Euroscepticism: A refined typology, 2009.

<sup>13</sup> Vasilopoulou S. European Integration and the Radical Right: Three Patterns of Opposition // Government and Opposition, №46, 2011.

<sup>14</sup> Oberkirch T., Schild J. Wachsender Euroskeptizismus – Anatomie eines Phänomens. Working Paper on European Integration № 6. Universität Trier, 2010.

<sup>15</sup> Grabow K., Hartleb F. Europa – Nein Danke? Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung, 2013.

<sup>16</sup> Geden O. Rechtspopulismus. Funktionslogiken – Gelegenheitsstrukturen – Gegenstrategien. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik, 2007.

<sup>17</sup> Hartleb F. Nach ihrer Etablierung. Rechtspopulistische Parteien in Europa. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung, 2011.

<sup>18</sup> Decker F. Parteien unter Druck. Der neue Rechtspopulismus in den westlichen Demokratien. Opladen: Leske und Budrich Verlag, 2000.

<sup>19</sup> Decker F. Populismus. Gefahr für die Demokratie oder nützliches Korrektiv? Wiesbaden., 2006.

трудах 2013<sup>20</sup> и 2014<sup>21</sup> годов учёный подробно проследил противоречивый процесс формирования этой партии, её идеологию и первые шаги на политической сцене. Её электоральная активность подробно разобрана в аналитических справках Фонда Конрада Аденауэра, официально связанного с блоком ХДС/ХСС. Его эксперты В. Ной и С. Покорны приводят данные не только по результатам этой партии на европейских (2014<sup>22</sup>), национальных (2013<sup>23</sup> и 2017<sup>24</sup>) и земельных (Гессен<sup>25</sup>, Саксония<sup>26</sup>, Бранденбург<sup>27</sup>, Тюрингия<sup>28</sup>, Гамбург<sup>29</sup>, Саксония-Ангальт<sup>30</sup>, Рейнланд-Пфальц<sup>31</sup>, Баден-Вюртемберг<sup>32</sup>, Нижняя Саксония<sup>33</sup> и других землях) выборах, но и подробно изучают не только многообразную структуру её электората и причины протестного голосования. В диссертации социально-электоральное лицо именно «Альтернативы» рассматривается как наиболее выпуклый образчик всех правых партий "политической альтернативы" в Европе.

Австрийская партия свободы также является хорошо изученным объектом политологического анализа. Фундаментальное исследование провёл А. Пелинка, сосредоточившийся на идеологических аспектах этой политической силы и её отличиях от других правых партий "политической альтернативы".<sup>34</sup> Представляет научный интерес книга К. Оттомайера, в которой он подробно описал политический облик Й. Хайдера и назвал причины его популярности в конце 1990-х – начале 2000-х годов.<sup>35</sup> В труде «Vom Dritten Lager zur ersten Kraft», написанном самими австрийскими

---

<sup>20</sup> Häusler A. Die AfD – eine neue rechtspopulistische Partei. Berlin: Heinrich-Böll-Stiftung, 2013.

<sup>21</sup> Häusler A. Mut zu Deutschland, Berlin: Deutscher Gewerkschaftsbund, 2014.

<sup>22</sup> Neu V. Europawahl in Deutschland am 25. Mai 2014. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2014.

<sup>23</sup> Neu V., Pokorny S. Bundestagswahl in Deutschland am 24. September 2017. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2017.

<sup>24</sup> Neu V. Bundestagswahl in Deutschland am 22. September 2017. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2017.

<sup>25</sup> Pokorny S. Landtagswahl in Hessen am 22. September 2013. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2013.

<sup>26</sup> Neu V. Landtagswahl in Sachsen am 31. August 2014. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2014.

<sup>27</sup> Neu V. Landtagswahl in Brandenburg am 14. September 2014. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2014.

<sup>28</sup> Neu V. Landtagswahl in Thüringen am 14. September 2014. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2014.

<sup>29</sup> Neu V. Bürgerschaftswahl in Hamburg am 15. Februar 2015. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2015.

<sup>30</sup> Neu V., Pokorny S. Landtagswahl in Sachsen-Anhalt am 13. März 2016. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2016.

<sup>31</sup> Pokorny S. Landtagswahl in Rheinland-Pfalz am 13. März 2016. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2016.

<sup>32</sup> Neu V. Landtagswahl in Baden-Württemberg am 13. März 2016. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2016.

<sup>33</sup> Neu V., Pokorny S. Landtagswahl in Niedersachsen am 15. Oktober 2017. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2017.

<sup>34</sup> Pelinka A. Die FPÖ im internationalen Vergleich. Zwischen Rechtspopulismus, Deutschnationalismus und Österreich-Patriotismus. Universität Innsbruck, 2002.

<sup>35</sup> Ottomeyer K. Jörg Haider. Mythenbildung und Erbschaft. Klagenfurt: Drava Verlag, 2009.

евроскептиками, описывается политический путь партии в Штирии с момента основания до настоящего времени. Книга изобилует многочисленными фактами и цифровыми данными.<sup>36</sup> В то же время теме Швейцарской народной партии уделяется меньше внимания в академической среде. В 2005 г. в Швейцарии вышла монография, в которой подробно исследуется политическая активность этой партии в восьми кантонах страны.<sup>37</sup>

Европейские социально-политические процессы всегда привлекали внимание российских исследователей. Не стала исключением тема евроскептицизма и правых партий "политической альтернативы". В нашей стране на тематике евроскептицизма специализируются Махова А.В. (Франция, Италия, Венгрия)<sup>38</sup>, Шибкова М.О. (Италия)<sup>39</sup>, Осколков П.В. (Нидерланды), Сергеев Е.А. (Нидерланды)<sup>40</sup> и ряд других исследователей. В последние годы они подготовили и защитили диссертации, в которых рассмотрели не только теоретические изыскания вокруг евроскептицизма, но и провели комплексное исследование партий "политической альтернативы" в выбранных странах Евросоюза.

Партийная проблематика в Германии активно изучается Центром германских исследований Института Европы РАН. В докладах от 2012<sup>41</sup>, 2014<sup>42</sup>, 2015<sup>43</sup> и 2016<sup>44</sup> годов его сотрудники, прежде всего, Тимошенкова Е.П. и Камкин А.К. провели анализ идеологии «Альтернативы для Германии» и роли этой новой протестной партии в изменении партийно-политического пространства ФРГ. Данная тематика также исследуется в ИМЭМО РАН. В частности, можно отметить таких учёных, как Васильев

---

<sup>36</sup> Vom Dritten Lager zur ersten Kraft. Die Steirischen Freiheitlichen. Graz: Ares Verlag, 2017.

<sup>37</sup> Der Aufstieg der SVP. Acht Kantone im Vergleich. Zürich: Verlag Neue Zürcher Zeitung, 2005.

<sup>38</sup> Махова А.В. Эволюция воззрений крайне правых сил во Франции, Италии и Венгрии 2000 – 2013 гг. Диссертация на соискание учёной степени к.и.н. М.: СПбГУ. – 2016.

<sup>39</sup> Шибкова М.О. Фактор евроскептицизма в международной деятельности итальянских политических партий. Диссертация на соискание учёной степени к.п.н. М.: МГИМО. – 2018.

<sup>40</sup> Осколков П.В., Сергеев Е.А. Нидерландская партийная система: между системой опор и европейской интеграцией // Контуры глобальных трансформаций. 2017. Т. 10. № 6. С. 155-168.

<sup>41</sup> Германия. 2012. Часть I. Доклад ИЕ РАН №294. Под ред. Белова В.Б. М, 2013.

<sup>42</sup> Германия. 2014. Часть II. Доклад ИЕ РАН №313. Под ред. Белова В.Б. М, 2015.

<sup>43</sup> Германия. 2015. Часть II. Доклад ИЕ РАН №328. Под ред. Белова В.Б. М, 2016.

<sup>44</sup> Германия. 2016. Доклад ИЕ РАН №343. Под ред. Белова В.Б. М., 2017.

В.И., Басов Ф.А. и Кокеев А.М.<sup>45</sup>, которые специализируются на проблемах партийно-политического развития ФРГ.

Тематика правых партий "политической альтернативы" в Австрии и Швейцарии подробно изучается в Отделе социальных и политических исследований Института Европы РАН. В книге под редакцией его руководителя, российского историка и политолога Швейцера В.Я. «Государства Альпийского региона и страны Бенилюкса в меняющемся регионе»<sup>46</sup>, а также в его статьях<sup>47</sup> можно проследить эволюцию Австрийской партии свободы и её место в нынешней партийно-политической системе страны. В этой же монографии учёный даёт общий обзор партийно-политических процессов в Швейцарии, включая этапы формирования национал-изоляционистской Швейцарской народной партии.<sup>48</sup>

#### **Научная новизна исследования:**

Во-первых, в диссертации исследуются феномены евроскептицизма и популизма не в отрыве друг от друга, как это наблюдается в большинстве работ по данной тематике, а, наоборот, совокупно, как две разные стороны, образующие одно протестное движение и, соответственно, партии "политической альтернативы".

Во-вторых, к настоящему моменту нет ни одной диссертации, в которой проводился бы анализ взглядов партий "политической альтернативы", действующих на немецкоязычном пространстве. Данная диссертация является первой попыткой сравнения и сопоставления идеологии «Альтернативы для Германии», Австрийской партии свободы и Швейцарской народной партии, а также выявления общего и особенного в их деятельности. На основании этого анализа делается вывод о том, что такое

---

<sup>45</sup> Васильев В., Басов Ф., Кокеев А. Итоги земельных выборов и поствыборная ситуация в ФРГ. URL: [https://www.imemo.ru/files/File/ru/info/2016/Itogi\\_zemelnych\\_vyborov.pdf](https://www.imemo.ru/files/File/ru/info/2016/Itogi_zemelnych_vyborov.pdf)

<sup>46</sup> Государства Альпийского региона и страны Бенилюкса в меняющейся Европе. Под ред. В.Я. Швейцера. М.: Весь мир, 2009.

<sup>47</sup> Швейцер В.Я. Австрийская партия свободы: путь во власть // Современная Европа, №2, 2018.

<sup>48</sup> Государства Альпийского региона и страны Бенилюкса в меняющейся Европе. Под ред. В.Я. Швейцера. М.: Весь мир, 2009.

правая партия "политической альтернативы" на немецкоязычном пространстве Европы и каковы её составные идеологические и социальные элементы.

В-третьих, в диссертации на примере трёх стран, которые, как говорилось выше, ранее не анализировались совокупно, чётко отражена взаимосвязь между электоральным поведением граждан и непосредственно влияющей на него негативной динамикой в социально-экономической, этнополитической и партийно-политической сферах.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в определении комплекс понятий, связанных с протестным движением в Европе, а также выявлении общие черты в программах и повестках дня трёх правых партий "политической альтернативы".

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что оно может быть востребовано органами государственной власти в России. Это связано с тем, что наша страна сталкивается с теми же многоплановыми этнополитическими и социально-экономическими вызовами, как и Европа. Кроме того, диссертация может быть использована в научных и педагогических целях для изучения проблематики евроскептицизма, популизма и правых партий "политической альтернативы" на немецкоязычном пространстве Европы, в том числе для написания научных статей и чтения лекционных курсов.

**Апробация результатов:** некоторые разделы диссертации были опубликованы в нескольких научных изданиях, в том числе три статьи – в изданиях, входящих в перечень, рекомендуемый ВАК («Современная Европа» и «Власть»). Помимо этого, некоторые наработки, содержащиеся в диссертации, были обнародованы в ходе научных конференций, проводившихся в ИЕ РАН, ИМЭМО РАН и МГИМО (У) МИД.

1. Грибовский В.С. Евроскептицизм в Германии, Австрии и Швейцарии // Современная Европа, №1. М.: ИЕ РАН, 2017. – С. 48-56.

2. Грибовский В.С. Парламентские выборы в Германии и Австрии: причины успеха протестных сил // Власть, №11. М., 2017. – С.173-177.
3. Грибовский В.С. «Альтернатива для Германии»: внешнеполитические позиции // Современная Европа, №2. М.: ИЕ РАН, 2018. – С.115-120.
4. Грибовский В.С. Радикал-националисты Австрии и Швейцарии: соучастие во власти // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №3, 2018. – С.70-73.
5. Грибовский В.С. Исламский вызов Европе // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №3, 2018. – С.190-194.
6. Грибовский В.С. Евроскептицизм: теоретический обзор // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №4, 2018. – С.67-73.
7. Грибовский В.С. Ислам в повестке дня партии «Альтернатива для Германии» // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №4, 2018. – С.227-231.
8. Грибовский В.С. Национал-изоляционизм на примере Швейцарской народной партии // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №5, 2018. – С.81-84.
9. Грибовский В.С. Выборы в Баварии и Гессене: новый успех протестных сил в ФРГ // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №5, 2018. – С.91-94.
10. Грибовский В.С. Правый популизм: особенности политического феномена // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №1, 2019.

**Структура работы:** диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложений, в которых информация по изучаемой проблематике представлена в иллюстративном виде.



**Во введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, даётся характеристика базы источников, выявляется степень научной разработанности темы, даётся обоснование хронологических рамок исследования и обозначаются цель и задачи. Конкретизируются также объект и предмет исследования, характеризуются применённые научные методы, формулируются положения, выносимые на защиту, формулируются научную новизну исследования, а также обосновываются теоретическую и практическую значимость работы. Кроме того, во введении содержатся сведения об апробации результатов диссертации.

**Первая глава** посвящена теоретическим вопросам диссертации. В первом параграфе рассмотрено явление евроскептицизма и дано его определение, а также изложены взгляды ведущих европейских политологов в формате концепций. Во втором параграфе предпринимается попытка проанализировать и разграничить по значению такие популярные в академической среде термины, как «популизм», «радикализм» и «экстремизм».

**Во второй главе** содержится анализ политических взглядов трёх вышеуказанных правых партий "политической альтернативы", касающихся актуальных общественных проблем. Среди них: распределение полномочий между национальными государствами и Европейским Союзом, проблемы идентичности коренного населения и адаптации иммигрантов в странах их расселения, вопросы внутривнутриполитического устройства и взаимодействия общественных сил и властей, роль семьи в европейском обществе, а также вопросы внешней политики и международного позиционирования. Все эти темы рассмотрены в отдельных параграфах главы.

**В третьей главе** изучается политика правых партий "политической альтернативы" на примере трёх партий. Анализируется их предыстория и период становления, участие в выборах разного уровня, методы предвыборной агитации, социальный, гендерный и возрастной состав их

избирателей. Особое внимание было уделено оценке их места в партийно-политической системе соответствующей страны. Автор диссертации также делает выводы о политических перспективах правых партий "политической альтернативы" в Германии, Австрии и Швейцарии.

**В заключении** подведены итоги проведённого исследования и сделаны **выводы**.

# Глава I. Теоретические аспекты исследования правых партий "политической альтернативы"

## 1.1. Феномен евроскептицизма в современной Европе

### 1.1.1. Причины роста популярности евроскептицизма

Партии "политической альтернативы" представляют собой сложное и весьма многогранное явление общественно-политической и социально-экономической жизни Европы. Оно является своеобразным зеркалом европейской интеграции. Она началась после окончания Второй мировой войны и замышлялась, как пишет российский экономист О. Буторина, ради долговечного мира между европейскими народами и усиления роли Европы на международной арене<sup>49</sup>. Первоначальный рост протестных настроений принято связывать с крушением Бреттон-Вудской системы, когда доллар перестал обеспечиваться золотом, и арабо-израильской войной, приведшей к резкому росту цен на нефть и, следовательно, первому нефтяному шоку. Уже в 1980-е гг. стала нарастать критика в отношении «дефицита демократии», когда в Европейских экономических сообществах были предприняты реформы в сфере управления. Именно в те времена возник термин «евроскептицизм». Его придумал руководитель Института мировой экономики в Киле, видный немецкий учёный Г. Гирш, вложив в этот термин недоверчивое отношение к туманным перспективам объединяемой Европы<sup>50</sup>.

Определённую популярность он получил 11 ноября 1985 г., после публикации статьи на эту тему в британской газете «The Times». Тогда этим ещё неизвестным словом попытались обозначить «нараставший скепсис к европейской интеграции, который выглядел бы более гибким, чем еврофобия или антиевропеизм»<sup>51</sup>. Дело в том, что указанные термины предполагают негативное отношение к самой идее политического единства европейских стран. В редакции газеты же имели в виду не отказ от объединения как

---

<sup>49</sup> Европейская интеграция. Под ред. Буториной О.В. М., 2011. С.84-85.

<sup>50</sup> Из личной беседы с д.э.н. и профессором ИЕ РАН Ю.А. Борко.

<sup>51</sup> Euroscepticism. Information Guide. Cardiff University, 2013. P.2.

такового, а лишь критику его тогдашнего воплощения. Тремя годами позже, 20 сентября 1988 г., премьер-министр Великобритании М. Тэтчер произнесла знаменитую речь в бельгийском городе Брюгге, в которой выразила обеспокоенность доминированием Брюсселя в европейском сверхгосударстве<sup>52</sup>. Её слова вызвали большой резонанс, а сама она оказалась первым европейским лидером, поставившим под сомнение будущее интеграции<sup>53</sup>. С тех пор этот термин, по замечанию политологов Р. Хармсена и М. Шпиринга, стали использовать в английских политических кругах для обозначения европейской политики Консервативной партии Великобритании под руководством М. Тэтчер<sup>54</sup>. Тогда же он прочно вошёл в употребление в политической и научной сферах.

Евроскептиками стали называть только критиков экономической интеграции и идеи общего рынка<sup>55</sup>. Однако уже к началу 1990-х гг. это понятие приобрело несколько новое значение. Маастрихтский договор, сыгравший важную роль катализатора антиинтеграционных настроений, стал поворотным моментом в дискуссии вокруг будущего единой Европы<sup>56</sup>. В те годы термин «евроскептицизм» применяли в качестве синонима критического настроения граждан по отношению к Европейскому Союзу в целом. Впоследствии стало очевидно, что критика интеграции не ограничивается Британскими островами, а является более масштабным феноменом, который охватывает многие страны Европы<sup>57</sup>. Кульминационным моментом протеста против интеграции в 1990-е гг. стал отказ Дании от ратификации упомянутого договора, а также сдержанная

---

<sup>52</sup> Thatcher M. Speech to the College of Europe // Margaret Thatcher Foundation. URL: <https://www.margaretthatcher.org/document/107332> (дата обращения на сайт: 10.04.2018)

<sup>53</sup> Usherwood S., Startin N. Euroscepticism as a Persistent Phenomenon // JCMS Journal of Common Market Studies, №1, 2013. P.4.

<sup>54</sup> Harmsen R., Spiering M. Euroscepticism: Party Politics, National Identity and European Integration. Rodopi, 2003. P.15-16

<sup>55</sup> Ibid. P.128.

<sup>56</sup> Usherwood S., Startin N. Euroscepticism as a Persistent Phenomenon// JCMS Journal of Common Market Studies, №1, 2013. P.P.5.

<sup>57</sup> Швейцер В.Я., Гаршин А.С. Европейский Союз: критики и апологеты // Современная Европа №1, 2016. С.17.

позиция Конституционного суда ФРГ по тому же вопросу<sup>58</sup>. Те же самые настроения проявились в 2005 г., когда граждане Франции и Нидерландов отклонили проект Конституции Европейского Союза. В этой связи уместно привести метафору В. Швейцера о вызревании зёрен евроскептицизма в цитаделях европейской интеграции – странах-основателях ЕС<sup>59</sup>.

В те годы появились многие протестные партии. Не предлагая ничего нового, они лишь выражали общественное недовольство. В этой связи рассмотрим вначале источники общественного протеста, или т.н. «народный евроскептицизм» (people-based Euroscepticism), а потом перейдём к исследованию «партийного евроскептицизма» (party-based Euroscepticism). Наиболее подробный и систематизированный обзор причин усиления протестного движения предложили У. Бертончини и Н. Кёниг, научные сотрудники института Жака Делора (Франция). Существенный вклад в исследование причин протестных настроений внесла также политолог К. Сёрсенсен из Датского института международных исследований. Приведём далее эти причины, исходя из разработок упомянутых выше учёных.

Основной фундаментальной причиной возникновения евроскептицизма является несбалансированное распределение полномочий между центром Евросоюза в Брюсселе и странами-членами ЕС. Многие критики ЕС, хотя и признают интеграцию на современном этапе экономически успешным предприятием, всё же полагают, что сотрудничество на наднациональном уровне не должно ставить под сомнение национальный суверенитет. Передача части полномочий в наднациональные органы часто воспринимается ими как ослабление государства<sup>60</sup>. Растёт вероятность того, что голос стран-членов и живущих в них граждан не будет услышан<sup>61</sup>. Эти

---

<sup>58</sup> Oberkirch T., Schild J. Wachsender Euroskeptizismus – Anatomie eines Phänomens. Working Paper on European Integration № 6. Universität Trier, 2010. S.6

<sup>59</sup> Швейцер В.Я., Таршин А.С. Европейский Союз: критики и апологеты // Современная Европа №1, 2016. С.17.

<sup>60</sup> Bertoncini Y., Koenig N. Euroskeptizismus oder Europhobie? Zwischen Widerspruch und Austritt. Policy paper №121. Berlin: Jacques Delore Institute, 2014. S.5

<sup>61</sup> Sørensen C. Love me, love me not... A typology of public Euroscepticism. Sussex European Institute, 2008. P.8.

обстоятельства во многом обуславливают кризис доверия наднациональным властям.

Вторая причина евроскептицизма носит выраженный нормативный характер и связана с целым рядом организационно-политических нестыковок в управлении Европейским Союзом. В последние несколько десятилетий, с расширением и углублением интеграции в странах ЕС, стали всё более очевидными проблемы, связанные с бюрократизацией институтов Евросоюза. Уменьшилась его мобильность во взаимодействии с гражданами и возросла степень отчуждения между властью и простыми людьми. Кроме того, принятие политических решений в ЕС подвергается острой критике ввиду непрозрачности и элитарности процесса. Это подводит часть населения ЕС к мысли, что основные общественные проблемы связаны именно с недемократичностью органов Евросоюза, т.е. с невозможностью граждан повлиять на власть. К тому же всё чаще поднимаются вопросы о легитимности действий Еврокомиссии. Этот орган, играющий решающую роль в политической конфигурации ЕС, не избирается населением посредством прямых выборов<sup>62</sup>.

Третья причина евроскептицизма обусловлена экономическим состоянием ЕС, на которое влияют неолиберальный тип экономики и политика жёсткой экономии и солидарности. С начала 2008 г., когда в Европейском Союзе разразился кризис, эти экономические основы общеевропейской конструкции сразу стали объектами критики и способствовали распространению протестных настроений. С одной стороны, правые евроскептики критиковали готовность национальных правительств предоставлять кредиты слабым звеньям еврозоны. Например, «Альтернатива для Германии» последовательно выступала против помощи Греции<sup>63</sup>. С

---

<sup>62</sup> Bertoincini Y., Koenig N. Euroskeptizismus oder Europhobie? Zwischen Widerspruch und Austritt. Policy paper №121. Berlin: Jacques Delore Institute, 2014. S.5.

<sup>63</sup> AfD: Keine Kredite für Griechenland ohne Vertrauen // Focus Online. URL: [https://www.focus.de/finanzen/news/wirtschaftsticker/afd-keine-kredite-fuer-griechenland-ohne-vertrauen\\_id\\_4541453.html](https://www.focus.de/finanzen/news/wirtschaftsticker/afd-keine-kredite-fuer-griechenland-ohne-vertrauen_id_4541453.html) (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

другой стороны, левые евроскептики критиковали ЕС как инструмент глобализации, обвиняли руководство в растущем социальном неравенстве и сокращении зарплат, а также в ликвидации устойчивой занятости<sup>64</sup>.

Четвёртая причина евроскептицизма связана с ошибками национальных правительств в миграционной политике. Речь идёт о недовольстве населения растущей иммиграцией из менее развитых государств-членов Евросоюза и третьих стран. Критики Брюсселя в этом вопросе упирают на выхолащивание национальной идентичности, что является следствием иммиграции людей другой национальности или культуры. Примечательную форму эта критика обрела в странах Северной Европы, где она оформилась в социал-популизм<sup>65</sup>. Местные евроскептики обвиняют национальные правительства в том, что иммигранты проникают в социальную систему их государств и злоупотребляют ей<sup>66</sup>.

Есть ещё один источник евроскептицизма, связанный с недостаточной представительностью протестных взглядов в высших органах власти Европейского Союза. Соцопросы, проведённые после прохождения пика кризиса в еврозоне в августе 2012 г., показали, что две трети респондентов выступают за углубление интеграции или сохранение её на настоящем уровне, тогда как одна треть населения считает, что её частичный отказ был бы лучшим решением<sup>67</sup>. Таким образом, к 2012 г. соотношение получалось 66% – «за», а 34% – «против».

Все выглядит иначе, если учесть распределение сил в Европарламенте в 2009-2014 гг. Тогда в нём были представлены лишь небольшие фракции европейских консерваторов и реформистов (55 депутатов) и «Европа за свободу и демократию» (35 депутатов), которые выступали за частичное или

---

<sup>64</sup> Смирнова А.Н. Испытание евроскептицизмом: кризис европейской интеграции в зеркале консерватизма // Политика, №4, 2013. С.49.

<sup>65</sup> Breimaier S. Nordeuropäische Rechtspopulisten im Aufwind. Berlin: Friedrich-Ebert-Stiftung, 2014. S.2.

<sup>66</sup> Bertoincini Y., Koenig N. Euroskeptizismus oder Europhobie? Zwischen Widerspruch und Austritt. Policy paper №121. Berlin: Jacques Delore Institute, 2014. S.6.

<sup>67</sup> Rose R., Borz G. Aggregation and representation in European Parliament party groups // West European Politics, №3, 2013. S. 474.

полное ослабление централизаторских функций в пользу национальных государств<sup>68</sup>. Общее представительство евроскептиков составляло около 12% мест, что явно не соответствовало уровню неприятия интеграционных процессов в странах ЕС (до 35% населения). Эти показатели позволяют оценить недостаток представительства протестных взглядов в 20%. Что касается принятия политических решений, направление которых непосредственно зависит от взглядов парламентариев, то разрыв в этом аспекте можно оценить во все 100%, т.к. крупные фракции (христианские демократы и социал-демократы) в основном голосуют за продолжение интеграции и могут рассчитывать на поддержку фракций либералов и зелёных. В связи с этим в Европарламенте прошлого созыва евроскептики не имели возможности повлиять на европейское законодательство<sup>69</sup>. После 2015 г. баланс сил сторонников углубления интеграции и её противников ещё более очевидным. Однако ситуация в Европейском парламенте изменилась лишь незначительно. К. Сёренсен называет это явление демократическим евроскептицизмом и утверждает, что он связан с неприятием ЕС как чрезмерно громоздкой политической конструкции<sup>70</sup>.

### **1.1.2. Анализ теоретических концепций евроскептицизма**

#### **Взгляд П. Таггарта и А. Щербяка**

В исследованиях 1990-х гг. учёные пришли к выводу о том, что партии из разных стран-членов Европейского Союза критикуют объединение с разных идейных позиций и имеют разные политические цели. В этой связи назрела необходимость сформулировать общую теоретическую концепцию, в которой учитывались бы общие положения столь различных между собой партий. И хотя учёные так и не пришли к единому мнению относительно

---

<sup>68</sup> Plehwe D., Schlögl M. Europäische und zivilgesellschaftliche Hintergründe der europaskeptischen Partei Alternative für Deutschland (AfD). WZB Discussion Paper, No. SP III. Berlin, 2014. S.1.

<sup>69</sup> Rose R., Borz G. Aggregation and representation in European Parliament party groups // West European Politics // Nr. 3, 2013. S. 474-497.

<sup>70</sup> Sørensen C. Love me, love me not... A typology of public Euroscepticism. Sussex European Institute. 2008. P.8.



протестного движения, европейская политическая наука все же сумела дать целый ряд взаимодополняющих определений этого феномена.

Пионером теоретических исследований в сфере протестного движения считается профессор Университета Сассекса П. Таггарт. Он ввёл в научный оборот термин "евроскептицизм", фигурально обозначив им «узел недовольства» внутри партийных систем стран Западной Европы<sup>71</sup>. В одной из первых публикаций по этой теме политолог предложил следующее определение этого феномена: «Евроскептицизм выражает идею случайной или системной, а также полной или неполной оппозиции процессу европейской интеграции. <...> Евроскептицизм охватывает тех, кто стоит вне сложившегося статус-кво. <...> Все оппоненты ЕС являются, по меньшей мере, скептиками, но не все скептики являются оппонентами»<sup>72</sup>.

Несколько позднее в сотрудничестве с А. Щербяком он предложил новый дихотомический взгляд на евроскептицизм. Учёные противопоставили друг другу умеренную и радикальную формы протестного движения. Первое измерение этой концепции представляет собой умеренный евроскептицизм, т.е. ограниченную критику процесса европейской интеграции и самого Европейского Союза. Умеренные евроскептики критически относятся к определённым политическим мероприятиям и институциональным аспектам интеграции, не ставя под сомнение идею единой Европы<sup>73</sup>. В более поздней работе те же учёные более точно определили умеренный евроскептицизм как «непринципиальную оппозицию передаче полномочий наднациональным органам, такому как ЕС, но в то же время оппозицию текущей или будущей интеграции, основанной на дальнейшем расширении полномочий...»<sup>74</sup>.

---

<sup>71</sup> Taggart P. A touchstone of dissent: Euroscepticism in contemporary Western European party systems //European Journal of Political Research. Volume 33, Issue 3, 1998. P. 363–388.

<sup>72</sup> Ibid.

<sup>73</sup> Taggart P., Szczerbiak A. Parties, positions and Europe: Euroscepticism in the EU candidate states of Central and Eastern Europe, Sussex European Institute, Working Paper № 461, 2001. P.38.

<sup>74</sup> Szczerbiak A., Taggart P. Theorising Party-Based Euroscepticism: Problems of Definition, Measurement and Causality: Sussex European Institute. University of Sussex. SEI Working Paper №69, 2003. P.12.

Вторым измерением является радикальный евроскептицизм. Его приверженцы отрицают идею единой Европы. Радикальные евроскептики либо выступают за выход своих стран из ЕС, либо занимают такие позиции по целому ряду принципиальных вопросов, которые идут вразрез с идеей европейской интеграции, что фактически становится равнозначным отрицанию оной. По мнению П. Таггарта и А. Щербяка, радикальный евроскептицизм представляет собой «принципиальную оппозицию проекту европейской интеграции, основанной на уступке или передаче полномочий наднациональным институтам, таким как ЕС»<sup>75</sup>.

На сегодняшний день этот подход является наиболее популярным и намного чаще других цитируется в научной литературе. Это объясняется его функциональной простотой и отсутствием трудно запоминаемой детализации. Тем не менее, предложенный взгляд страдает от целого ряда структурных недочётов, с выявления которых начался дальнейших этап теоретической разработки евроскептицизма.

### **Взгляд П. Копецки и К. Мудде**

Нидерландские политологи П. Копецки и К. Мудде продолжили изучение феномена европейского протеста, начав с критики концепции своих британских предшественников. Во-первых, П. Таггарт и А. Щербяк дали неточное определение умеренному евроскептицизму, под которое можно подвести любое несогласие с политикой Европейского Союза. Во-вторых, дихотомический взгляд остаётся несколько туманным, если учесть, что авторы концепции понимают под жёстким евроскептицизмом критическое отношение к текущей форме интеграции<sup>76</sup>. В таком случае остаётся вопрос, как определить неприятие любых объединений в Европе. В-третьих, учёные

---

<sup>75</sup> Szczerbiak A., Taggart P. Theorising Party-Based Euroscepticism: Problems of Definition, Measurement and Causality: Sussex European Institute. University of Sussex. (SEI Working Paper, 69), 2003. P.12.

<sup>76</sup> Taggart P., Szczerbiak A. Parties, positions and Europe: Euroscepticism in the EU candidate states of Central and Eastern Europe, Sussex European Institute, Working Paper № 461, 2001. P.6.

не выявили критерии, которые позволяли бы отнести ту или иную партию к одной из предложенных форм евроскептицизма. В-четвёртых, в концепции не даётся достаточно определенная картина протеста, которая позволила бы чётко разграничить отношение к интеграции как к идее и её текущему воплощению в виде ЕС<sup>77</sup>.

Руководствуясь этими доводами, нидерландские учёные П. Копецки и К. Мудде выдвинули новую концепцию евроскептицизма. Она основывается на двух измерениях, которые позволяют определить отношение партий к европейской интеграции. Первое показывает идеологическое отношение к интеграции как таковой и позволяет различить еврофилов и еврофобов. Еврофилы поддерживают объединение Европы, которое базируется на наднациональных органах власти (политический аспект) и либеральной рыночной экономике (экономический аспект). Еврофобы, как правило, с правых, левых или изоляционистских позиций критикуют Европейский Союз, а иногда прямо отрицают идею интеграции.

Второе измерение (стратегическое) определяет соображения выгоды для той или иной партии и тем самым позволяет провести разграничительную черту между еврооптимистами и европессимистами. Первые симпатизируют внутреннему устройству ЕС или приветствуют текущее направление его развития<sup>78</sup>. Вторые, напротив, не поддерживают текущее воплощение интеграции и не одобряют перспективы, выбранные руководством ЕС. Однако это не означает, что такие партии требуют выйти из Евросоюза<sup>79</sup>. Если перенести эти данные в четырёхпольную матрицу, то получатся четыре категории, подходящие для определения позиции той или иной партии в отношении Европейского Союза.

---

<sup>77</sup> Kopecký P., Mudde C. The Two Sides of Euroscepticism // European Union Politics, 3/3, 2002. P.300.

<sup>78</sup> Batory A. Hungarian Party Identities and the Question of European Integration, paper presented at the Annual Meeting of the Political Studies Association, Manchester, 2001. – P.3.

<sup>79</sup> Kopecký P., Mudde C. The Two Sides of Euroscepticism // European Union Politics, 3/3, 2002. P. 299-302.

	<i>Еврофилы</i>	<i>Еврофобы</i>
<i>Еврооптимисты</i>	Евроэнтузиасты	Европрагматики
<i>Европессимисты</i>	Евроскептики	Противники евроинтеграции

Евроэнтузиасты считают ЕС лучшим институтом для воплощения в жизнь европейской идеи. Евроскептики поддерживают интеграцию как замысел, но в то же время критически относятся к текущему облику ЕС и его дальнейшему развитию. Европрагматики не имеют твёрдых позиций по европейскому вопросу, т.е. не поддерживают интеграционные процессы, как евроэнтузиасты, но и не критикуют их, подобно еврофобам. Они руководствуются соображениями прагматизма, меняя взгляды в соответствии с политической конъюнктурой ради выгод собственной страны или партии. Объектом их критики является не институциональная форма и не перспективы интеграции, которые они поддерживают из соображений политической выгоды, а основы европейской идеи как таковой. Т. Бейхельт отметил, что европрагматики едва ли существуют в действительности, поскольку критическое отношение к текущей европейской интеграции вряд ли может быть связано с её поддержкой по соображениям выгоды<sup>80</sup>. Наиболее радикальную позицию занимают противники европейской идеи, которые как отрицают процесс интеграции, так и выступают за выход своих стран из ЕС<sup>81</sup>.

### **Взгляд К. Флуда**

К. Флуд из Университета Суррея также внёс весомый теоретический вклад в рассматриваемый вопрос. По его мнению, евроскептицизм – это

<sup>80</sup> Beichelt T. Euro-Skepticism in the EU Accession Countries. 2004. P.31.

<sup>81</sup> Kopecký P., Mudde C. The Two Sides of Euroscepticism // European Union Politics, 3/3, 2002. pp. 299-302.

выражение сомнения в желательности европейской интеграции как таковой или её отдельных аспектов и текущих политических практик, а также в её выгодах и долгосрочной жизнеспособности<sup>82</sup>.

Учёный выделил шесть типов отношения к интеграционным процессам в Европе – от резко отрицательного до наиболее положительного.

Отказники (Rejectionists): выступают против членства в ЕС и/или участия в некоторых его институтах, как, например, еврозона.

Ревизионисты (Revisionists): стремятся вернуть национальному государству ряд полномочий либо во всей конфигурации ЕС, либо в отдельных сферах интеграционного взаимодействия.

Минималисты (Minimalists): принимают статус-кво, но выступают против дальнейшего углубления интеграции в целом или в отдельных сферах.

Градуалисты (Gradualists): поддерживают интеграцию в целом или в отдельных сферах в том случае, если она проводится медленно и крайне предусмотрительно.

Реформисты (Reformists): поддерживают интеграцию, делая акцент на том, что необходимо улучшить один или несколько политических институтов.

Максималисты (Maximalists): выступают за неограниченную европейскую интеграцию, которая должна проводиться настолько быстро, насколько это практически возможно.

Подход К. Флуда интересен тем, что здесь в одной и той же коннотации (например, ревизионисты) учитывается вариативность – от всеобщей реформы ЕС полностью до реформы его отдельных институтов. Это позволяет сжать концепцию и выгодно отличает её от похожих разработок П. Таггарта и А. Щербяка.

---

<sup>82</sup> Flood C. Euroscepticism: A problematic concept, 2002. P.3.

Включение К. Флудом добавления «и/или» является ценным нововведением, своеобразным развитием концепции Таггарта и Щербяка. Оно показывает, что партии могут приветствовать или критиковать как отдельные компоненты Европейского Союза, так и нынешнюю интеграционную конфигурацию в целом.

### **Взгляд С. Василиопулу**

Четвёртую концепцию выдвинула С. Василиопулу, британский политолог из Йоркского университета, специально для изучения правых партий современной Европы<sup>83</sup>. Она ввела три критерия, которые позволяют оценить уровень партийного евроскептицизма и определить, насколько критически та или иная партия настроена в отношении текущих интеграционных процессов в Европе.

Первый критерий – это сам принцип (Principle), понимаемый как общая готовность сотрудничать на наднациональном уровне. Второй – это практика (Practice), т.е. отношение к настоящему институциональному и политическому воплощению европейской интеграции (ЕС), а также желание сохранить или изменить нынешнюю ситуацию в Евросоюзе. Третий – это будущее (Future), рассматриваемое как стремление углублять интеграцию дальше. Исходя из этих критериев, С. Василиопулу систематизировала евроскептицизм, разложив его на три вида<sup>84</sup>.

Первый – это отрицающий евроскептицизм. К этому виду учёный отнесла те партии, которые отвергают все вышеназванные критерии отношения к европейской интеграции. Они считают, что вся политика должна осуществляться исключительно на уровне национального правительства, а их страна должна непременно покинуть Европейский Союз.

---

<sup>83</sup> Vasilopoulou S. European Integration and the Radical Right: Three Patterns of Opposition // Government and Opposition, №46, 2011. P.223-244.

<sup>84</sup> Vasilopoulou S. Continuity and Change in the Study of Euroscepticism: Plus ça change? // Journal of Common Market Studies, №51. 2013. P.153-168.

Партийный дискурс в этом случае основан на идеях антиглобализма и национального самоопределения. Эти партии стремятся вернуть полномочия национальным государствам и восстановить их суверенитет в полной мере.

Второй – это условный евроскептицизм. Согласно её концепции, такие партии одобряют европейскую интеграцию как идею, однако критикуют её институциональное и политическое воплощение и ставят под сомнение перспективы нынешнего Евросоюза. Иными словами, сторонники условного евроскептицизма, как правило, не против сотрудничества на наднациональном уровне в рамках ЕС, однако они не приветствуют чрезмерное вмешательство Брюсселя во внутренние дела государств-членов, что, по их мнению, подрывает государственный суверенитет. Согласно С. Василопулу, они рассматривают наднациональные органы как институциональную рамку для сотрудничества, т.е. как конфедерацию. Нередко они прямо отклоняют решения Брюсселя и потому выступают за такое реформирование ЕС, которое гарантировало бы интересы национальных государств.

Наконец, третий – компромиссный евроскептицизм. Его сторонники, по классификации С. Василопулу, приветствуют европейскую интеграцию, равно как и её нынешнюю форму в виде Европейского Союза. Хотя они необязательно считают интеграцию хорошей затеей, но всё же признают, что некоторые её аспекты полезны национальному государству. Передачу полномочий принятия политических решений на наднациональный уровень они находят во многом непривлекательной, и в то же время они признают, что участие в структурах и институтах ЕС укрепляет позиции их страны в межгосударственных отношениях. Дальнейшая интеграция, которая неизбежно приведёт к созданию общеевропейского федеративного государства, является неприемлемой<sup>85</sup>.

---

<sup>85</sup> Vasilopoulou S. Rethinking party-based Euroscepticism: A refined typology, 2009. P.5-7.

С учётом рассмотренных критериев и видов евроскептицизма С. Василопулу можно составить следующую таблицу.

	<i>Принцип</i>	<i>Практика</i>	<i>Будущее</i>
<i>Отрицающий</i>	Против	Против	Против
<i>Условный</i>	За	Против	Против
<i>Уступающий</i>	За	За	Против

Далее рассмотрим взгляды вышеупомянутых видов евроскептиков в виде таблицы.

	<i>Отрицающий</i>	<i>Условный</i>	<i>Компромисс</i>
<i>Принятие политических решений</i>	Только национальное государство	Национальное государство и межгосударственное сотрудничество	Национальное государство, межгосударственное сотрудничество и в некоторой степени наднациональные институты
<i>Возвращение полномочий на национальный уровень</i>	Да	Да, в зависимости от конкретного вопроса	Нет
<i>Выход из ЕС</i>	Да	Нет	Нет
<i>Желательный формат сотрудничества</i>	Зависит от конкретного случая; против передачи суверенитета и против политического сотрудничества	Зависит от конкретного случая; возможна частичная передача суверенитета и образование конфедерации	Устраивает ЕС в текущей форме
<i>Стремление к реформам</i>	Не имеет значения	Да, зависит от формата сотрудничества	Да, в рамках текущих институтов ЕС
<i>Стремление к дальнейшей интеграции</i>	Нет	Нет	Нет



Такова тройственная концепция евроскептицизма С. Василюпулу. Своеобразная «демаркационная линия» между первым и вторым типами евроскептицизма пролегла в вопросе выхода из Европейского Союза. Третий тип отличается тем, что его сторонники признают существующие структуры ЕС. Все три вида евроскептиков выступают против дальнейшей интеграции и превращения Европейского Союза в федерацию – Соединённые Штаты Европы.

С нашей точки зрения, именно эта концепция представляет собой наиболее ценную теоретическую находку в сфере изучения евроскептицизма на сегодняшний день. Она позволяет максимально ёмко и точно классифицировать действующие партии "политической альтернативы" в Европейском Союзе. В свете выхода Великобритании из ЕС может показаться, что концепция С. Василюпулу страдает от некоторой неточности. Ведь тогда многие партии, которые традиционно относились к условному евроскептицизму (второй тип), стали требовать проведения аналогичного референдума и якобы перешли на позиции противников интеграции (первый тип). Однако такие заявления, не прописанные в партийных программах, следует рассматривать как политический трюк в целях подъёма рейтинга в своей стране через солидарность со скептическим избирателем в соседней стране.

Таковы взгляды политологов на термин "евроскептицизм". В заключение необходимо отметить, что в контексте текущего политического момента трактовки термина "евроскептицизм" как оппозиции только процессу европейской интеграции могут быть признаны устаревшими. Это обусловлено двумя причинами. Во-первых, в результате миграционного кризиса 2015 г. изменились акценты в риторике евроскептиков, которые стали делать больший упор на критику властей скорее по линии иммиграции и идентичности. Во-вторых, проблемы вокруг неожиданно длительного Brexit'a закрепили эту тенденцию в том смысле, что евроскептические

партии осознали неотвратимость пребывания их стран в ЕС. В этой связи евроскептицизм более правильно рассматривать в расширенном контексте, т.е. как совокупное название протеста против не только развития интеграции, но и иммиграционной политики Брюсселя.

## **2.1. Особенности поведения партий "политической альтернативы"**

### **2.1.1. Популизм как общественно-политический феномен**

Отношение к евроскептикам в современной Европе можно охарактеризовать как крайне критическое и близкое к отрицательному. Не только в политическом и журналистском, но и даже в академическом сообществе им приклеивают разные непривлекательные ярлыки. Наиболее часто их обвиняют в правом популизме, радикализме и даже экстремизме. В этой связи необходимо подробнее остановиться на проблемных теоретических вопросах всех трёх тем, чтобы ответить на вопрос о справедливости упреков в адрес партий "политической альтернативы".

В связи с усилением евроскептиков популистские технологии в современной политике стали применяться чаще. В этой связи необходимо ответить на вопросы о том, что в действительности представляет собой правый популизм, какие идеи несут в себе популистские партии и как они проявляют себя на политической арене. В то же время следует иметь в виду: какой подробной ни получилась бы общая концепция популизма, каждая партия имеет свои особенности, которые продиктованы не только политической системой и социально-экономическими условиями, но и противниками, против которых выступает та или иная правая популистская партия<sup>86</sup>. Кроме того, следует отметить, что помимо правого популизма, рассматриваемого в данной диссертации, существует также его левая версия, сторонники которой опираются преимущественно на привлекательные

---

<sup>86</sup> Goetz N. Bedeutung und Tendenzen des Rechtspopulismus unter Berücksichtigung des Aspekts Migration, München, 2006. S.3.

социальные лозунги. Ввиду этого необходимо остановиться на двух принципиально важных моментах: истории феномена и общих чертах, присущих всем правым популистам в Европе.

Этот термин происходит от латинского слова «*populus*», которое обозначает народ. В политическом лексиконе он впервые стал употребляться в США, где в 1892 г. была основана Популистская партия. Она выступала против господства крупного капитала, за предоставление дешёвых кредитов и введение плебисцитарной демократии. Эта организация нашла поддержку у фермеров на Среднем Западе. В европейской политической науке принято также считать, что популистами были российские «народники», выступавшие против форсированного развития капитализма и видевшие процветание русского народа в аграрном социализме<sup>87</sup>. К популистам принято относить авторитарные режимы в 1930-е гг. в Бразилии и Аргентине, которые получали массовую поддержку за счёт требования создать протекционистскую экономику и распределять социальные блага в пользу малоимущих и средних слоёв населения<sup>88</sup>. В Западной Европе этот термин вошёл в обиход в 1980-е годы.

Исследование и описание популизма представляется весьма непростой задачей по двум причинам. Первая, по мнению Р. Коллиера, состоит в том, что существующие концепции включают значительное количество составных частей, которые трудно привести к общему знаменателю<sup>89</sup>. Такого же мнения придерживается Ренсманн, признавая популизм весьма условной научной категорией ввиду его многослойности и зачастую расплывчатости<sup>90</sup>. Вторая причина – термин используется преимущественно в негативном ключе не только в публичной, но и в академической средах и исследуется в

---

<sup>87</sup> Werner T. Bauer. *Rechtsextreme und rechtspopulistische Parteien in Europa*. Wien, 2014. S.5.

<sup>88</sup> Werz N. *Populismus. Populisten in Übersee und Europa*, Opladen 2003. S.15-43.

<sup>89</sup> Collier R. *Populism*. International Encyclopedia of Social and Behavioral Sciences, Oxford: Elsevier. 2001. P.5.

<sup>90</sup> Pelinka A. *Die FPÖ in der vergleichenden Parteienforschung // Österreichische Zeitschrift für Politikwissenschaft* №31, 2002. S.285.

целом как своего рода общественно-политическая патология<sup>91</sup>. Так, например, О. Геден писал об отсутствии «действенного рецепта против правого популизма в Европе»<sup>92</sup>. У. Альтерматт даже использует медицинский термин «право-популистский синдром»<sup>93</sup>. Иными словами, результаты исследования во многом закладываются ещё до его начала.

По мере изучения популизма в европейской политической науке сформировался основной подход к проблеме. Так, М. Канован утверждает, что правый популизм – это политический стиль, нацеленный на завоевание максимально широкой общественной поддержки<sup>94</sup>. Ф. Декер считает, что популизм – это спекуляция страхами населения в собственных узкопартийных целях посредством простых и ясных решения политических проблем<sup>95</sup>. К. Мудде полагает, что популизм обозначает политический стиль, связанный с крайним упрощением политики и относящийся не столько к содержанию, сколько к стилю<sup>96</sup>. А. Цинелль подчеркивает, что деятельность популистских партий всегда направлена против сложившейся политической системы<sup>97</sup>. По мнению Н. Гётц, популизм – это скачкообразная политика, которая не содержит никаких фундаментальных политических идей и нацелена на получение немедленной поддержки избирателей<sup>98</sup>. С этим тезисом солидарен и российский учёный Э. Дабагян, утверждая, что популизм – это подмена кропотливой системной повседневной работы разовыми мероприятиями<sup>99</sup>.

---

<sup>91</sup> Mudde C. Voices of the People: Populism in Europe and Latin America Compared. Working Paper №378, 2011. P.4.

<sup>92</sup> Geden O. Rechtspopulismus. Funktionslogiken – Gelegenheitsstrukturen – Gegenstrategien. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik, 2007. S.5.

<sup>93</sup> Altermatt U. Das Fanal von Sarajevo. Ethnonationalismus in Europa, Paderborn, 1996. S.193.

<sup>94</sup> Canovan M. Populism, New York: Harcourt, 1981. P.261.

<sup>95</sup> Decker F. Populismus. Gefahr für die Demokratie oder nützliches Korrektiv? Wiesbaden., 2006. S.1.

<sup>96</sup> Mudde C. The Populist Zeitgeist // Government and Opposition 39 (4), 2004. P.541–563.

<sup>97</sup> Zinnel A. Moderner Rechtspopulismus in Frankreich, Frankfurt am Main, 1996. S.15-18.

<sup>98</sup> Goetz N. Bedeutung und Tendenzen des Rechtspopulismus unter Berücksichtigung des Aspekts Migration, München, 2006. S.4.

<sup>99</sup> Дабагян Э. Популизм: прямая связь с народом // Ведомости. URL: <http://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2007/03/13/populizm-pryamaya-svyaz-s-narodom> (дата обращения на сайт: 15.03.2018)

Политологи пришли к выводу, что в основе популизма лежит противопоставление общественных групп по социальному и этническому признакам<sup>100</sup>. Во-первых, популисты разделяют общество на две большие и противопоставленные друг другу группы, т.е. «непорочный народ» и «коррумпированные элиты»<sup>101</sup>. Постоянная отсылка «к народу» является лейтмотивом политики популистов в целом и их правого крыла в частности. Народ понимается как «молчащее большинство», чьими единственными защитниками позиционируют себя правые популисты<sup>102</sup>. Отсюда проистекает тезис о том, что политика должна быть выражением некоей общей воли народа<sup>103</sup>. По этой причине они остро критикуют нынешнюю политическую систему и требуют радикально преобразовать её<sup>104</sup>. Характерно и то, что, пытаясь чем-то отличаться от власти, популисты зачастую называют свои организации «движениями», «избирательными платформами», «лигами», «союзами», «фронтами» и т.д.<sup>105</sup>

Во-вторых, симптоматично, что «народом» правые популисты считают только коренное население. Это говорит о восприятии ими народа как гомогенной единицы<sup>106</sup>. По этой причине они особенно активно педалируют вопросы национального самосознания и культурной идентичности<sup>107</sup>. В этой связи, как констатирует А. Пелинка, к образу вертикального врага (противостояние народа и элит) добавляется образ врага горизонтального<sup>108</sup>. Они рассматривают иммигрантов исключительно как угрозу общему и

---

<sup>100</sup> Pelinka A. Die FPÖ in der vergleichenden Parteienforschung. Zur typologischen Einordnung der Freiheitlichen Partei Österreichs // Österreichische Zeitschrift für Politikwissenschaft, №3, 2002, S.281–290.

<sup>101</sup> Decker F. Parteien unter Druck. Der neue Rechtspopulismus in den westlichen Demokratien. Opladen: Leske und Budrich Verlag, 2000. S.50.

<sup>102</sup> Geden O. Rechtspopulismus. Funktionslogiken – Gelegenheitsstrukturen – Gegenstrategien. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik, 2007. S.9.

<sup>103</sup> Mudde C. The Populist Zeitgeist // Government and Opposition №4, 2002. S.41–63.

<sup>104</sup> Decker F. Parteien unter Druck. Der neue Rechtspopulismus in den westlichen Demokratien. Opladen: Leske und Budrich Verlag, 2000. S.50.

<sup>105</sup> Betz H.-G., Rechtspopulismus und Ethnonationalismus. Erfolgsbedingungen und Zukunftschancen// Politik im 21. Jahrhundert, №5 2006. S.126.

<sup>106</sup> Pfahl-Traughber A. Volkes Stimme? Rechtspopulismus in Europa, Bonn, 1994. S.136.

<sup>107</sup> Binder T. Die Wahlerfolge rechtspopulistischer Parteien - eine Folge von Modernisierungsprozessen? Berlin, 2005. S.4.

<sup>108</sup> Pelinka F. Die FPÖ in der vergleichenden Parteienforschung. Zur typologischen Einordnung der Freiheitlichen Partei Österreichs // Rechtspopulismus und Rechtsradikalismus in Europa// N.3 2002. S.281-290.

частному социально-экономическому благополучию<sup>109</sup> и культурной идентичности<sup>110</sup>. Власть же, по мнению правых популистов, скрыто поддерживает враждебную деятельность «чужих» или недостаточно последовательно препятствует ей<sup>111</sup>.

Исходя из вышеизложенных соображений, можно сделать вывод о том, что популизм правильнее рассматривать как политический стиль, нежели в качестве идеологии. Во-первых, идеология представляет собой продуманную систему взглядов, которую та или иная политическая сила проецирует на решение общественно значимых проблем. В то же время популизм как таковой не содержит в себе какой-либо определённой программы. Ведь популистами могут быть и правые, и левые партии, чьи политические взгляды разительно различаются и не могут быть сведены к общей идеологии. Во-вторых, ошибка многих европейских исследователей состоит в том, что они исследуют евроскептицизм и популизм в отрыве друг от друга. По нашему мнению, речь идёт о двух сторонах одного и того же явления – партийного протеста, где одна сторона (евроскептицизм) представляет собой программу действий, а другая (популизм) – манеру его общественно-политической подачи.

Изучение имеющихся теоретических разработок в области **правого популизма** приводит нас к выводу о том, что он представляет собой особый политический стиль поведения партии, направленный на завоевание симпатий протестного и пассивного электората посредством предложения простых решений сложнейших проблем и противопоставления одних национальных и социальных групп населения другим.

Соответственно, **популистская партия** – это нетрадиционная политическая партия, ориентирующаяся преимущественно на протестные и

---

<sup>109</sup> Binder T. Die Wahlerfolge rechtspopulistischer Parteien - eine Folge von Modernisierungsprozessen? Berlin, 2005. S.6.

<sup>110</sup> Grabow K., Hartleb F. Europa – Nein Danke? Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung, 2013. S.11.

<sup>111</sup> Geden O. Rechtspopulismus. Funktionslogiken – Gelegenheitsstrukturen – Gegenstrategien. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik, 2007. S.10.

пассивные в электоральном отношении группы населения, не имеющая проработанной предвыборной программы и предлагающая моментальные решения актуальных вопросов социально-экономической и культурной жизни общества.

### **2.1.2. Радикализм и экстремизм: общее и особенное**

Рассмотрим далее экстремизм и радикализм. Чтобы избежать терминологической путаницы, политолог Р. Штёсс предлагает определять как экстремистов только те общественно-политические силы, которые выступают против сложившегося демократического порядка<sup>112</sup>. Такого же мнения придерживаются в ведомстве по защите Конституции федеральной земли Гамбург. В опубликованном докладе говорится, что правый экстремизм тождествен антиконституционной деятельности<sup>113</sup>. О. Декер полагает, что правый экстремизм – это различные идеологические установки, в основе которых лежит стремление к общественному неравенству<sup>114</sup>.

Р. Мейзель приводит ряд характерных идеологических и поведенческих черт, присущих экстремистам. Среди них: утверждение биологической иерархии народов; социал-дарвинизм, т.е. перенос естественного отбора животных на человеческое общество; тоталитарное мышление, при котором государство превалирует над личностью; крайняя неприязнь к иммигрантам; разделение общества на «своих» и «чужих»<sup>115</sup>. Н.-Г. Яшке добавляет к этому списку аннулирование равенства мужчин и женщин<sup>116</sup>. А. Цик указывает на непереносимое стремление экстремистов решать спорные вопросы силовым путём<sup>117</sup>. В качестве примеров можно привести целый ряд терактов на почве межнациональной ненависти.

---

<sup>112</sup> Stöss R. Rechtsextremismus im vereinten Deutschland. Berlin, 2000. S.16.

<sup>113</sup> Rechtsextremismus in Stichworten. Ideologien – Organisationen – Aktivitäten. Hamburg, 2001. S.8.

<sup>114</sup> Decker O., Brähler E. Vom Rand zur Mitte. Bonn: Friedrich-Ebert-Stiftung, 2006. S.20.

<sup>115</sup> Meisel R. Rechtsextremismus. Politik und Zeitgeschehen. Wien, 2012. S.6.

<sup>116</sup> Jaschke H.-G. Rechtsextremismus und Fremdenfeindlichkeit. Begriffe, Positionen, Praxisfelder. Opladen, 1994. S.30-31.

<sup>117</sup> Zick F. Psychologie des Rechtsextremismus. S.265.

Рассматривая пример Германии, следует упомянуть о стремлении правых экстремистов преуменьшить вину национал-социалистического режима<sup>118</sup> и пересмотреть послевоенные границы страны<sup>119</sup>.

Таково понимание экстремизма в современной европейской науке. Однако его часто путают с похожим по значению термином «радикализм». Отсюда проистекает терминологическая путаница, когда партии, не имеющие никакого отношения к экстремизму, ставят в один ряд с нарушителями конституционного порядка<sup>120</sup>. Особенно это характерно для немецких политологов, поскольку в их стране данный термин использовался в послевоенные десятилетия для обозначения похожих явлений и лишь в 1974 г. был заменён понятием «экстремизм»<sup>121</sup>. Так, например, политолог Гётц даёт довольно туманное определение радикализма, считая, что он представляет собой попытку ограничить политическую и социальную демократию<sup>122</sup>. Точно такое же определение можно дать экстремизму. В справочнике по правому экстремизму имеется следующее объяснение: радикалами называются те политические группы, которые особенно активно педалируют определённые вопросы и которые выходят за принятые нормы и консенсусы<sup>123</sup>.

Наиболее чёткую разграничительную линию между экстремизмом и радикализмом предложил упомянутый политолог Р. Штёсс. Он разработал шкалу политической интенсивности с учётом дихотомии левых и правых: левый экстремизм – левый радикализм – демократический центризм – правый радикализм – правый экстремизм<sup>124</sup>. В центр он поставил демократическую середину, к которой можно отнести большинство современных системных партий. Правый и левый экстремизм замыкают по

---

<sup>118</sup> Decker O., Brähler E. Vom Rand zur Mitte. Bonn: Friedrich-Ebert-Stiftung, 2006. S.20-21.

<sup>119</sup> Rechtsextremismus in Stichworten. Ideologien – Organisationen – Aktivitäten. Hamburg, 2001. S.8-9.

<sup>120</sup> Stöss R. Rechtsextremismus im vereinten Deutschland. Berlin, 2000. S.11-18.

<sup>121</sup> Nattke M. Rechtsextreme Einstellungen von Berufsschülern. Dresden, 2009. S.4.

<sup>122</sup> Goetz N. Bedeutung und Tendenzen des Rechtspopulismus unter Berücksichtigung des Aspekts Migration, München, 2006. S.5

<sup>123</sup> Rechtsextremismus in Stichworten. Ideologien – Organisationen – Aktivitäten. Hamburg, 2001. S.7.

<sup>124</sup> Stöss R. Rechtsextremismus im vereinten Deutschland. Berlin, 2000. S.18.



краям политический континуум. Радикалы же расположились между демократической серединой и экстремистами, в своего рода «серой зоне». Их политическая линия выходит за некие общепризнанные рамки поведения, но в то же время не пересекает границу законности<sup>125</sup>. Таким образом, соответствующие партии можно определить следующим образом:

**Экстремистская партия** – это партия, действующая за пределами как субъективного идейно-политического консенсуса системных партий, так и объективного конституционного строя.

**Радикальная партия** – это партия, стоящая вне сложившегося идейно-политического консенсуса системных партий, но не представляющая угрозу конституционному порядку.

Сложность практического применения этой схемы состоит в том, что каждая правая партия "политической альтернативы" представляет собой уникальное явление. Следовательно, граница между экстремизмом и радикализмом всё равно остаётся во многом прозрачной и относительной. Отдельными неаккуратными высказываниями некоторые партии дают выгодный повод приписать себя к числу экстремистов, однако в целом как явление они могут и не представлять угрозу конституционному порядку.

Из вышеизложенных соображений следует, что популизм и радикализм/экстремизм являются не просто совершенно разными понятиями, но и разными пунктами при характеристике партии. Первое служит для определения политического стиля партии, по второму же оценивают отношение этой партии к сложившимся правилам игры. Ф. Хартлеб убеждён, что большинство правопопулистских партий в современной Европе не являются экстремистскими, поскольку не пропагандируют насилие и не призывают низвергнуть демократические основы государства<sup>126</sup>. Другой акцент делает политолог Ф. Декер, полагая, что правый популизм и правый

---

<sup>125</sup> Stöss R. Rechtsextremismus im vereinten Deutschland. Berlin, 2000. S.17-19.

<sup>126</sup> Hartleb F. Nach ihrer Etablierung. Rechtspopulistische Parteien in Europa. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung, 2011. S.5.

экстремизм потенциально могут пересекаться<sup>127</sup>. Пример Национал-демократической партии Германии показывает, что экстремистские организации могут пользоваться популистскими технологиями. Как следует из доклада Ведомства по охране Конституции, «основой идеологии и программы НДПГ является специфическое представление о человеке, из которого следует неприятие базовых гражданских прав в виде индивидуальной свободы и равенства, на основе этого происходит отрицание системы представительной демократии, её институтов и действующих лиц...»<sup>128</sup>. Это обстоятельство и позволяет журналистам и некоторые заинтересованным экспертам считать популизм «легкой версией» правого экстремизма<sup>129</sup>. Ведь они руководствуются тем, что применение одних и тех же политических методов равнозначно одинаковым политическим взглядам, что в корне неверно.

Суммируя вышеизложенное, отметим, что правый популизм и правый экстремизм необязательно являются взаимоисключающими субстанциями. В то же время они не всегда совпадают в политической практике той или иной партии<sup>130</sup>. Однако для сохранения логического определения этих понятий, их не стоит ни категорически разводить, ни отождествлять. Несмотря на возможные пересечения в риторике, популисты и экстремисты имеют разные, а иногда и противоположные взгляды на методы политической борьбы<sup>131</sup>.

---

<sup>127</sup> Decker F. Die populistische Herausforderung. Theoretische und ländervergleichende Perspektiven. Wiesbaden, 2006. S.9-10.

<sup>128</sup> Verfassungsfeind NPD. Dokumente eines Kampfes gegen Demokratie. Ministerium des Innern des Landes Sachsen-Anhalt. 2009. S.92.

<sup>129</sup> Faber R., Unger F. Populismus in Geschichte und Gegenwart. Würzburg, 2008. S.212.

<sup>130</sup> Geden O. Rechtspopulismus. Funktionslogiken – Gelegenheitsstrukturen – Gegenstrategien. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik, 2007. S.8

<sup>131</sup> Hartleb F. Nach ihrer Etablierung. Rechtspopulistische Parteien in Europa. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung, 2011. S.10

## **Глава II. Идеология правых партий "политической альтернативы"**

### **2.1. «Новые правые»: интеллектуальная предтеча протеста**

Противодействие интеграции формировалось отнюдь не с самого начала этого процесса. Стремительно развивающиеся и исключительно успешные экономические проекты в первые послевоенные десятилетия не вызывали сопротивления в государствах Западной Европы. Поворотным моментом стал конец 1960-х – начало 1970-х гг., когда в Европе возникла новая общественно-политическая мысль, основанная на критическом переосмыслении тогдашней действительности. У её истоков стояли несколько европейских философов, вошедших в историю под названием «Новые правые».

На наш взгляд, изучение их наследия представляет собой огромный научный интерес, поскольку, как станет ясно из моих дальнейших научных изысканий в представленной диссертации, взгляды «Новых правых» и современного протестного движения очень близки, во многом тождественны. Фактически они стали идеологическими предшественниками современных евроскептиков. «Новые правые» возникли в странах Западной Европы и, прежде всего, во Франции как реакция на молодёжные волнения 1968 г., когда в Европе всё отчётливее стали просматриваться эпохальные перемены, а именно сдвиг от модерна к постмодерну. Кроме того, объединение левых и либеральных сил в поддержку европейской интеграции поставило вопрос о возрождении европейской правой мысли. Для этого надо было пересмотреть взгляды предвоенных «старых правых», решительно изменив их в сторону человечности и приведя в определённое соответствие с тогдашними общественно-политическими реалиями.

Большинство правых интеллектуалов того времени критически воспринимали территориальную организацию Европы второй половины XX века. Они рассматривали новое структурирование европейского пространства как главный и единственно возможный путь к решению непростых вопросов

Старого Света. Речь идёт, прежде всего, о трёх проблемах: форма европейской интеграции и распределение полномочий между центром и государствами-членами, определение места представителей иных культур в жизни европейских государств и положение Европы в мире. Основными идеологами выступили Ю. Эвола, А. де Бенуа, Г. Фай и ряд других публицистов.

«Новые правые» начали с очищения движения от дискредитировавших себя идей. Так, Ю. Эвола призывал отказаться от агрессивного национализма, который ставит себе целью достигнуть господства одной европейской нации над всеми остальными посредством войны. Подобное доминирование философ называл «частным единством», которое подменяет единство всеобщее. Несомненно, этот тезис стал ещё одним сильным ударом по взглядам «старых правых» и А. Гитлера, который грезил о господстве «Тысячелетнего Третьего Рейха», построенного на принципах германской расовой исключительности.

Ю. Эвола также предложил отказаться от понятия «расовая чистота». Тут снова прослеживается жёсткое противоречие со старыми правыми, которые считали, что европейская общность (в частности, германская нация, если брать взгляды А. Гитлера) должна оставаться этнически чистой, без примесей инородных рас. Эту идею итальянский философ называл «биологическим кретинизмом»<sup>132</sup> и призывал заменить её возвращением к модерну. Фактически речь шла о реставрации европейских порядков до 1945 г., которым философ стремился придать цивилизованные, человеколюбивые очертания.

Узкий этнический национализм одной якобы избранной нации Ю. Эвола предлагал заменить идеей Империи, основанной на чувстве высшего порядка вместо простого национального. Он говорил, что Европе необходима двойная интеграция. С одной стороны, следует сплотить каждую из наций

---

<sup>132</sup> Пространство Европы у новых правых. С.66.

отдельно путём признания авторитета и иерархии основой анти-индивидуалистического и корпоративного общества. Тут наблюдается стремление законсервировать привычный итало-фашистский модерн времён Б. Муссолини, свидетелем которого был сам философ. С другой стороны, надлежит стремиться к наднациональной европейской интеграции, которая может быть претворена в жизнь исключительно путём признания принципа верховной власти, который будет перевешивать власть, присущую отдельным государствам. Тут прослеживается стремление к добровольному объединению Европы на основах суверенитета национальных государств. Описывая традиционалистское пространство Европы, Ю. Эвола считал неправильным отказываться от национальной идентичности во имя европейской интеграции. Его модель предполагает не сливание наций в единственную однородную европейскую общность, но иерархическую интеграцию каждой нации с сохранением их естественной индивидуальности и формы<sup>133</sup>.

В таких мучительных думах рождалась идея «Европы Отецеств», или «Европы ста флагов», как назовёт её позже французский философ А. де Бенуа. Именно он стоял у истоков GRECE (Groupe de Recherches et d'Etudes sur la Civilisation Europeenne – Группа по исследованию и изучению европейской цивилизации), став идейным преемником Ю. Эволы. Французский мыслитель полагал, что национальные государства должны иметь широкую свободу и автономию этнических групп в рамках единой европейской Империи. Обосновывая новую имперскую идею, он ссылаясь на то объективное обстоятельство, что национальные государства стали слишком громоздки, чтобы решать повседневные трудности общества, но и слишком малы, чтобы управлять мировыми процессами. Согласно А. де

---

<sup>133</sup> Эвола Ю. Люди и Руины. М., 2007. С.247-250.

Бенуа, движущей силой для изменения сложившейся ситуации должен быть «простой народ»<sup>134</sup>.

Несколько иных взглядов придерживался французский публицист Г. Фай. В центре его мировоззрения лежала раса и понимание всё той же Империи как конфедеративного образования, этнически однородного (только европейцы) и экономически независимого. Он верил, что построение Империи лишено всякого смысла, если во главу угла не ставится значительная степень однородности населения. Потому он призывал обратить внимание на Россию и попытаться создать с ней своего рода интеграционное объединение «Евросибирь». Его началом можно считать ось Париж – Берлин – Москва<sup>135</sup>. Призывал не отталкивать Россию по соображениям политического режима, а видеть в ней необходимого союзника. В то же время он выдвинул концепцию Севера, которая объединила бы все северные народы и два его ответвления (Аргентину и Австралию) в некий своеобразный блок белой расы. При этом он считает возможным предоставить право каждому народу выбирать собственную политическую, экономическую и этническую модель. В его системе нет места для не-европейцев, хотя эстонцев, финнов, венгров и басков он считает народами, перенявшими европейскую культуру и потому имеющих право жить в Империи.

Г. Фай выражал недовольство тем, что Европа испытывает обратную колонизацию со стороны южных народов, а стратегически и культурно подчинена американскому Новому мировому порядку (the New World Order)<sup>136</sup>. Он, как и менее известный философ Р. Стойкерс, отвергал Империю на основах мультикультурализма и не считал ислам частью европейской цивилизации. Он писал о том, что началась этническая война и африканская молодёжь вытесняет европейцев всё дальше вглубь континента.

---

<sup>134</sup> Пространство Европы у новых правых. С.70.

<sup>135</sup> Там же. С.71.

<sup>136</sup> Faye G. Ten Untimely Ideas // Guillaume Faye Archive. URL: <https://guillaumefayearchive.wordpress.com/2007/07/11/ten-untimely-ideas/> (дата обращения на сайт: 20.08.2018)

Так на место бывшей юдофобии европейских правых пришло неприятие ислама.

Если суммировать взгляды «Новых правых», ставших идейными предтечами евроскептиков, то получится следующая композиция. Они являются сторонниками модернистского общества и выступают против постмодерна. «Новые правые» призывают преодолеть национальную разобщённость и потому поддерживают идеи европейской интеграции, однако не в их текущем воплощении. По их мнению, этот процесс должен породить новое объединение, чья наднациональная власть будет всемерно поддерживать национальные государства в их привычном этнокультурном облике. В этой связи они выступают в поддержку двух идентичностей – европейской и национальной, и категорически против мультикультурализма, понимаемого как всеобщее смешение не только европейцев между собой, но и инородцев в общем плавильном котле глобализации по американскому образцу. «Новые правые» также убеждены в том, что ислам не является частью Европы. Они не ставят вопрос о выходе из НАТО, однако в меньшей степени поддерживают трансатлантическую солидарность, а также высказываются в пользу большей независимости Европы от американского влияния и за расширение сотрудничества с Россией.

## **2.2. Идеология правых партий "политической альтернативы"**

### **2.2.1. Тема европейской интеграции**

Политический протест в современной Европе касается практически всех основных сфер общественной жизни. Среди них европейская интеграция, иммиграция и ислам, государственное устройство, общественные семейные ценности, а также внешняя политика. Соответственно, правые партии "политической альтернативы" выдвинули собственное видение этих проблем, которое коренным образом отличается от точек зрения всех остальных партий в европейских политических системах.

Далее мной будут детально рассмотрены идеологические воззрения всех трёх партий на эти проблемы.

«Альтернатива для Германии» создавалась как протестная партия, критически настроенная к текущей форме европейской интеграции и её промежуточным итогам. Согласно партийной программе 2016 г, немецкие евроскептики по-прежнему остро критикуют Маастрихтский и Лиссабонский договоры, рассматривая их как попытку превратить Европу в единое централизованное государство, нечто наподобие Соединённых Штатов Европы. В результате этих соглашений возник Европейский Союз, который является недемократической конструкцией и управляется неконтролируемой и неподотчётной бюрократией. В особенности это касается таких органов, как Европейский Совет, Еврокомиссия и Европарламент. Это же относится к проекту единой валюты, в которой, по мнению «Альтернативы», с самого начала политические устремления превалировали над соображениями экономической рациональности. По утверждению евроскептиков, обещания европейских лидеров заменить демократические национальные государства многонациональными объединениями не были выполнены, государственный суверенитет заметно сократился, а Европейский Союз из-за общей валюты попал в зависимость от мирового экономического развития<sup>137</sup>.

В этой связи «Альтернатива» выступает против дальнейшего углубления интеграции и централизации прав суверенных государств в наднациональных органах власти и за возвращение отданных полномочий обратно на национальный уровень. В партии считают, что необходимо прекратить выдачу кредитов слабым звеньям еврозоны и вернуться к государствам в их первоначальном смысле, которые смогут создать объединения, соответствующие их экономическим интересам – малые валютные союзы. В целом же, следует так выстроить внешнюю политику,

---

<sup>137</sup> Programm für Deutschland. Das Grundsatzprogramm der Alternative für Deutschland, 2016. S.16-21.



чтобы национальные государства не теряли суверенитет в ходе интеграции<sup>138</sup>.

Евроскептики также поддерживают право государств на выход из ЕС и еврозоны. Касательно своей страны, они приветствуют возвращение к немецкой марке и два раза фактически выдвигали ультиматум политической элите ФРГ. В программе говорится: «Если наши основополагающие предложения по реформированию существующей системы ЕС не будут исполнены, мы будем стремиться к выходу Германии из ЕС или роспуску Евросоюза и созданию нового Европейского экономического сообщества». И далее: «Если Парламент не присоединится к нашему требованию (о роспуске еврозоны – В.Г.), то должно будет провести референдум о членстве Германии в валютном союзе». Эти формулировки являются чрезвычайно расплывчатыми и отражают желание продемонстрировать общее отношение партии к Европейскому Союзу, нежели какую-либо программу действий. В пользу этого утверждения свидетельствует и то, что в «Альтернативе» не называют сроки выполнения этих требований<sup>139</sup>.

Австрийская партия свободы приветствует европейское объединение как идею, но критически относится к плодам многолетней интеграции. С точки зрения евроскептиков, ЕС основан на ложных принципах, и именно это обстоятельство привело к потере Европой мирового значения и низведению до протектората США, отрицательной демографической динамике, проблемам с иммигрантами и деградации некогда объединявшей всех системы ценностей. В АПС выступают против дальнейшего разворачивания текущей формы европейской интеграции, т.е. против превращения континента в Соединённые Штаты Европы по американскому образцу<sup>140</sup>.

В качестве альтернативы «Свободные» предлагают объединение континента в духе Европы Отецеств. Это концепция предполагает такую

---

<sup>138</sup> Programm für Deutschland. Das Grundsatzprogramm der Alternative für Deutschland, 2016. S.16-21.

<sup>139</sup> Ibid.

<sup>140</sup> Handbuch freiheitlicher Politik. Wien, FPÖ-Bildungsinstitut, 2013. S.275.

европейскую интеграцию, которая бы сохранила как можно больше полномочий государств во внутренних делах при максимально тесном сотрудничестве и соединении усилий в международной политике. Разнообразие культур отдельных государств внутри единой европейской цивилизации должно прийти на смену мировоззрению мультикультурализма и плавильного котла. Более того, национальное самосознание европейских народов не может подменяться «абстрактной европейской идентичностью»<sup>141</sup>. Таким образом, евроскептики хотят видеть Европу максимально децентрализованным союзом суверенных, солидарных между собой государств – неким подобием горбачёвского Союза Суверенных Государств (ССГ), так и не состоявшегося в действительности.

Такая интеграция обусловлена целым рядом мер. Во-первых, АПС предлагает провести «ренационализацию», т.е. вернуть весь суверенитет на уровень государства и обеспечить в дальнейшем абсолютное превалирование национального права во внутренних делах. Это требование связано с тем, что почти 90% действующих австрийских законов были инициированы не Национальным Советом, а в Брюсселе. Это привело, как утверждают «Свободные», к тому, что голос граждан Австрии остаётся неслышанным. Во-вторых, следует упразднить Европейский стабилизационный механизм и Фискальный пакт как средства негативного социально-экономического воздействия на страну извне. В-третьих, они считают необходимым ослабить влияние брюссельской бюрократии посредством воплощения в жизнь принципа субсидиарности. Он предполагает решение вопроса на иерархически максимально низком уровне, на котором он может быть эффективно решён. В-четвёртых, «Свободные» хотят вывести Австрию из валютного союза и вернуть шиллинг в качестве национальной валюты. По их мнению, эта мера поспособствует росту благосостояния австрийцев, восстановит рабочие места, сделает импорт более доступным, увеличит

---

<sup>141</sup> Handbuch freiheitlicher Politik. Wien, FPÖ-Bildungsinstitut, 2013. S.275-280.

стоимость экспорта и покупательную способность населения<sup>142</sup>. В отличие от «Альтернативы для Германии», у Партии свободы этот пункт прописан весьма однозначно.

При этом «Свободные» требуют строго определить границы Европы, за пределы которых европейская интеграция не должна выходить. Ведь объединять имеет смысл только те страны, которые географически, исторически и духовно-культурно составляют европейской цивилизацию, а также следуют ценностям личной свободы во всех политических, религиозно-мировоззренческих и экономических аспектах и идеям социальной солидарности. За исключением нескольких балканских государств, вся Европа уже вошла в состав Европейского Союза. К включению Украины и Белоруссии в состав ЕС австрийские евроскептики относятся настороженно, т.к. считают эти страны традиционной сферой влияния России.

В случае со Швейцарией, не входящей в состав ЕС, но сталкивающейся со схожими проблемами, евроскептицизм приобретает несколько иные оттенки и преобразуется в национал-изоляционизм. Этот термин впервые ввёл в научный оборот В.Я. Швейцер<sup>143</sup>. Под национал-изоляционизмом понимается нейтралитет в международных делах, ставший основой внешнеполитических воззрений Швейцарской народной партии. Во многом благодаря нейтральной позиции в международных делах эта маленькая страна добилась больших успехов в экономической сфере и уже более 200 лет не знает войн. По этой причине национал-изоляционисты противятся «распродаже суверенитета» (Ausverkauf), под которым понимается «ползучее вовлечение» страны в международные организации, особенно в ЕС. В то же время они выступают за развитие тесных и добрососедских отношений с крупнейшим объединением Европы. Однако эти связи не должны в итоге привести к вступлению страны в ЕС, что стало бы грубейшим нарушением

---

<sup>142</sup> Handbuch freiheitlicher Politik. Wien, FPÖ-Bildungsinstitut, 2013. S.279-285.

<sup>143</sup> Таршин А. Истоки евроскептицизма // Современная Европа, №5, 2015. С.159.

всех ценностей Швейцарии. В ШПН исходят из того, что только нейтральная и суверенная страна, не состоящая ни в каких международных организациях и потому не имеющая связывающих обязательств, сможет и далее обеспечивать самоопределение народа<sup>144</sup>.

В партии критикуют вхождение альпийской республики в Шенгенскую зону по итогам референдума 2005 г., следствием чего стало открытие границ для массовых миграционных потоков из внешнего мира. Кроме того, национал-изоляционисты выражают беспокойство тем, что международное право всё более превалирует над национальным в законодательстве Швейцарии. В результате многие народные инициативы исполняются неправильно или не исполняются вовсе. В этой связи партия поддерживает концепцию с характерным названием: «Швейцарское право вместо чужих судей». Однако партия считает полную самоизоляцию на международной арене нецелесообразной. В деле улучшения репутации страны ШПН делает ставку на гуманитарную помощь другим странам, а также на услуги доброй воли с целью мирного разрешения межгосударственных конфликтов<sup>145</sup>.

### **2.2.2. Проблемы идентичности**

В связи с миграционным кризисом 2015 г. в Европе немецкие, австрийские и швейцарские евроскептики сделали основной акцент в программах на вопросы, связанные с исламом, его положением в европейских государствах и свободой вероисповедания в целом. Большое внимание к проблеме связано с заметным ростом числа мусульман в стране, особенно за счёт нелегальных мигрантов и беженцев, а также давно назревшими проблемами их интеграции в европейское общество. Так, число мусульман в Германии в период с 2011 г. до конца 2016 г. возросло на 1,2 млн. чел. и составило от 4,4 млн. чел. до 4,7 млн. чел., или приблизительно

---

<sup>144</sup> Parteiprogramm der Schweizerischen Volkspartei 2015 – 2019. Bern, 2015. S.4-15.

<sup>145</sup> Ibid.

5,4% или 5,7% населения страны<sup>146</sup>. Количество мечетей и молитвенных домов на немецкоязычном пространстве Европы также постепенно растёт. В настоящее время их насчитывается 2750 в Германии<sup>147</sup>, около 400 в Австрии<sup>148</sup> и порядка 200 в Швейцарии<sup>149</sup>.

В основе отношения «Альтернативы для Германии» к исламу лежит тезис о том, что эта религия не принадлежит к европейской цивилизации. В распространении этой религии и в присутствии постоянно растущего числа мусульман евроскептики видят большую опасность для государства, общества и системы ценностей. Эта боязнь связана с тем, что ислам, в отличие от европейского христианства, не прошёл Реформацию и потому мусульмане зачастую не разделяют светское и духовное, государственное и религиозное, смешивая всё воедино. В то же время в партии признают, что многие мусульмане являются законопослушными людьми, стремятся к интеграции и являются уважаемыми и достойными членами общества. По этой причине «Альтернатива» считает необходимым препятствовать созданию параллельных исламских обществ и предупреждать действия экстремистского и террористического характера<sup>150</sup>.

«Альтернатива», заявляя о приверженности неограниченной свободе вероисповедания, призывает в то же время обратить внимание на то, что та или иная религия, прежде всего, ислам может исповедоваться по-разному. В связи с этим они отрицают ту форму исповедования ислама, которая идёт вразрез с гуманистическими ценностями Европы. Тот ислам, который во главу угла ставит шариат (исламское право), не уважает конституционный

---

<sup>146</sup> Zahl der Muslime in Deutschland steigt // Die FAZ. URL: <http://www.faz.net/aktuell/politik/inland/migrationsbericht-2015-zahl-der-muslime-in-deutschland-steigt-14573947.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>147</sup> Experten rechnen vor: So viele Moscheen gibt es in Deutschland wirklich // Focus Online. URL: [https://www.focus.de/politik/videos/im-vierstelligen-bereich-experten-rechnen-vor-so-viele-moscheen-gibt-es-in-deutschland-wirklich\\_id\\_5725452.html](https://www.focus.de/politik/videos/im-vierstelligen-bereich-experten-rechnen-vor-so-viele-moscheen-gibt-es-in-deutschland-wirklich_id_5725452.html) (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>148</sup> Islamische Glaubensgemeinschaft zählt Moscheen in Österreich // Der Standard. URL: <https://derstandard.at/2000061598164/Islamische-Glaubensgemeinschaft-erhebt-Zahl-der-Moscheen-in-Oesterreich> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>149</sup> Zwei neue Großbauten in der Schweiz. Millionen für Moscheen // Blick. URL: <https://www.blick.ch/news/schweiz/zwei-neue-grossbauten-in-der-schweiz-millionen-fuer-moscheen-id6632942.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>150</sup> Programm für Deutschland. Das Grundsatzprogramm der Alternative für Deutschland, 2016. S.49.

порядок Германии и объявляет себя единственно правильной религией, не имеет ничего общего с европейской культурой<sup>151</sup>.

В этой связи «Альтернатива» предлагает целый комплекс разнообразных мер по поддержанию сложившегося конституционного порядка и системы ценностей на немецкой земле и против создания мусульманами параллельных обществ. Во-первых, в «Альтернативе» хотят от мусульман взаимности в вопросе свободы личности. Если европейцы позволяют последователям ислама исповедовать их веру на своей территории, то и последние должны признать нормой критику любой религии, в том числе посредством сатиры и карикатур. По мнению евроскептиков, это является законной формой выражения фундаментального права человека и гражданина на свободу слову и собственное мнение. В партии считают неприемлемым то, что критиков ислама называют «исламофобами» и «расистами»<sup>152</sup>.

Во-вторых, они требуют запретить строительство минаретов и призывы муэдзинов на молитву. Минареты олицетворяют претензии на исламское господство над территорией, а открытые пятничные призывы противоречат Основному закону, поскольку в них во всеуслышание безапелляционно отрицается существование любого Бога, кроме Аллаха. Евроскептики считают, что эти традиции мусульман кардинально противоречат терпимому сосуществованию религиозных общин. Кроме того, исламские проповедники должны безоговорочно заявить о приверженности конституционному порядку ФРГ и обращаться к пастве исключительно на немецком языке. Мусульманские теологические кафедры в университетах должны быть расформированы и заменены научным религиозно-нейтральным преподаванием ислама. То же самое касается изучения Корана в школах, на смену которому должно прийти религиозно нейтральное преподавание священных текстов детям из мусульманских семей. Кроме того, мусульмане

---

<sup>151</sup> Programm für Deutschland. Das Grundsatzprogramm der Alternative für Deutschland, 2016. S.48-49.

<sup>152</sup> Ibid.S.49.

должны посещать уроки физкультуры без исключений и уважать женский педагогический состав в школах Германии<sup>153</sup>. Следует также обязать мусульман регистрировать брачные отношения в государственных органах. По мнению евроскептиков, религиозное бракосочетание является правом человека, но не может быть юридически достаточным в светском государстве<sup>154</sup>.

В-третьих, евроскептики предлагают юридически различать рядовых мусульман и их общественные организации. Они требуют отказываться в государственной регистрации тем мусульманским объединениям, чьи установки противоречат основам светского государства. Им следует запретить строить и эксплуатировать мечети, поскольку распространяемое ими учение способствует радикализации рядовых мусульман. По их мнению, следует также закрыть финансирование мечетей из бюджета мусульманских стран и отдельных меценатов, поскольку они рассматривают эти проекты как средство усиления собственного духовно-политического влияния и не проявляют заинтересованности в интеграции мусульман в немецкое общество<sup>155</sup>. Так, например, Турецко-исламский союз религиозных учреждений и контролируемые им около 900 мечетей находятся под прямой опекой Ведомства по религиозным делам Турции. Авторитарный режим в Анкаре использует их как рычаг влияния на внутреннюю политику Германии, что угрожает лояльности турок и мусульман в целом германскому государству<sup>156</sup>. Предвыборные августовские призывы президента Турции Р. Эрдогана не поддерживать ХДС, СДПГ и Зелёных подтверждают эти мысли<sup>157</sup>.

---

<sup>153</sup> Programm für Deutschland. Das Grundsatzprogramm der Alternative für Deutschland, 2016. S.49-55.

<sup>154</sup> Programm für Deutschland. Wahlprogramm der Alternative für Deutschland für die Wahl zum Deutschen Bundestag am 24. September 2017. S.32.

<sup>155</sup> Programm für Deutschland. Das Grundsatzprogramm der Alternative für Deutschland, 2016. S.49.

<sup>156</sup> Programm für Deutschland. Wahlprogramm der Alternative für Deutschland für die Wahl zum Deutschen Bundestag am 24. September 2017. S.31.

<sup>157</sup> Erdogan ruft zu Wahlboykott von CDU, SPD und Grünen auf // Die FAZ. URL: <http://www.faz.net/aktuell/politik/bundestagswahl/erdogan-ruft-tuerken-in-deutschland-zu-wahlboykott-auf-15157235.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

В-четвёртых, недовольство евроскептиков касается также внешнего вида мусульман. Они выступают против ношения паранджи (полное покрытие тела, включая лицо) в публичных местах и на общественной службе. Наличие этого вида одежды показывает, что её обладательница не задаётся целью интегрироваться в общество принимающей страны и ограждает себя от него посредством специальной религиозной одежды. Евроскептики считают также недопустимым ношение головного платка тем, кто занимается общественными должностями, однако спокойно относятся к появлению женщин с покрытием только головы на улицах. Негативное отношение «Альтернативы» к мусульманской религиозной одежде связано также с тем, что она противоречит тезису демократического общества о равенстве мужчин и женщин и символизирует угнетение одного пола другим<sup>158</sup>. В этой связи решение конституционного суда ФРГ о признании запрета на ношения головного платка ученицами школ незаконным «Альтернатива» справедливо рассматривает как подталкивание мусульман к самоизоляции и помеху для успешной интеграционной политики<sup>159</sup>.

Нарастающая исламизация Австрии и Европы, особенно после миграционного кризиса 2015 г., стала центральной темой в повестке дня Австрийской партии свободы. Её сторонники рассматривают ислам как агрессивное религиозное учение, в представлении которого весь мир является театром военных действий, где часть земли уже завоёвана мусульманами, а другая часть – ещё нет. Они также критикуют главную книгу ислама – Коран, в котором пророк Мухаммед во многих сурах одобряет насилие против инакомыслящих.<sup>160</sup> При этом АПС выражает глубокую приверженность свободе вероисповедания. Однако в отличие от представителей системных партий, "Свободные" истолковывают её не в ультралиберальном ключе, а в духе оборонительного национализма. Они

---

<sup>158</sup> Programm für Deutschland. Das Grundsatzprogramm der Alternative für Deutschland, 2016. S.50.

<sup>159</sup> Programm für Deutschland. Wahlprogramm der Alternative für Deutschland für die Wahl zum Deutschen Bundestag am 24. September 2017. S.35.

<sup>160</sup> Handbuch freiheitlicher Politik. Wien, FPÖ-Bildungsinstitut, 2013. S.53.



считают, что свобода вероисповедания означает не только возможность принадлежать к любой религиозной группе, но и получать защиту от религиозного фундаментализма и экстремизма. По этой причине религиозные сообщества, отрицающие разделение церкви и государства, не должны признаваться государством как официальные организации<sup>161</sup>.

АПС признаёт право мусульман на строительство мечетей, понимая, что часть граждан Австрии уже более века исповедует ислам. В то же время партия категорически против строительства минаретов, которые олицетворяют претензии на власть над данной территорией, отказ от секулярного общества и, как следствие, притеснение всех иноверцев и особенно неверующих<sup>162</sup>. Кроме того, «Свободные» требуют проведение ежегодного доклада о состоянии исламизации и интеграции мусульман, о практике шариата – исламского религиозного права, о потенциале насилия и угрозах терроризма, об образе жизни и существовании параллельных обществ, о религиозном воспитании, принуждении к браку и кровной мести. Они также призывают запретить ношение платков и полное покрытие в общественном пространстве, утвердить немецкий как язык обращения к верующим в мечетях, а также разместить христианские кресты в школах и общественных учреждениях<sup>163</sup>.

АПС предлагает ряд мер, которые помогли бы иммигрантам стать частью австрийского общества. Акцент делается на изучение немецкого языка. Так, дети тех людей, которые не являются гражданами Австрии и не говорят на немецком как на родном языке, должны в течение года пройти курс обучения государственному языку перед поступлением в школу. Следует также ввести модель гостевой работы, которая предполагает временное пребывание квалифицированной рабочей силы на территории страны и одновременно исключает последующее прибытие семьи мигранта

---

<sup>161</sup> Handbuch freiheitlicher Politik. Wien, FPÖ-Bildungsinstitut, 2013. S.51-53.

<sup>162</sup> Ibid.S.53.

<sup>163</sup> Ibid.S.54.

после его устройства. Касательно беженцев, «Свободные» считают, что нужно предоставлять убежище только тем, кто преследуется по политическим, религиозным и расовым причинам, и только в том случае, если они въезжают в Австрию не напрямую оттуда, где их преследуют, а из третьей безопасной страны<sup>164</sup>.

В программе Швейцарской народной партии миграция также является одной из важнейших тем. Как в Германии и Австрии, швейцарские национал-изоляционисты делают упор на сохранение текущего конституционного порядка, основанного на разделении Церкви и государства. Они заявляют, что Конституция должна действовать для всех религиозных сообществ на территории Конфедерации в равной мере и не должна меняться в сторону шариата. Проблема состоит в том, что большинство мигрантов-мусульман происходят из недемократических стран, в которых религия играет заметную или преобладающую роль. Они привносят в Швейцарию свои убеждения, совершенно несовместимые с европейской системой ценностей. Это рождает проблему создания закрытых обществ и радикализации настроений, которую нельзя недооценивать<sup>165</sup>.

Национал-изоляционисты выражают беспокойство тем, что уровень безопасности в Швейцарии – одной из наиболее безопасных стран мира – последнее время постоянно снижается. Это связано, прежде всего, с тем, что вступление Конфедерации в Шенгенскую зону открыло двери страны для иммигрантов и тем самым создало питательную среду для криминальных элементов в экономически преуспевающей Швейцарии. К тому же избиратели много раз показывали, что иммиграция должна регулироваться ясными правилами. По этой причине необходимо вернуть контроль над границами, положить конец нелегальному въезду в страну, последовательно

---

<sup>164</sup> Handbuch freiheitlicher Politik. Wien, FPÖ-Bildungsinstitut, 2013. S.37-39.

<sup>165</sup> Parteiprogramm der Schweizerischen Volkspartei 2015 – 2019. Bern, 2015. S.91-92.

высылать иммигрантов, совершивших преступления, а также ставить интересы потерпевших выше интересов обвиняемых<sup>166</sup>.

Итак, взгляды евроскептиков на сферу межнациональных отношений можно назвать *культурным протекционизмом*. Они считают, что государство должно поддерживать ведущий статус национальный культуры коренного народа и обусловить интеграцию некоренного населения признанием этого факта. Главную же угрозу обществу и государству евроскептики видят в растущей исламизации, которой в течение многих лет попустительствуют наднациональные и национальные власти. В сфере иммиграции эта идея наиболее выпукло выражена в одном из тезисов «Альтернативы для Германии». В предвыборной программе 2017 г. сказано: «Интеграция предполагает приспособление мусульман к Германии, а не наоборот»<sup>167</sup>. Иными словами, гости должны принять европейский порядок на европейской земле и не пытаться переделывать его по своим лекалам. Отсюда проистекает отношение националистических партий к исламским иммигрантам, которое колеблется между настороженным и отрицательным.

В программах правых партий "политической альтернативы" не написано «лучше бы ислама и мусульман в Европе не было вовсе», но нетрудно предположить, что они думают именно в этом направлении. Ведь присутствие приверженцев ислама объективно значительно осложняет межнациональные и общественные отношения в принимающих странах и заставляет правительства принимать трудные и во многом спорные решения. Однако исследуемые партии, объявляющие себя преемниками гражданских движений середины XIX в., являются, прежде всего, демократическими организациями. В этой связи свобода любого человека относится к числу непреходящих ценностей и главнейших достижений социальной эволюции. Поэтому они признают, что мусульмане могут быть частью европейского

---

<sup>166</sup> Parteiprogramm der Schweizerischen Volkspartei 2015 – 2019. Bern, 2015. S.4-5.

<sup>167</sup> Programm für Deutschland. Wahlprogramm der Alternative für Deutschland für die Wahl zum Deutschen Bundestag am 24. September 2017. S.39.

общества и исповедовать свою религию на территории Европы. В то же время исповедовать ислам должно не в той форме, как в Саудовской Аравии или Иране, а со значительной поправкой на европейскую систему ценностей.

По мнению евроскептиков, мусульмане не могут требовать для себя права считаться религиозно-культурным сообществом по двум причинам. Во-первых, они находятся на чужой земле и обязаны уважать конституционный строй и систему ценностей. Во-вторых, существующий порядок вещей, формировавшийся в течение веков философской мыслью и политическим усилием исключительно европейцев, привёл к созданию социально благополучных и, следовательно, привлекательных государств. Мусульмане не участвовали в этом процессе, поскольку никогда не были количественно значительным сообществом в Европе, а их религия не относится к европейской цивилизации. По идее евроскептиков, они могут иметь религиозные права, как и все граждане ЕС, но не должны стремиться изменить существующий порядок вещей. Отсюда рождается тезис о свободе личности при её уважении к устоявшимся порядкам принимающей страны. Соответственно, правые партии "политической альтернативы" считают, что европейское и национальное законодательства должны быть составлены таким образом, чтобы они могли не только гарантировать свободу вероисповедания, но и сдерживать попытки чужеродных сил водворить иной порядок не на своей территории.

Если суммировать взгляды всех трёх партий, то можно сделать вывод о том, что их идеал межрелигиозных общественных отношений состоит в мирном сожительстве законопослушных граждан разного происхождения и разных вероисповеданий, открытых к восприятию европейских ценностей, стремящихся к интеграции в общество принимающей страны и свободных в выборе духовной принадлежности. Другими словами, мусульмане должны осознавать себя прежде всего гражданами Европы и лишь потом приверженцами ислама. Безусловно, ислам может относиться к сфере личных

убеждений людей, однако он не должен иметь особые амбиции, поскольку это приводит к радикализации нейтральных рядовых мусульман и угрожает конституционному порядку. Если обобщить все вышеприведённые мысли, то евроскептики хотят от мусульман такого же отношения «к уставу в своём монастыре», какое бы сами мусульмане, безусловно, потребовали от них в собственных странах. К выработке именно такого общественно-политического сознания у мусульман стремятся правые партии "политической альтернативы", видя в этом единственную правовую возможность купировать нарастающую угрозу исламизации Старого Света.

В противном же случае получается «перетягивание каната» между коренными европейцами и пришельцами. Власти разрешают мусульманам заявлять о своих правах не только как гражданам, но и как религиозному сообществу. Сами же европейские лидеры говорят о провале концепции и политики мультикультурализма и при этом широко открывают ворота мигрантам и беженцам. Чувство незащищённости на своей земле вызывает раздражение значительной части местных жителей. По мнению российского германиста В.П. Фёдорова, каждый новый мигрант представляет собой потенциальный вызов для общества принимающей страны. Достигнув критической массы, оставшиеся чуждыми мигранты могут стать «социальным динамитом» и способствовать подрыву общественной стабильности<sup>168</sup>. Подобный сценарий в очень локальном формате кое-где уже был реализован. Так, например, в Вуппертале организовалась «полиция шариата» из группы исламистов, которые занимались миссионерской деятельностью, требуя от коренных жителей воздержаться от посещения игорных заведений и употребления спиртных напитков<sup>169</sup>. Ответом на подобные действия становится рост численности и популярности радикал-националистических германских группировок. Взаимная радикализация и

---

<sup>168</sup> Фёдоров В.П. Германия: диктант с ошибками // Современная Европа №3, 2017. С.11.

<sup>169</sup> "Scharia-Polizei" patrouilliert in Wuppertal // Die Zeit. URL: <http://www.zeit.de/gesellschaft/zeitgeschehen/2014-09/scharia-polizei-wuppertal-salafisten> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

«война культур» могут привести к пагубным последствиям, которые и стремятся предупредить исследуемые партии.

### 2.2.3. Концепция государственного устройства

Одним из первых требований «Альтернативы для Германии» было разрешить референдумы по любым темам по примеру Швейцарии. На сегодняшний день это по-прежнему остаётся одним из ключевых требований партии. В этой политической практике евроскептики видят главную возможность преодолеть разрыв между партиями и народом. Кроме того, они выступают за прямое избрание Федерального Президента<sup>170</sup>.

Австрийская партия свободы также приветствует эту инициативу. Характеризуя положение дел в этой сфере, они ссылаются на исследование финансовой политики во всех двадцати шести кантонах Швейцарии за последние 110 лет. По его результатам выяснилось, что сильная прямая демократия прямо пропорциональна хорошему социально-экономическому положению кантона. Иными словами, чем легче провести референдум по какому-либо важному вопросу, тем медленнее растут общественные расходы<sup>171</sup>.

По мнению АПС, прямое волеизъявление народа не только в дни выборов – это лучшая возможность сократить разрыв между народом и властью, преодолеть чиновничье отчуждение и вернуть пошатнувшееся доверие к политике. «Свободные» предлагают ввести правовые основания для народных инициатив, а также особые референдумы, на которых 100 тыс. граждан с правом голоса могли бы наложить вето на тот или иной законопроект и межгосударственный договор в случае, если они сочтут его невыгодным для страны<sup>172</sup>.

---

<sup>170</sup> Programm für Deutschland. Das Grundsatzprogramm der Alternative für Deutschland, 2016. S.9-13.

<sup>171</sup> Handbuch freiheitlicher Politik. Wien, FPÖ-Bildungsinstitut, 2013. S.178.

<sup>172</sup> Ibid. S.91.

В самой Швейцарии, подающей пример соседним странам, прямая демократия действительно является одним из столпов общества и государства. В программе Швейцарской народной партии избирателя призывают помнить, что именно благодаря ей человек и гражданин остаётся главным адресатом внутренней политики. Национал-изоляционисты, почитающие счастьем пребывание Швейцарии вне ЕС, подчеркивают, что страна по-прежнему не состоит в Евросоюзе только за счёт прямого волеизъявления народа<sup>173</sup>.

#### **2.2.4. Взгляды на вопросы семьи**

«Альтернатива для Германии» рассматривает традиционную семью как образцовую ячейку современного общества. Однако в настоящее время её ценность понижается. Это связано с тем, что государство всё больше вмешивается в воспитание детей в яслях и школах с продлённой сменой, осуществляя гендерную политику с акцентом на индивидуализм. В этой стране, как и во всём западном мире, идеалом провозглашается образованная и состоявшаяся в карьере женщина с большой трудовой занятостью. Феминистские организации призывают повысить оценку женщины в профессиональной деятельности, но при этом совершенно не заботятся о создании привлекательного образа женщины как матери и хранительницы домашнего очага. Государство же недостаточно стимулирует рождаемость, которая не растёт в Германии в течение последних десятилетий<sup>174</sup>.

Евроскептики считают нынешнюю семейную политику в корне неверной. Она приводится к тому, что молодые девушки начинают смотреть на детей как на балласт, препятствующий карьерному росту. По этой причине возраст рождения ребёнка постоянно повышается, каждая пятая женщина вовсе отказывается иметь детей, а число маленьких детей,

---

<sup>173</sup> Parteiprogramm der Schweizerischen Volkspartei 2015 – 2019. Bern, 2015. S.8-14.

<sup>174</sup> Programm für Deutschland. Das Grundsatzprogramm der Alternative für Deutschland, 2016. S.41-43.

воспитываемых при минимальном участии матери, постоянно растёт. Увеличивается также количество матерей-одиночек, которым государство оказывает недостаточную помощь. Многодетные семьи же (больше двух детей) принадлежат, как правило, к социально незащищённым слоям. Родители маленьких детей вынуждены брать дополнительную нагрузку, чтобы прокормить семью. Тем самым они меньше времени уделяют воспитанию детей<sup>175</sup>.

В этой связи «Альтернатива для Германии» предлагает ввести всевозможные налоговые послабления и возвратные выплаты, чтобы обеспечить достойный уровень жизни матерям-одиночкам и многодетным семьям. Тем самым партия пытается показать своё отношение к ребёнку как к будущему страны и народа. Примечательно, что евроскептики, в отличие от большинства партий ФРГ, не считают массовую иммиграцию подходящим средством восстановления численности населения, потому что она не восполняет, а заменяет коренное население. В то же время партия не решилась выступить с идеей запретить аборт, однако предложила целый ряд мер, которые совпадают с этим тезисом. Они считают, что жизнь человека должна быть защищена с момента зачатия, а также требуют запретить рекламу абортов под флагом защиты прав человека<sup>176</sup>.

В основе семейной программы Австрийской партии свободы лежит консерватизм. По её мнению, укоренённость в богатой истории и традициях должна идти рука об руку с ответственностью за формирование будущего Австрии для следующих поколений. Целью семьи является поддержание нормально функционирующего общества, обеспечение преемственности поколений и жизнеспособности австрийского народа в будущем. Чтобы увеличить рождаемость, необходимо защитить ценность семьи как основополагающего общественного института. В этой связи «Свободные» рассматривают семью именно в традиционном ключе, т.е. как единение

---

<sup>175</sup> Programm für Deutschland. Das Grundsatzprogramm der Alternative für Deutschland, 2016. S.42.

<sup>176</sup> Ibid. S.42-44.



мужчины и женщины, и потому выступают против узаконивания гомосексуальных браков<sup>177</sup>.

Судя по обложке программы АПС, её идеалом является большая белая австрийская семья, одновременно состоящая из трёх поколений здоровых и жизнерадостных людей. Отсюда следует призыв рассматривать ребёнка как благодать, а не обременение. Чтобы сократить число аборт, на которые вынуждены идти многие женщины из-за финансовых трудностей, государство должно поддерживать их после родов. Так, они предлагают обязательно предоставлять недавно родившей женщине работу по специальности, чтобы она могла вести независимую жизнь даже в случае расставания с отцом ребёнка<sup>178</sup>. Кроме того, они считают необходимым запретить трудовую дискриминацию женщины после декрета. Речь идёт о том, что по выходе на работу зарплата сотрудницы уменьшается на сумму от 14 до 20%, поскольку декрет не засчитывается за трудовой стаж и рассматривается как потеря навыков. Так возникают «ножницы» в оплате труда, которые сегодня сохраняются вплоть до выхода на пенсию<sup>179</sup>.

Программа Швейцарской народной партии в этих вопросах тоже носит ярко выраженный консервативный характер. Брак и семья признаются фундаментом общества, который необходимо сохранять в неизменном виде в будущем. Институт материнства и детства должен быть также защищён со стороны государства. В этой связи национал-изоляционисты выражают беспокойство тем, что государство всё более активно вмешивается в вопросы воспитания детей, перехватывая эту роль у родителей. В частности, в школах проводятся уроки сексуального воспитания и политической корректности. В стране также проводится политика искусственной «уравниловки» (Gleichmacherei) отношений полов. Традиционный брак между мужчиной и женщиной размывается, а всевозможные формы сожительства, в том числе

---

<sup>177</sup> Handbuch freiheitlicher Politik. Wien, FPÖ-Bildungsinstitut, 2013. S.3-141.

<sup>178</sup> Ibid. S.134.

<sup>179</sup> Ibid. S.132.

гомосексуализм, признаются общественными нормами. Повсеместно создаются гендерные комиссии, которые вводят специальные квоты на количество женщин в той или иной организации. Эти реформы не только не способствуют укреплению основ либерального общества, а ведут к огосударствлению института семьи и личной жизни<sup>180</sup>.

Пытаясь найти ответы на эти серьёзные общественно-нравственные вызовы, ШНП во главу угла ставит естественное правовое равенство мужчины и женщины. Ни гендерные комиссии, ни особые бюрократические регулирования в виде контроля заработной платы или квот на должности не содействуют защите женщины, а вместо этого искусственно противопоставляют два пола. Природа создала мужчину и женщину, чтобы они дополняли друг друга. По этой причине национал-изоляционисты призывают отказаться от гендерной политики и предоставлять должности наиболее подходящим в профессиональном отношении гражданам, а не по половому признаку. Следует также отменить государственную идеологическую опеку семьи, освободить школу от гендерных мероприятий и запретить гомосексуальным парам усыновлять и удочерять детей<sup>181</sup>.

Консервативная семейная политика тесно связана с беспокойством евроскептиков по поводу нарастающей исламской иммиграции в Европу. Правые партии "политической альтернативы" понимают, что даже приверженность мусульман демократическому порядку и их уважение к европейской системе ценностей не защищает Европу от исламизации. Речь идёт о разном уровне рождаемости среди европейцев и пришельцев. Так, в Германии на женщину титульной нации приходится 1,4 ребёнка, тогда как среди иммигрантов этот показатель заметно выше и составляет 1,8 ребёнка на женщину. Каждая пятая представительница слабого пола в этой стране не имеет детей; если рассматривать женщин, получивших высшее образование, – каждая третья. Ежегодно на свет появляются 700 тыс. младенцев, тогда как

---

<sup>180</sup> Parteiprogramm der Schweizerischen Volkspartei 2015 – 2019. Bern, 2015. S.94-97.

<sup>181</sup> Ibid. S.94-97.

за этот же период производится не менее 100 тыс. абортов. По оценкам демографов, которые приводятся в документах «Альтернативы для Германии», к 2060 г. население страны сократится с 81 млн до 65-70 млн. человек<sup>182</sup>. Следовательно, через несколько десятилетий этнический баланс в Европе может необратимо качнуться в сторону мусульман. Стоит полагать, что именно по этой причине в программе «Альтернативы для Германии» приводятся тревожные данные о количестве мусульман в стране<sup>183</sup>.

В этой связи правые партии "политической альтернативы" делают ставку на сохранение и укрепление семьи, прежде всего, в целях повышения уровня рождаемости. Они считают, что эта единственная и естественная мера позволит составить конкуренцию рождаемости среди мусульман и тем самым предотвратить замену коренных народов представителями совершенно иных культур. Таким образом, взгляды евроскептиков на семейную политику можно считать *демографическим протекционизмом*, под которым понимается сознательная политика государственной власти по сохранению и умножению коренного населения, что должно обеспечить выживание европейских народов и сохранение привычного этнокультурного лица их континента.

### **2.2.5. Аспекты внешнеполитического курса**

В 2013 г. в Германии возникла политическая сила с принципиально иными воззрениями на внешнюю политику Берлина. Ей стала протестная партия «Альтернатива для Германии». В роли выразителя её внешнеполитических воззрений выступил А. Гауланд, виднейший теоретик партии, а ныне депутат национального парламента. Ещё к сентябрьским выборам 2013 г. в бундестаг он опубликовал весьма любопытные тезисы. Стоит полагать, что к их написанию А. Гауланда подвигло тогдашнее

---

<sup>182</sup> Programm für Deutschland. Das Grundsatzprogramm der Alternative für Deutschland, 2016. S.41-44.

<sup>183</sup> Programm für Deutschland. Wahlprogramm der Alternative für Deutschland für die Wahl zum Deutschen Bundestag am 24. September 2017. S.28.

заметное ухудшение германо-российских отношений. Фактически эти тезисы можно рассматривать как критику курса канцлера ФРГ А. Меркель, которая согласна выступать в роли младшего партнёра США в международных делах.<sup>184</sup>.

В основном этот документ был посвящён вопросам германо-российских отношений. Заявляя о необходимости членства в НАТО и ориентации на западные структуры безопасности, А. Гауланд призвал помнить положительную роль России в исторических судьбах Германии, перечислив спасение Пруссии в 1763 г., помощь в борьбе с Наполеоном в 1806–1807 гг., освобождение страны от французских захватчиков в 1813 г., позицию России во время войн за объединение Германии, а также разрешение Москвы на повторное воссоединение страны в конце XX века. В высшей степени симптоматично отсутствие в этом списке благодарности за освобождение Германии от человеконенавистнического гитлеровского режима.

Не сомневаясь в том, что Украина, Белоруссия, Грузия и Молдавия являются частью Европы, автор тем не менее призывает подходить к вопросам интеграции этих стран в европейское пространство с крайней предусмотрительностью и с «учётом чувствительности России», некогда контролировавшей эти регионы. С его точки зрения Германия должна уважать право на самоопределение тех народов, которые ранее жили под властью Москвы. Что же касается остроты реакции России на политику Запада в отношении бывших советских республик, то А. Гауланд призывает понять это явление. Он сравнил отпадение «колыбели России» – Киева с гипотетическим отторжением от Германии Ахена или Кёльна. Кроме того, А. Гауланд увязал недоверчивость Москвы с низким уровнем доверия к США

---

<sup>184</sup> В Вашингтоне нашли новую роль для Германии // Независимая газета. [http://www.ng.ru/world/2016-05-18/3\\_kartblansh.html](http://www.ng.ru/world/2016-05-18/3_kartblansh.html) (дата обращения на сайт: 19.07.2018)

и западному блоку в целом, которые нарушили обещание не расширяться в восточном направлении после воссоединения Германии<sup>185</sup>.

В 2016 г. была принята общая программа «Альтернативы», которая содержала проработанные тезисы, в том числе касавшиеся внешней политики. Позже они перекечевали в программу 2017 г., подготовленную к парламентским выборам. Так, с учётом заметной экономической, политической и исторической роли Германии в мире и особенно в Европе, евроскептики считают справедливым несколько подправить послевоенный мировой порядок. Ведь он складывался во многом на антигерманской основе, поскольку их страна несла ответственность за развязывание войны. Они выступают за реформирование ООН таким образом, чтобы эта организация соответствовала нынешнему балансу сил в мире. Кроме того, они требуют предоставить Германии статус постоянного члена в Совете Безопасности ООН<sup>186</sup>. Очевидно, что немецкие евроскептики ссылаются на то обстоятельство, что доля германских взносов составляет 7% и является третьей после США и Японии.

Важным пунктом программы «Альтернативы» является укрепление армии, что можно рассматривать как ещё один способ движения страны к полному суверенитету. Сторонники этой партии выступают за такие реформы, которые позволили бы привести армию в готовность к выполнению операций разной степени сложности. Кроме того, они выступают за воссоздание народного ополчения по швейцарскому образцу и восстановление обязательного воинского призыва. Эти меры позволят укоренить воинскую культуру в обществе<sup>187</sup>.

В международных отношениях «Альтернатива», опираясь на тезисы А. Гауланда, отказывается от возможной многовекторности политики Германии и однозначно заявляют о геополитической приверженности западной

---

<sup>185</sup> Gauland A. Thesen zur Außenpolitik, 2013.

<sup>186</sup> Programm für Deutschland. Wahlprogramm der Alternative für Deutschland für die Wahl zum Deutschen Bundestag am 24. September 2017. S.18.

<sup>187</sup> Ibid. S.19.

цивилизации. Доказательством этому служит положение, согласно которому США являются важнейшим внешнеполитическим партнёром Германии, а членство в НАТО не подлежит пересмотру. В этом плане евроскептики следуют в фарватере общих констант внешней политики ФРГ, главными из которых являются трансатлантическая солидарность<sup>188</sup>. Однако они ратуют за усиление общеевропейской роли в этой организации, чтобы сбалансировать единоличную американскую гегемонию. Они рассматривают НАТО как исключительно оборонительный союз и, таким образом, отрицают необходимость его расширения, особенно в восточном направлении. Эта формулировка стала результатом напряжённых дебатов среди членов партии, некоторые из них выступают за выход страны из Североатлантического Альянса<sup>189</sup>. Строго следуя идеологии суверенитета, они выступают против единой европейской армии, равно как и участия германских вооружённых сил «в борьбе за чужие интересы». Кроме того, «Альтернатива» выступает за укрепление роли ОБСЕ в Европе и на её периферии, рассматривая эту организацию как площадку для международного диалога и инструмент решения региональных кризисов<sup>190</sup>. В этих положениях отчётливо проявляются различия в подходах партий генеральной линии и «Альтернативы». Критики европейского курса, в отличие от своих системных противников, выступают лишь за ограниченную трансатлантическую солидарность, которая будет строго соответствовать национальным интересам германского государства. В то же время они выражают готовность к действительному, а не бутафорскому диалогу на общем форуме (ОБСЕ).

Итак, евроскептики с самого начала существования партии распространили идеологию суверенитета на внешнюю политику. И в этом вопросе она стала их фундаментальной ценностью. Позже эти положения

---

<sup>188</sup> Огнева А. Преемственность или кризис: германо-американские отношения в 2016 г. В: Германия. 2016. Доклад ИЕ РАН №343. Под ред. Белова В.Б. М., 2017. С.93.

<sup>189</sup> Frauke Petry: Nato muss zurück zu ihrem Verteidigungsauftrag // Sputnik News. URL: <https://de.sputniknews.com/politik/20161209313702148-petry-nazi-abstempeln/> (дата обращения на сайт: 19.07.2018)

<sup>190</sup> Programm für Deutschland. Wahlprogramm der Alternative für Deutschland für die Wahl zum Deutschen Bundestag am 24. September 2017. S.18.

вошли в основополагающую и предвыборную программу. При этом в их взглядах чётко прослеживается географический детерминизм. “Альтернатива” строго ориентируется на партнёрство США и членство в НАТО, однако не хочет видеть Германию безоговорочно следующей в фарватере американского внешнеполитического курса. Роль своеобразного противовеса влиянию США в Европе евроскептики отдают России. Они хотели бы иметь дело со страной на Востоке, которая соблюдает международное право и балансирует американское влияние в Европе для того, чтобы Германия, географически находясь между двумя центрами силы, чувствовала себя максимально самостоятельно и имела заметно большую свободу рук. В этой связи евроскептики высказываются в поддержку разрядки, выступают за вовлечение нашей страны в европейскую систему безопасности и за отмену санкций против Москвы.

В партии справедливо считают, что и Россия в силу определённых обстоятельств остро нуждается в “понимающем партнёре” среди членов Альянса, особенно после начала украинского кризиса. Именно поэтому в речах и текстах руководства “Альтернативы” чувствуется желание закрыть глаза на крымские события, по крайней мере до тех пор, пока они в жёсткой оппозиции генеральной линии канцлера ФРГ А. Меркель. Однако было бы ошибкой считать, что партийцы с какой-то особой симпатией относятся к Москве. Ведь, как и следовало ожидать, пророссийская риторика А. Гауланда не нашла никакого отражения в партийных программах. Отдельные же заявления лидеров “Альтернативы” не могут иметь серьёзного политического значения.

Взгляды “Альтернативы для Германии” на международные дела имеют определённую поддержку в обществе. Статистические данные весьма красноречивы. Так, около 63% опрошенных считают, что союз с Францией

важнее, чем с США<sup>191</sup>. Более 83% немцев не поддерживают введение новых санкций против России и считают их неэффективными<sup>192</sup>. Около 36% считают, что Украина должна вступить в НАТО, 41% – в ЕС и лишь 19% полагают, что в эту восточноевропейскую страну следует поставлять оружие. При этом 71% немцев уверены, что Киеву следует оказывать экономическую поддержку<sup>193</sup>. Безусловно, столь впечатляющее совпадение предвыборной программы евроскептиков с общественным мнением не гарантирует «Альтернативе» победу на парламентских выборах. В этом можно убедиться, если оценить её результат на выборах 2017 г. (12,6%). Однако есть все основания считать, что протестная программа «Альтернативы», в том числе по вопросам внешней политики, сыграла не последнюю роль в успехе партии на этих выборах.

На данный момент «Альтернатива для Германии» отличается от большинства системных партий тем, что требует проводить более суверенную внешнюю политику. Руководители «Альтернативы» мыслят более понятными им внешнеполитическими категориями XX века и потому желают выстраивать отношения с другими странами, основываясь не на трансатлантической солидарности и либерально-демократической картине мира, а на вечных национальных интересах и конкретном политическом расчёте. Противопоставляя глобализму идеологию суверенитета, «Альтернатива» стремится вернуть Германии привычную ей роль великой державы. Как показывают опросы, такая позиция действительно является привлекательной для части избирателей и в известной мере способствует росту популярности этой партии. Она завершает её идейно-политический облик, прибавляя к внутривнутриполитическому протесту ещё и несогласие во внешнеполитических делах.

---

<sup>191</sup> Deutsche finden Bündnis mit Frankreich wichtiger als mit den USA // Die Welt. URL: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article171271026/Deutsche-finden-Buendnis-mit-Frankreich-wichtiger-als-mit-den-USA.html> (дата обращения на сайт: 19.07.2018)

<sup>192</sup> Deutliche Mehrheit lehnt neue US-Sanktionen gegen Russland ab // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/wirtschaft/unternehmen/russland-sanktionen-83-prozent-der-deutschen-gegen-alleingang-der-usa-a-1160159.html> (дата обращения на сайт: 19.07.2018)

<sup>193</sup> Deutschland geht auf Distanz zur Nato // Die Welt. URL: <https://www.welt.de/politik/ausland/article142174356/Deutschland-geht-auf-Distanz-zur-Nato.html> (дата обращения на сайт: 19.07.2018)



Особенно бросается в глаза стремление партий "политической альтернативы" сосредоточенно решать проблемы внутри национальных государств и Европы и их отказ от попыток предлагать другим государствам свою систему ценностей в агрессивной форме. Это положение даже вошло в программу «Альтернативы». Делая упор в программе на внутривнутриполитические дела своей страны, евроскептики являются категорическими противниками вмешательства в дела других государств, в том числе посредством неправительственных организаций<sup>194</sup>. В сущности, они заявляют о нейтралитете, понимаемом как отказ от ценностных интервенций в другие культуры и общества.

Согласно программным документам АПС, которые разрабатывались до участия партии в правительственной коалиции с АНП (с 2017 г.), в основе внешнеполитических взглядов этой партии лежат две непререкаемые константы, которые определяют основные национальные интересы Вены. Первым постулатом является нейтралитет во внешней политике, который «Свободные» рассматривают как средство обеспечения государственного суверенитета. В этой связи партия выступает против вступления Австрии в Европейский Союз и НАТО<sup>195</sup>. В АПС ратуют за австрийский суверенитет в современной системе международных отношений и считают, что Евросоюз, членом котором страна является, должен быть максимально самостоятельным в экономической и военно-политической сферах. Отсюда вытекает критическое отношение к попыткам США сделать Европу младшим партнёром, а также к их военному вмешательству во внутренние дела других государств. Ни Австрия, ни ЕС не должны как участвовать в операциях Вашингтона, так даже и оказывать им косвенную дипломатическую поддержку. По мнению «Свободных», НАТО имеет право использовать военную силу исключительно в обоснованных оборонительных целях. В то же время они признают Россию важным партнёром в сфере безопасности и

---

<sup>194</sup> Programm für Deutschland. Wahlprogramm der Alternative für Deutschland für die Wahl zum Deutschen Bundestag am 24. September 2017. S.18.

<sup>195</sup> Handbuch freiheitlicher Politik. Wien, FPÖ-Bildungsinstitut, 2013. S.284.

призывают уважать геополитические интересы нашей страны в том объёме, в каком Москва готова признавать интересы Европы в её традиционных сферах влияния<sup>196</sup>.

Вторым постулатом «Свободных» является обязательное покровительство Австрии всем немецким этническим меньшинствам, оказавшимся в других государствах после распада Австро-Венгрии. В программе подчёркивается, что АПС является единственной партией в стране, которая последовательно выступает против их дискриминации. В партии категорически осуждают «противоправные» декреты Э. Бенеша 1948 г., а также аналогичные решения правительства Югославии, согласно которым исторически проживавшие там немцы были изгнаны из этих стран, а их имущество отобрано в пользу титульного населения<sup>197</sup>.

В качестве решения проблемы АПС предлагает Триестскую декларацию от 31 марта 2007 г., из которой следует, что государства, виновные в изгнании народов, в целях восстановления исторической справедливости и законности должны совершить следующие действия: признать этнические депортации нарушением прав человека и международного права, восстановить поправные права изгнанных народов, принять закон о возвращении имущества, а также учредить День памяти миллионов, пострадавших от гонений по этническому признаку. Они также считают, что в данном случае в качестве юридической основы должен действовать принцип взаимности. Права и свободы, гарантируемые национальным меньшинствам австрийским правительством, должны быть предоставлены немецким меньшинствам в той же мере в государствах, возникших на землях бывшей Дунайской монархии. Иными словами, австрийцы в Чехии и Словении должны располагать не меньшими правами, чем чехи и словенцы в самой Австрии<sup>198</sup>.

---

<sup>196</sup> Handbuch freiheitlicher Politik. Wien, FPÖ-Bildungsinstitut, 2013. S.269-270.

<sup>197</sup> Ibid. S.267.

<sup>198</sup> Ibid. S.268.

Особый сюжет для АПС – это Южный Тироль, немецкоязычный регион Италии, отторгнутый по Сен-Жерменскому договору 1919 г. от поверженной и распавшейся Австро-Венгрии после Первой мировой войны. «Свободные» считают сохранение этнокультурного лица местных немцев важной государственной задачей и потому рассматривают свою страну как их защитницу (Schutzmacht). В программе подчёркивается, что содействовать этому необходимо всеми мирными средствами. В то же время АПС считает, что коренным немецкоязычным жителям Южного Тироля должно быть предоставлено право наций на самоопределение, прописанное в уставных документах Организации Объединённых Наций. Фактически партия предлагает два сценария. Первый – это прямое воплощение в жизнь этого права Южным Тиролем и немедленное вступление в состав Австрии, которая должна быть готова в любой момент принять его. Второе – это превращение горного региона в независимое от Италии государство, чему АПС обещает всячески содействовать. В партии рассматривают этап независимости как шаг на пути к возвращению в состав австрийского государства<sup>199</sup>.

Есть ещё один ключевой момент, объединяющий евроскептиков немецкоязычного пространства. «Альтернатива для Германии» и Австрийская партия свободы выступают категорически против вступления Турции в Европейский Союз. Они обосновывают свою позицию по данному вопросу тем, что эта страна исторически и культурно не относится к Европе. Кроме того, она не в состоянии выполнить Копенгагенские критерии. В этой связи «Свободные» требуют прекратить все переговоры о вступлении Турции в ЕС, ограничившись заключением партнёрского договора,<sup>200</sup> а в «Альтернативе» предлагают вывести Анкару из НАТО.<sup>201</sup> Швейцарская народная партия, в силу того, что её страна не состоит в ЕС, не высказывалась на тему членства Турции в Европейском Союзе. Однако ввиду

---

<sup>199</sup> Handbuch freiheitlicher Politik. Wien, FPÖ-Bildungsinstitut, 2013. S.268.

<sup>200</sup> Ibid. S.278-283.

<sup>201</sup> Programm für Deutschland. Wahlprogramm der Alternative für Deutschland für die Wahl zum Deutschen Bundestag am 24. September 2017. S.19.

схожести во взглядах на ислам и иммиграцию, можно предположить, что национал-изоляционисты солидарны со своими немецкими и австрийскими единомышленниками. Выступая против присоединения Турции к ЕС именно с цивилизационных позиций, правые партии "политической альтернативы" тем самым противятся постмодернистским идеям всемирного человеческого союза и безостановочной глобализации. Таким образом, они ещё раз ярко демонстрируют стойкую приверженность модернистскому мышлению.

## Глава III. Деятельность правых партий "политической альтернативы"

### 3.1. «Альтернатива для Германии»: протестная партия

Через несколько дней после основания «Альтернативы для Германии» в феврале 2013 г. в средствах массовой информации распространилось мнение о том, что партия как идейная конструкция «возникла из ничего», особенно если взглянуть на её резонансные предложения о радикальных преобразованиях в еврозоне и об ограничении иммиграции<sup>202</sup>. Однако это не соответствует действительности по трём причинам. Во-первых, новая партия создавалась на фоне общего роста популярности протестного движения в Европе, начавшегося ещё в конце XX века. Во-вторых, фундаментом для «Альтернативы» стала книга Т. Саррацина (СДПГ) «Германия самоликвидируется»<sup>203</sup>. Она вышла в свет в 2010 г. и содержала в себе острую критику канцлера ФРГ А. Меркель в сфере иммиграционной политики. Успех этого фундаментального труда в Германии показал, что есть определённый зазор между общественными настроениями и их отражением во властных структурах. В этой связи противники многосоставного социума могут рассчитывать на поддержку части населения<sup>204</sup>. В-третьих, возникновению партии предшествовал целый ряд протестных гражданских инициатив в самой Германии, которые следует рассмотреть отдельно.

Трудно понять истоки феномена «Альтернативы» без рассмотрения общественно-политических протестных формаций, которые стали возникать в Германии с начала 1990-х годов. В период с 1994 по 2000 гг. в ФРГ действовал «Союз свободных граждан», который справедливо можно считать предшественником партии евроскептиков<sup>205</sup>. Эта организация позиционировала себя в либерально-консервативном политическом поле,

<sup>202</sup> Roller W. Die AfD hat eine Chance – als gemäßigte Rechte // Augsburgener Allgemeine. URL: <http://www.augsburger-allgemeine.de/politik/Kommentar-Die-AfD-hat-eine-Chance-als-gemaessigte-Rechte-id32856892.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>203</sup> Sarrazin spricht über Erfolg der AfD // Focus Online. URL: [http://www.focus.de/politik/videos/interview-mit-schweizer-zeitung-sarrazin-spricht-ueber-erfolg-der-afd\\_id\\_7662238.html](http://www.focus.de/politik/videos/interview-mit-schweizer-zeitung-sarrazin-spricht-ueber-erfolg-der-afd_id_7662238.html) (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>204</sup> Europa nach der Wahl. Rechtsruck wie befürchtet? Friedrich-Ebert-Stiftung. 2014. S.5.

<sup>205</sup> Korsch F. National-Konservativ und Marktradikal. Die politische Einordnung der „Alternative für Deutschland“. Berlin: Rosa-Luxemburg-Stiftung, 2014. S.4.

критиковала Маастрихтский договор 1992 г. с позиций сохранения суверенитета и предостерегала от возможной потери стабильности немецкой марки по отношению к эю – безналичной расчётной единице ЕС. В конечном счёте, «Союз свободных граждан», численность которого никогда не превышала 3 тыс. человек, так и не смог преодолеть статус маленькой партии<sup>206</sup>. Например, на выборах в Европейский парламент она набрала лишь 1,1% голосов<sup>207</sup>. Через три года результаты не изменились – и на выборах в парламент Гамбурга за тогдашних евроскептиков проголосовали лишь 1,3% избирателей<sup>208</sup>. В последние годы существования «Союз свободных граждан» стал всё более смещаться вправо, растерял и без того небольшую популярность и оказался под наблюдением Конституционного суда ФРГ. Первая попытка евроскептиков создать устойчивую организацию провалилась.

С новой остротой потребность общества в институционализации протестных настроений обнажилась летом 2012 г., когда кризис в еврозоне достиг пика. Этим не замедлили воспользоваться несколько бывших членов блока ХДС/ХСС, которые, поняв невозможность повлиять на европейскую политику канцлера ФРГ А. Меркель<sup>209</sup>, приняли решение окончательно отмежеваться от неё и создать «Объединение в поддержку альтернативы на выборах 2013 года»<sup>210</sup>. В дальнейшем эта структура получила более короткое и ёмкое название – «Избирательная альтернатива 2013». Как признавалась позже в одном из интервью будущая руководительница партии Ф. Петри, название новой организации продиктовано необходимостью обсуждать

---

<sup>206</sup> Bund freier Bürger – Die Freiheitlichen (BfB). Handbuch deutscher Rechtsextremismus. Berlin, 1996. S.181.

<sup>207</sup> Manfred Brunner wird "Bund freier Bürger" verlassen // Die Welt. URL: <http://www.welt.de/print-welt/article629667/Manfred-Brunner-wird-Bund-freier-Buerger-verlassen.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>208</sup> Junge wählen rechts // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-8785314.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>209</sup> Тимошенко Е.П. Особенности партийно-политического развития ФРГ. В: Германия. 2011, Доклады Института Европы РАН, № 279, М., 2012. С.70-77.

<sup>210</sup> Тимошенко Е.П. Германия 2012 – предвыборное настроение (за год до федеральных выборов) В: Германия. 2012. Часть I. Доклад ИЕ РАН №294. Под ред. Белова В.Б. М, 2013. С.77-78.

запретные темы, одной из которых стало, в частности, отношение к общеевропейской валюте<sup>211</sup>.

Первым крупным политическим мероприятием этой новой структуры стали парламентские выборы в Нижней Саксонии. За несколько месяцев до выборов евроскептики опубликовали «Нижнесаксонскую стратегию», в которой содержалась резкая критика «политики спасения» слабых звеньев ЕС и говорилось о её вреде для федеральных земель<sup>212</sup>. Несмотря на оптимистичные прогнозы, кампания закончилась плачевно – 1,1% голосов<sup>213</sup>. Ее неудачный исход обусловил начало разногласий между партнёрами по выборам. «Свободные избиратели» были против возвращения к немецкой марке, а в «Избирательной альтернативе 2013» это требование считалось ключевым<sup>214</sup>. Они также разошлись в идеологических установках. Сторонники «Избирательной Альтернативы» придерживались девиза «меньше Европы, больше национального государства», тогда как «Свободные избиратели» оценивали интеграцию как «историческую необходимость»<sup>215</sup>. По этой причине сотрудничество прекратилось и организация была немедленно распущена. Однако уже 6 февраля 2013 г. было принято решение перейти к более постоянному формату и создать партию<sup>216</sup>.

14 апреля 2013 г. для протестного движения Германии начался принципиально новый этап, когда по итогам учредительного съезда

---

<sup>211</sup> Redaktionsgespräch mit AfD-Bundessprecherin Dr. Frauke Petry am 23. Juli 2013 // Markt Intern. <http://www.markt-intern.de/redaktionen/mittelstand/redaktionsgespraech/dr-frauke-petry/> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>212</sup> Unsere Niedersachsenstrategie. URL: <https://www.facebook.com/Wahlalternative2013/posts/513694835324711> (дата обращения на сайт: 06.03.2018)

<sup>213</sup> Niedersachsen-Wahl: Desaster für die Freien Wähler // Blog Andreas Kempers. URL: <https://andreaskemper.wordpress.com/2013/01/20/niedersachsen-wahl-desaster-fur-die-freien-wahler/> (дата обращения на сайт: 06.03.2018)

<sup>214</sup> Lachmann G. Das sind die Hürden der Alternative für Deutschland // Die Welt. URL: <http://www.welt.de/politik/deutschland/article114882606/Das-sind-die-Huerden-der-Alternative-fuer-Deutschland.html> (дата обращения на сайт: 06.03.2018)

<sup>215</sup> Тимошенко Е.П. Германия 2012 – предвыборное настроение (за год до федеральных выборов) В: Германия. 2012. Часть I. Доклад ИЕ РАН №294. Под ред. Белова В.Б. М, 2013. С.79.

<sup>216</sup> Petersdorff W. von: Die neue Anti-Euro-Partei // Die FAZ. URL: <http://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/eurokrise/alternative-fuer-deutschland-die-neue-anti-euro-partei-12100436.html> (дата обращения на сайт: 07.03.2018)

немецких евроскептиков была создана новая партия «Альтернатива для Германии». Выбор её названия будущие руководители объяснили необходимостью обсуждать запретные темы, одной из которых стало, в частности, отношение к общеевропейской валюте<sup>217</sup>. У истоков партии стояли те же видные политические деятели и учёные страны, которые несколько раньше основали «Избирательную инициативу 2013». Среди них профессор макроэкономики и бывший член ХДС Б. Луке, предпринимательница Ф. Петри, публицист К. Адам, экономист и управленец Г.-О. Хенкель и многолетний бывший член ХДС и редактор «Märkische Allgemeine Zeitung» А. Гауланд. Все они были убеждены в том, что мнение большинства граждан ФРГ о «политике спасения» слабых звеньев ЕС отличается от политики канцлера ФРГ А. Меркель. Новая структура была создана образованными людьми, многие из которых имели опыт работы в политической сфере, а также учёные степени<sup>218</sup>.

В тот же день был принят первый программный документ партии, в котором содержались три основных положения. Ключевым требованием евроскептиков стал упорядоченный роспуск еврозоны. В «Альтернативе» считали, что следует вернуться к национальным валютам, но в то же время не исключали создание менее крупных, зато более стабильных валютных союзов в Европе<sup>219</sup>. Евроскептики также заявили о необходимости укрепления прямой демократии и в качестве примера предложили ввести практику референдумов и народных инициатив по образцу Швейцарии. Б. Луке увязал эту идею с резонансными инициативами Швейцарской народной партии, в частности, против строительства минаретов и массовой

---

<sup>217</sup> Redaktionsgespräch mit AfD-Bundessprecherin Dr. Frauke Petry am 23. Juli 2013 // Markt Intern. URL: <http://www.markt-intern.de/redaktionen/mittelstand/redaktionsgespraeche/dr-frauke-petry/> (дата обращения на сайт: 21.08.2018)

<sup>218</sup> Тимошенко Е.П. Тенденции партийно-политического развития Германии: итоги выборов в европейский парламент и особенности избирательных кампаний в ландтаги. В: Германия. 2014. Часть II. Доклад ИЕ РАН №313. Под ред. Белова В.Б. М, 2015. С.17.

<sup>219</sup> Programm für die Bundestagswahl 2013. URL: <http://www.alternativefuer.de/programm-hintergrund/programmatik/> (дата обращения на сайт: 08.03.2018)



иммиграции<sup>220</sup>. Из второго требования закономерно вытекает третье: ввести критерии для приёма иммигрантов по образцу Канады<sup>221</sup>. По этому поводу в программе говорится о необходимости привлечения в Германию квалифицированной рабочей силы, которая желает интегрироваться в немецкое общество и принесёт принимающей стране экономическую пользу. Неупорядоченная миграция же, напротив, ложится бременем на социальную систему страны и потому должна быть непременно остановлена<sup>222</sup>.

«Альтернатива» объединила в себе людей самых разных взглядов. Г.-О. Хенкель ещё в 2010 г. остро критиковал тенденции к централизации и обобществлению долгов в ЕС, выступая с радикально рыночных позиций<sup>223</sup>. Б. фон Штрох же выступала с националистических позиций, называя демократию «властью народа, а не народов»<sup>224</sup>. В партию вошли также представители христианско-консервативных взглядов. В 2013 г. появилось «Основное заявление», опубликованное внутрипартийной группировкой «Христиане в Альтернативе для Германии». Из него следует, что евроскептики выступают за запрет аборт и эвтаназии, за поддержку традиционной семьи и против узаконивания однополых браков, против вступления мусульманской Турции в ЕС, а также за примат воспитания ребенка в семье, а не государственными учреждениями<sup>225</sup>. С этими тезисами во многом солидарен сам лидер партии Б. Луке, призвавший на съезде «Альтернативы» в земле Гессен игрока национальной сборной по футболу Т.

---

<sup>220</sup> Häusler A. Mut zu Deutschland, Berlin: Deutscher Gewerkschaftsbund, 2014. S.46.

<sup>221</sup> Schmidtke O. Einwanderungsland Kanada – ein Vorbild für Deutschland? // Bundeszentrale für politische Bildung. URL: <http://www.bpb.de/apuz/31674/einwanderungsland-kanada-ein-vorbild-fuer-deutschland?p=all> (дата обращения на сайт: 06.10.2017)

<sup>222</sup> Programm für die Bundestagswahl 2013. URL: <http://www.alternativefuer.de/programm-hintergrund/programm/programmatik/> (дата обращения на сайт: 06.10.2017)

<sup>223</sup> Henkel H.-O. Unsere Kandidaten für Europa. URL: <https://www.alternativefuer.de/unsere-kandidaten-fuer-europa> (дата обращения на сайт: 07.03.2018)

<sup>224</sup> Unsere Kandidaten für Europa. URL: <https://www.alternativefuer.de/unsere-kandidaten-fuer-europa/> (дата обращения на сайт: 01.10.2017)

<sup>225</sup> Ankenbrand H. Gegen Rechte von Schwulen und Muslimen Christliche Alternative für Deutschland // Die FAZ. URL: <http://www.faz.net/aktuell/afd-kritisiert-rechte-von-schwulen-und-muslime-12837646.html> (дата обращения на сайт: 06.10.2017)

Хитцльспергера увязать открытую гомосексуальность с признанием того, что брак и семья являются основой нашего общества<sup>226</sup>.

В связи с тем, что партия не определила стратегическую магистраль идейного развития, политолог, бывший председатель отделения евроскептиков в земле Северный Рейн-Вестфалия А. Дильгер предложил собственный развёрнутый ответ на вопрос о её политической ориентации. По его мнению, «Альтернатива» стала преемницей Свободной Демократической партии, провалившей ряд важных выборов в 2013 г. и потерявшей электорат, прежде всего, в пользу новой партии. Однако евроскептики также являются консервативной партией, способной объединить всех консерваторов из блока ХДС/ХСС, разочаровавшихся в политике канцлера ФРГ А. Меркель<sup>227</sup>. В журнале *Blätter für internationale und deutsche Politik* партию определили как «местами более правую, чем блок ХДС/ХСС»<sup>228</sup>.

Как следует из вышеизложенных соображений, «Альтернатива для Германии», со структурной точки зрения, на первом году существования представляла собой скорее партию рамочного протеста, в которой самые разные силы (либералы-рыночники, консерваторы, националисты) объединились в стремлении выразить несогласие с политикой чёрно-жёлтой коалиции. Однако они редко совпадали во взглядах, и это неоднократно подтверждалось в последующие годы. С идеологической точки зрения, партия строилась вокруг требования выйти из еврозоны, с которым согласились все её члены, и что позволяет охарактеризовать «Альтернативу» в первый год её существования как «партию одной темы».

После образования «Альтернативы» весной 2013 г. возник ещё один небезынтересный вопрос о том, почему Германия стала последней страной

---

<sup>226</sup> Bender J. Lucke vermisst von Hitzlsperger ein Bekenntnis zu Ehe und Familie // Die FAZ. URL: <http://www.faz.net/aktuell/politik/afd-landesparteitag-in-hessen-lucke-vermisst-von-hitzlsperger-ein-bekenntnis-zu-ehe-und-familie-12747954.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>227</sup> Dilger A. Ausrichtung der AfD. URL: <https://alexanderdilger.wordpress.com/2013/09/26/ausrichtung-der-afd/> (дата обращения на сайт: 05.10.2017)

<sup>228</sup> Lucke A. von. Heilsame Verwirrung? Der Euro, die Linke und die AfD // *Blätter für deutsche und internationale Politik*. N.6. 2013. S.5-8.

Европейского Союза, в которой появилась массовая партия правого толка. Ведь почва для такой партии в стране формировалась в течение десятилетий. Так, ФРГ была в числе наиболее желанных для иммигрантов стран Европы, в том числе мусульман, а её правительство оказывало солидарную экономическую поддержку слабым звеньям еврозоны.

Подобный настрой немецкого общества, в отличие от других стран Европы, где правые силы давно действуют в формате партий, связан с событиями XX века, а точнее с наследием немецкого народа. Ведь Германия признала, что историческую ответственность за преступления в период пребывания А. Гитлера у власти несёт не только его режим, но и весь немецкий народ. В этой связи в течение всего периода после 1945 г. правительство ФРГ проводило последовательные меры по денацификации Германии, т.е. изживанию нацистской идеологии из сознания граждан. На уроках истории немецким школьникам подробно рассказывают о сущности гитлеровского режима, устраивают экскурсии в концентрационные лагеря. По немецким законам в стране запрещено нацистское приветствие и соответствующая символика.

Безусловно, политика покаяния и преодоления прошлого от К. Аденауэра до А. Меркель была необходима, чтобы немцы сумели вернуться в демократическую Европу и построить гражданское общество. Однако она привела к тому, что между национализмом и его крайней агрессивнo-шовинистской формой (гитлеризмом) был поставлен знак равенства. Национализм стал однобоко отождествляться с национальным превозношением, захватнической войной и преступлениями А. Гитлера и его партии. Он был безапелляционно объявлен политической реакцией и тормозом на пути к единой Европе несмотря на то, что именно данное политическое течение (наряду с либерализмом) сыграло решающую роль во Французской революции, в преодолении феодализма и формировании гражданственности и национальных европейских государств. Столь

однобокий подход прививался немцам в течение всего послевоенного времени в рамках программы денацификации. В итоге оказалось подавлено не только ощущение превосходства, но и здоровые национальные чувства немецкого народа. В германском обществе сформировалась специфическая действительность, в рамках которой любой намёк на правые взгляды означает политическую смерть<sup>229</sup>. Поэтому немцы стали настороженно, порой даже чересчур предвзято относиться к партиям, которые позиционировали себя правее блока ХДС/ХСС. Именно эта особенность Германии, которая не встречается ни в одной другой европейской стране, решающим образом обусловила задержку появления полноценной правой националистической партии.

Из вышеприведённых соображений следует, что в течение нескольких десятилетий в Германии существовало общественно-политическое пространство для такой партии, которое по субъективным внутриполитическим причинам оставалось незаполненным. И хотя появление «Альтернативы» было обусловлено целым рядом объективных предпосылок, присущих всем подобным партиям, в стране долгое время не обнаруживалась общественная сила, способная сделать последний шаг, т.е. убедить население страны в том, что правые могут существовать в рамках закона. В 2013 г. его сделали несколько интеллектуалов. Их образованность, политический опыт и безупречная репутация содействовали этому. Огромную роль сыграл трезвый расчёт Б. Луке, который решил не обременять новую партию сомнительными связями и потому распорядился отклонять заявления о приёме от граждан, ранее состоявших в экстремистских структурах – НДПГ и Немецком народном союзе<sup>230</sup>. Согласно опросам марта 2013 г., около 26% граждан выразили готовность

---

<sup>229</sup> Камкин А.К. «Альтернатива для Германии» – прообраз народной партии нового типа? В: Германия. 2014. Часть II. Доклад ИЕ РАН №313. Под ред. Белова В.Б. М, 2015. С.59.

<sup>230</sup> „Wir lehnen Ausländerfeindlichkeit ab“ // Cicero. URL: <http://www.cicero.de/berliner-republik/alternative-fuer-deutschland-lucke-wir-lehnen-auslaenderfeindlichkeit-ab/54127> (дата обращения на сайт: 12.11.2017)

проголосовать за «Альтернативу» как протестную партию<sup>231</sup>. Таким образом, давно образовавшийся вакуум в партийно-политической системе ФРГ оказался, наконец, заполнен, а 2013 г. стал временем, когда немецкое общество преодолело «боязнь правой партии», вызванную горьким опытом НСДАП.

Первый опыт политического участия «Альтернатива» получила в ходе выборов 2013 г. в общенациональный парламент. К голосованию партия подошла с легким идеологическим багажом. Их программа, принятая ещё на апрельском федеральном съезде в Берлине, охватывала многие сферы жизни общества и государства, от экономической политики и основ демократии до экологической и интеграционной политики. Она носила рамочный характер и была похожа скорее на декларацию, чем на руководство к действию. Не имея ни времени, ни возможности развернуть широкомасштабную предвыборную кампанию, евроскептики не смогли пройти в парламент, хотя и набрали сразу 4,7% голосов (см. рис. №1). Однако этот результат в определённом смысле является личной победой, ведь прежде ни одной партии с полугодичной историей не удавалось так близко подойти к цели. В абсолютных числах за шесть месяцев «Альтернатива» завоевала симпатии 3 млн немцев<sup>232</sup>.

Трудно назвать этот результат успехом евроскептиков. Однако для системных партий прозвучали несколько тревожных звоночков. Во-первых, «Альтернатива» максимально сосредоточилась на одной теме – выходе Германии из еврозоны. Яркая идея отказаться от табуирования темы возвращения немецкой марки возымела особенный эффект на фоне того, что крупные старые политические объединения не обратили должного внимания на защиту единой валюты от критики и не попытались объяснить её необходимость гражданину доступным языком<sup>233</sup>. Во-вторых, сказался

---

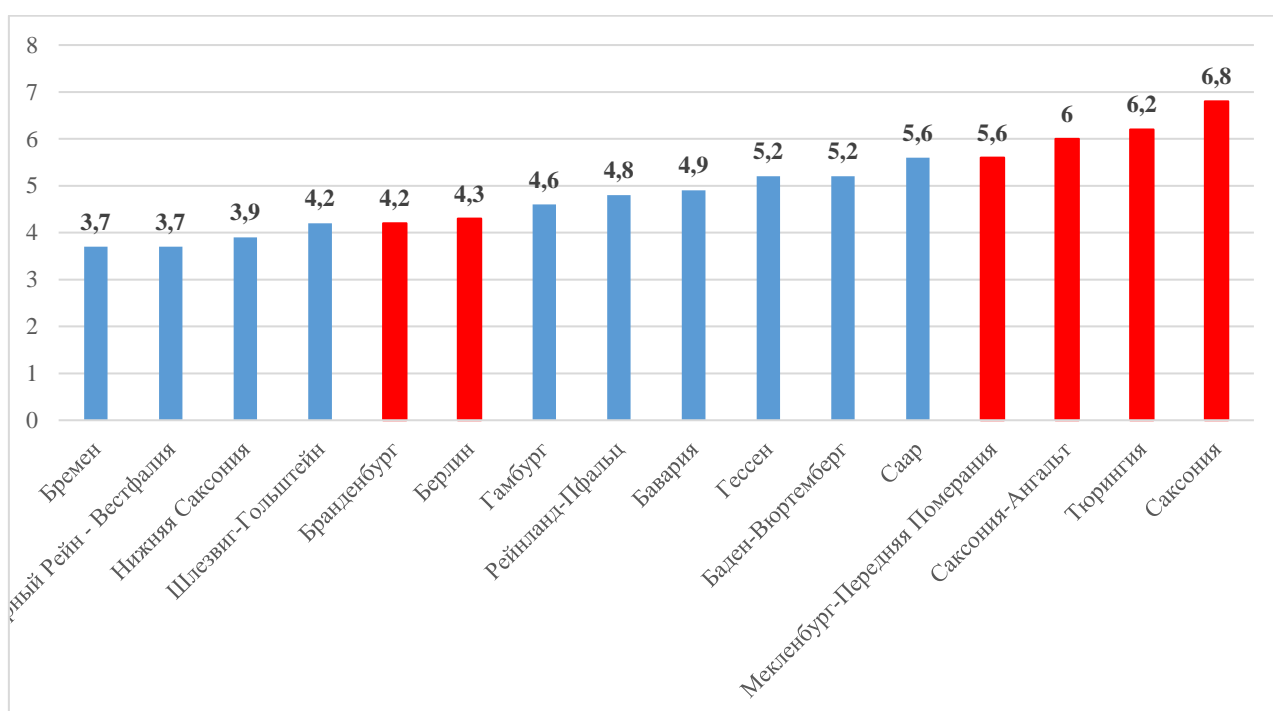
<sup>231</sup> Häusler A. Die AfD – eine neue rechtspopulistische Partei. Berlin: Heinrich-Böll-Stiftung, 2013. S.44.

<sup>232</sup> Anker J., Volksmann-Schluck P. 4,7 Prozent - Wahlkrimi um die Euro-Kritiker AfD // Morgenpost. URL: <http://www.morgenpost.de/politik/bundestagswahl/article120291737/4-7-Prozent-Wahlkrimi-um-die-Euro-Kritiker-AfD.html> (дата обращения на сайт: 25.11.2017)

<sup>233</sup> Neu V. Wahlanalyse der Bundestagswahl in Deutschland am 22. September 2013. Berlin: KAS, 2013. S.21.

эффект новой протестной партии, что помогло успешно провести предвыборную кампанию<sup>234</sup>. По данным Infratest dimap, 57% сторонников «Альтернативы для Германии» проголосовали за евроскептиков по причине разочарования в других партиях<sup>235</sup>. В-третьих, идеи «Альтернативы» приветствовались преимущественно в восточных землях Германии, где население откликнулось на призывы ужесточить контроль над иммиграцией<sup>236</sup>. В зажиточных западных землях идея покинуть еврозону нашла лишь относительную поддержку. Земельные выборы в Гессен, состоявшиеся в тот же день, показали, что только для 25% избирателей эта тема была определяющей при голосовании<sup>237</sup>. В этой связи результат изучаемой протестной партии в 4,1% голосов является закономерностью.

**Рис.№1. Поддержка «Альтернативы для Германии» по землям ФРГ на парламентских выборах 2013 года<sup>238</sup>**



К выборам в Европейский парламент «Альтернатива для Германии» несколько изменила риторику. На съезде в Ашаффенбурге руководитель

<sup>234</sup> Neu V. Wahlanalyse der Bundestagswahl in Deutschland am 22. September 2013. Berlin: KAS, 2013. S.6

<sup>235</sup> Ibid. S.6-7.

<sup>236</sup> Ibid.S.19.

<sup>237</sup> Pokorny S. Landtagswahl in Hessen am 22. September 2013. Berlin: KAS, 2013. S.9.

<sup>238</sup> Синим обозначены «старые земли» ФРГ, красным – земли бывшей ГДР.

партии Б. Луке представил новый лозунг «Мужество для Германии», в котором были выделены вторая и третья буквы, обозначающие желание евроскептиков видеть страну в составе ЕС (Mut zu DEUtschland). В нём также отразились симпатии к национальному государству, которые встретили поддержку у набиравшего силу правого крыла партии<sup>239</sup>. Партия косвенно отказалась от выхода из еврозоны, ограничившись критикой в адрес брюссельской «политики спасения». На следующем съезде в Эрфурте была представлена более проработанная версия предыдущей программы, в которую вошли новые требования: исключить из еврозоны наиболее слабые страны, расформировать европейские фонды помощи и сократить штат чиновников в Брюсселе на 50 тыс. человек<sup>240</sup>.

На общеевропейских выборах партия набрала 7,1% голосов избирателей и получила семь мест, одно из которых занял руководитель Б. Луке. Этот результат, добытый в основном в восточных землях, что ещё не раз подтвердят последующие выборы, позволил лидеру партии объявить евроскептиков «новой народной партией»<sup>241</sup>. В. Ной, эксперт из Фонда Конрада Аденауэра, увидела в поддержке «Альтернативы для Германии» ярко выраженные протестные мотивы. Если за другие партии по убеждениям голосуют только 67%, то у евроскептиков этот показатель стоит на уровне 33% избирателей. Она считает, что две трети избирателей партии поддерживают её либо как альтернативу всем остальным, либо в связи с политической малозначительностью выборов в Европейский парламент<sup>242</sup>.

Важное значение для «Альтернативы» имели земельные выборы в августе-сентябре 2014 г. в Саксонии, Тюрингии и Бранденбурге. Эти три федеральные земли объединяет общая история пребывания в составе

---

<sup>239</sup> Korsch F. National-Konservativ und Marktradikal. Die politische Einordnung der „Alternative für Deutschland“. Berlin: Rosa-Luxemburg-Stiftung, 2014. S.4.

<sup>240</sup> Europawahlprogram der AfD. URL: <http://alternativefuer.de/wp-content/uploads/2014/04/Europaprogramm-der-AfD1.pdf> (дата обращения на сайт: 15.01.2018)

<sup>241</sup> Amman M., Reinbold F. AfD-Erfolg: Lucke, Henkel und Co. im Siegesrausch // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/afd-chef-lucke-feiert-gutes-ergebnis-bei-europawahl-a-971600.html> (дата обращения на сайт: 15.01.2018)

<sup>242</sup> Neu V. Europawahl in Deutschland am 25. Mai 2014. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2014. S.12.

Германской Демократической Республики, чьё специфическое наследие выразилось в электоральных предпочтениях, отличных от предпочтений жителей «старых земель». Так, на примере Саксонии видно, что ещё до выборов в национальный парламент эта земля превратилась в один из опорных бастионов «Альтернативы». В частности, на выборах в Бундестаг в октябре 2013 г. партия набрала здесь 6,8% голосов, что стало её лучшим результатом по Германии в целом. Выборы в Европарламент также укрепили репутацию Саксонии как земли, в которой евроскептики с результатом в 10,1% голосов пользуются наибольшей поддержкой<sup>243</sup>.

В предвыборной агитации «Альтернатива для Германии» решила отказаться от критики экономического курса правительства, поскольку пик кризиса в еврозоне уже прошёл. Традиционная риторика против иммиграции тоже ушла на второй план, поскольку эта проблема никогда не была болезненной для Восточной Германии<sup>244</sup>. В этой связи евроскептики сделали ставку на требование укрепить финансовый суверенитет<sup>245</sup> и особенно на вопросы семейной политики. Так, главный кандидат от партии в Саксонии Ф. Петри высказалась за проведение референдума об ужесточении законодательства, которое регулирует производство абортов<sup>246</sup>. Бранденбургское отделение предложило отменить плату за посещение детских садов ребёнком в возрасте от года до шести лет, а также облегчить процесс обучения для молодых мам, позволив им обучаться на расстоянии или иметь гибкий график<sup>247</sup>. Аналогичную риторику, апеллирующую к консервативным чувствам жителей восточных земель, евроскептики применили в Тюрингии и Бранденбурге.

---

<sup>243</sup> Neu V. Landtagswahl in Sachsen am 31. August 2014. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2014. S.3.

<sup>244</sup> Тимошенкова Е.П. Тенденции партийно-политического развития Германии: итоги выборов в европейский парламент и особенности избирательных кампаний в ландтаги. В: Германия. 2014. Часть II. Доклад ИЕ РАН №313. Под ред. Белова В.Б. М, 2015. С.20.

<sup>245</sup> Wahlprogram zur Landtagswahl 2014. Thüringen. S.11.

<sup>246</sup> Klein und zäh: Sachsens AfD-Spitzenkandidatin Frauke Petry im Porträt // Compact. URL: <https://www.compact-online.de/klein-und-zaeh-sachsens-afd-spitzenkandidatin-frauke-petry-im-portraet/> (дата обращения на сайт: 15.01.2018)

<sup>247</sup> Neu V. Landtagswahl in Brandenburg am 14. September 2014. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2014. S.10-11.



Консерватизм евроскептиков отразили их предвыборные программы. Первое место, согласно этим партийным документам, заняла традиционная семья – главное направление семейной политики. Целью «Альтернативы» является укрепление семьи как хранительницы ценностей, усиление воспитательных функций семьи и повышение уровня рождаемости. Это требование связано с заметным повышением среднего возраста населения Германии в последние годы<sup>248</sup>. Партия не одобряет продолжающиеся попытки уравнивать традиционную семью и однополый брак, равно как и продвижение в законодательство идеи усыновления детей гомосексуальными парами. По мнению евроскептиков Тюрингии, «гендерная идеология противоречит не только человеческой природе и психологии развития, но и жизненному опыту»<sup>249</sup>. Евроскептики выступают также за обеспечение родителей жильём, за повышение статуса профессии акушерки и развитие молодёжного спорта<sup>250</sup>.

По итогам выборов «Альтернатива» прошла в парламенты всех трёх земель с результатами 9,7% в Саксонии, 10,6% в Тюрингии и 12,2% голосов избирателей в Бранденбурге. Сказался эффект электоральной инерции, когда успех на выборах 31 августа создал партии ореол неожиданного победителя и принёс новые завоевания 14 сентября. Это стало рекордом протестных партий, когда-либо участвовавших в выборах в этих регионах. Евроскептики сумели привлечь граждан, разочарованных в политике, и создать себе репутацию единственной партии, которая называет вещи своими именами. Так в 2014 г. думали 90% избирателей в Тюрингии и 92% в Саксонии<sup>251</sup>.

Кроме того, «Альтернатива» укрепилась в глазах общественности в амплу протестной партии. Так, в Саксонии 77% сторонников партии полагают, что её поддержка – это «хорошая возможность показать остальным

---

<sup>248</sup> Wahlprogram zur Landtagswahl 2014. Brandenburg. S.5.

<sup>249</sup> Ibid. S.6.

<sup>250</sup> Ibid. S.3.

<sup>251</sup> Neu V. Landtagswahl in Thüringen am 14. September 2014. Berlin: KAS, 2014. S.8.

партиям своё недовольство ими»<sup>252</sup>. В то же время лишь 37% избирателей в Тюрингии голосовали за неё по убеждению<sup>253</sup>. По мысли российского германиста Е.П. Тимошенковой, «Альтернатива», как и ранее Партия пиратов, представляет проекцию нереализованных желаний, стремлений и страхов избирателей, которые народные и прочие состоявшиеся партии не желают или опасаются обсуждать открыто<sup>254</sup>. Таким образом, евроскептиков можно рассматривать с двух сторон: для правящих элит они представляют собой своеобразный громоотвод, т.е. дают возможность избирателям выплеснуть своё недовольство; электорат же видит в них честную политическую силу, которая вслух говорит о проблемах.

После выборов можно утверждать, что «Альтернатива» перестала быть партией одной темы. К двум тезисам о контроле над миграцией и выходе из еврозоны евроскептики добавили целый пласт положений, относящихся к сфере семейной политики. В целом мы можем говорить, что вторая половина 2014 г. стала временем движения «Альтернативы» от шумно-провокационной организации к партии с весьма проработанной консервативной программой, в которой учитываются изначальные положения идеологии евроскептиков. В пользу этого утверждения говорит также голосование на канале ZDF. Если до выборов около 69% не верили в «Альтернативу» как успешную партию в будущем, то осенью этот показатель сократился до 56% скептиков<sup>255</sup>.

Принципиально иначе выглядело положение «Альтернативы» на выборах в Гамбурге и Бремене. Главные темы евроскептиков – реформа в еврозоне и иммиграция – не могли произвести нужное впечатление на местный электорат. Так, федеральная земля Гамбург занимала в 2014 г.

---

<sup>252</sup> Neu V. Landtagswahl in Sachsen am 31. August 2014. Wahlanalyse. KAS. S.7.

<sup>253</sup> Neu V. Landtagswahl in Thüringen am 14. September 2014. Wahlanalyse. KAS. S.6.

<sup>254</sup> Тимошенкова Е.П. Тенденции партийно-политического развития Германии: итоги выборов в европейский парламент и особенности избирательных кампаний в ландтаги. В: Германия. 2014. Часть II. Доклад ИЕ РАН №313. Под ред. Белова В.Б. М, 2015. С.17.

<sup>255</sup> Umfrage: Die AfD ist die klassische Denkzettel-Partei // Das Abendblatt. URL: <http://www.abendblatt.de/politik/deutschland/article136946249/Umfrage-Die-AfD-ist-die-klassische-Denkzettel-Partei.html> (дата обращения на сайт: 15.04.2018)

первое место в стране по ВВП на душу населения,<sup>256</sup> а 71,9% жителей этого города не рассматривали мусульман как нагрузку на бюджет Германии<sup>257</sup>. Однако в конце весны 2015 г., когда проводились выборы в двух городах-землях, начинался европейский миграционный кризис. В этой связи евроскептики решили сделать ставку именно на эту проблему<sup>258</sup>.

«Альтернатива» вошла в оба парламента с результатом 6,1% в Гамбурге и 5,3% голосов избирателей в Бремене. Голосование вновь было во многом протестным: около 43% избирателей евроскептиков в Гамбурге отдали предпочтение им из соображений недовольства другими партиями<sup>259</sup>, тогда как 67% голосовавших в Бремене выбрали «Альтернативу» из убеждения в том, что город не сможет принять большое количество беженцев<sup>260</sup>. Выборы в обеих землях-городах имели для тогда двухлетней партии принципиальное значение, поскольку их парламенты стали первыми законодательными органами не Восточной, а Западной Германии, в котором евроскептики сумели получить кресла.

Несмотря на растущие успехи «Альтернативы» на земельных выборах, в ней зрел раскол, связанный с тем, что изначально партия складывалась из людей, объединённых протестными настроениями и конкретными политическими целями. В остальном они представляли разные, зачастую противоположные мировоззрения. Первым поводом к пересмотру политической линии «Альтернативы» стала необходимость выработать общую позицию по отношению к движению ПЕГИДА (Partiotische Europäer gegen Islamisierung des Abendlandes). Оно выступало против массовой мусульманской иммиграции в Германию. Несмотря на сильные симпатии к

---

<sup>256</sup> BIP pro Kopf nach Bundesland 2014: Weiterhin starkes Ost-West-Gefälle. URL: <http://statistik-dresden.de/archives/11841> (дата обращения на сайт: 10.02.2018)

<sup>257</sup> Hamburg. Postmigrantisch. Berliner Institut für empirische Integrations- und Migrationsforschen, 2014. S.6.

<sup>258</sup> Der ist ja so nett // Die Süddeutsche Zeitung. URL: <http://www.sueddeutsche.de/politik/alternative-fuer-deutschland-in-hamburg-der-ist-ja-so-nett-1.2229223> (дата обращения на сайт: 10.02.2018)

<sup>259</sup> Neu V. Bürgerschaftswahl in Hamburg am 15. Februar 2015. Berlin: KAS, 2014. S.10.

<sup>260</sup> Тимошенкова Е.П. Выбор «большого города»: итоги избирательных кампаний 2015 г. в Бремене и Гамбурге. В: Германия. 2015. Часть II. Доклад ИЕ РАН №328. Под ред. Белова В.Б. М, 2016. С.27.

этому движению у рядовых членов «Альтернативы» (71%)<sup>261</sup>, мнения в руководстве разделились. Б. Луке заявил, что демонстрации показали невнимательность политиков из старых партий к проблемам интеграции иммигрантов в немецкое общество<sup>262</sup>. Его заместитель Х.-О. Хенкель занял более осторожную позицию, выразив опасение, что протесты против иммиграции могут превратиться в расизм<sup>263</sup>. Теоретик партии А. Гауланд же полностью солидаризировался с протестующими, назвав их «естественным союзником» немецких евроскептиков<sup>264</sup>.

Наиболее активное сотрудничество возникло у «патриотичных европейцев» с фракцией «Альтернативы» в земельном парламенте Саксонии. Её возглавляла Ф. Петри, которая организовала встречу с протестовавшими и подчеркнула близость взглядов партии и движения на проблемы вокруг иммиграции<sup>265</sup>. Эти действия, приведшие к ухудшению репутации партии, вызвали недовольство в высшем руководстве партии. Ведь Ф. Петри не стала учитывать мнение умеренно-либерального крыла «Альтернативы» и, будучи лишь региональным лидером, взяла на себя решение вопроса общенационального значения. Её излишняя самостоятельность ещё раз доказала неписанную федеративность партии. То, что для одних было в порядке вещей, другие категорически не принимали. Таким образом, принципиально разные взгляды на акции уличных радикалов в Саксонии образовали первую крупную трещину в протестной партии.

Второй трудной внутрипартийной проблемой стал Б. Хёке, руководитель евроскептиков в Тюрингии, чья пикантная личная переписка

---

<sup>261</sup> Viele AfD-Anhänger für Pegida // Die FAZ. URL: <http://www.faz.net/aktuell/politik/inland/umfrage-viele-afd-anhaenger-fuer-pegida-13348541.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>262</sup> Bernd Lucke findet Pegida gut // Die Zeit. URL: <http://www.zeit.de/politik/deutschland/2014-12/afd-pegida-bernd-lucke> (дата обращения на сайт: 07.02.2018)

<sup>263</sup> AfD-Chef Lucke findet „Pegida“ gut // Die FAZ. URL: <http://www.faz.net/aktuell/politik/inland/afd-chef-lucke-findet-pegida-gut-13312460.html> (дата обращения на сайт: 18.02.2018)

<sup>264</sup> Gauland sieht Dresdner "Pegida" als Verbündete // Der Rundfunk Berlin-Brandenburg. URL: <http://www.rbb-online.de/politik/beitrag/2015/01/gauland-veraendertes-einwanderungsgesetz-dresdner-pegida-verbuendete.html> (дата обращения на сайт: 22.02.2018)

<sup>265</sup> AfD-Chefin Petry sieht "Schnittmengen" mit Pegida // Die Welt. URL: <http://www.welt.de/politik/deutschland/article136170926/AfD-Chefin-Petry-sieht-Schnittmengen-mit-Pegida.html> (дата обращения на сайт: 27.01.2018)

весной 2015 г. попала в прессу. В статье приводились доказательства его идейной близости к НДПГ и другим правоэкстремистским силам. Так, в одном из писем он якобы назвал статьи 86 и 130 Уголовного кодекса ФРГ «более чем спорными» и высказался против запрещения определённых тем. Следует напомнить, что статья 86 предусматривает наказание за использование в пропаганде символов запрещённых организаций (свастика, руны СС, нацистское приветствие), тогда как статья 130 содержит запрет на травлю людей по национальному признаку<sup>266</sup>. Б. Хёке выразили поддержку другие лидеры евроскептиков Восточной Германии – А. Гауланд (Бранденбург) и А. Поггенбург (Саксония-Ангальт). Внутри партии фактически конституировалась ось Берлин – Магдебург – Йена<sup>267</sup>.

Кроме того, сама политическая ситуация в Германии обязывала новую партию немедленно определиться во взглядах. Летом 2015 г. начался европейский миграционный кризис, когда десятки тысяч беженцев из стран Ближнего Востока и Северной Африки хлынули в самые благополучные страны. И хотя Б. Луке в 2015 г. фигурально обозначил это изменение повестки, сказав, что ислам чужд почти каждому немцу,<sup>268</sup> он не разделял националистическую позицию региональных руководителей «Альтернативы» в Восточной Германии.

В итоге на съезде в Эссене в июле 2015 г. произошёл раскол. Вместо Б. Луке председателем и главным спикером «Альтернативы для Германии» была избрана Ф. Петри (60% голосов). Сторонники Б. Луке покинули «Альтернативу» и основали малую партия «Альянс за прогресс и прорыв». Политологи связали смену власти с победой национал-консервативного крыла и окончательным сдвигом всей «Альтернативы» на правый фланг при

---

<sup>266</sup> Höckes E-Mail // Mitteldeutscher Rundfunk. URL: <http://www.mdr.de/thueringen/afd-hoecke-e-mail100.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>267</sup> Poggenburg: Streit in AfD geht um Koalitionsfähigkeit // Focus Online. URL: [http://www.focus.de/regional/sachsen-anhalt/parteien-afd-parteitag-nach-entscheidung-zu-hoecke-ausschluss\\_id\\_6666474.html](http://www.focus.de/regional/sachsen-anhalt/parteien-afd-parteitag-nach-entscheidung-zu-hoecke-ausschluss_id_6666474.html) (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>268</sup> "Der Islam ist fast allen Deutschen fremd" // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/afd-chef-bernd-lucke-der-islam-ist-meisten-deutschen-fremd-a-1021187.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

сохранении либерально-рыночных воззрений на экономику. Такого же мнения придерживались в обществе: в июне 2015 г. 49% опрошенных считали «Альтернативу» правой или крайне правой партией, тогда как четыре месяца назад этот показатель был на 10% меньше<sup>269</sup>.

Земельные выборы 2016 г. проходили под знаком острейшего миграционного кризиса в Европе. Незадолго до этого Германия, пятую часть населения которой составляют люди с миграционным происхождением (16,5 млн чел.), была вынуждена принять 1,1 млн беженцев. Из них около 478 тыс. подали прошение об убежище – порядка 35% всех заявок в странах ЕС. Миграционное сальдо составило 1,14 млн человек, что стало самым высоким показателем за всю историю Германии<sup>270</sup>.

Однако руководство страны оказалось не готово к столь массовому притоку мигрантов, ибо основные информационные источники, следуя гуманистическому призыву канцлера ФРГ А. Меркель «Мы справимся», уклонялись от обсуждения насущных проблем и пытались вселить веру в способность справиться с текущими проблемами<sup>271</sup>. Кроме того, даже в начале 2016 г. власти не смогли назвать точное число беженцев на территории страны<sup>272</sup>. Это вызывало беспокойство немцев с их пресловутой склонностью к порядку. Предварительные опросы показали, что едва ли большинство немцев разделяет оптимизм А. Меркель в отношении мигрантов-мусульман. Так, в начале 2015 года 43% населения старых земель не согласились с тезисом канцлера об исламе как части Германии. На востоке против этого мнения возражали 55% опрошенных<sup>273</sup>. Многие также были обеспокоены перспективами, вытекающими из затрат на приём и интеграцию

---

<sup>269</sup> "Der Islam ist fast allen Deutschen fremd" // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/afd-chef-bernd-lucke-der-islam-ist-meisten-deutschen-fremd-a-1021187.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>270</sup> Романова Е.В. Германия под давлением миграционного кризиса. В: Германия. 2015. Часть II. Доклад ИЕ РАН №328. Под ред. Белова В.Б. М., 2016. С.32.

<sup>271</sup> Меден Н.К. Парламентские партии против вируса популизма. В: Германия. 2016. Доклад ИЕ РАН №343. Под ред. Белова В.Б. М., 2017. С.46-47.

<sup>272</sup> Синдеев А.А. Перспективы партийно-политического развития ФРГ. Германия. 2015. Часть II. Доклад ИЕ РАН №328. Под ред. Белова В.Б. М., 2016. С.10.

<sup>273</sup> Там же. С.9.

беженцев. В обществе циркулировало обоснованное предположение о том, что они будут производиться за счёт сокращения социальных благ для коренного населения<sup>274</sup>.

Страхи не замедлили сказаться на поведении избирателей. Прежде всего, заметно усилилась обеспокоенность граждан ФРГ, что привело к заметному увеличению явки на избирательные участки. Например, в Саксонии-Ангальт число избирателей увеличилось на 9,9% по сравнению с прошлыми выборами и достигло 61,1%<sup>275</sup>. Другим свидетельством важности кризиса миграции стало то, что тему беженцев считали важной 54% избирателей в Саксонии-Ангальт<sup>276</sup>; в Рейнланд-Пфальце этот показатель дошёл до 59%<sup>277</sup>, а в Баден-Вюртемберге – одной из наиболее экономически развитых земель Германии – около 70% граждан руководствовались соображениями именно по этому вопросу при выборе партии<sup>278</sup>. Можно констатировать, что выборы фактически оказались своеобразным референдумом по вопросу принятия мигрантов и беженцев.

В итоге евроскептики с успехом прошли в парламенты не только Саксонии-Ангальт (24%) – земли бывшей ГДР, где традиционно сильны консервативные и националистические настроения, но и в двух «старых землях», хотя и с меньшими показателями – Рейнланд-Пфальце (12,6%) и Баден-Вюртемберге (15,1%). При этом «Альтернатива» вновь подтвердила статус протестной партии. Так, в Баден-Вюртемберге по убеждению за «Альтернативу» голосовали лишь 27%, тогда как из чувства недовольства другими партиями – 64%. Следует отметить, что доля убеждённых сторонников среди системных партий составляет, наоборот, 70% и более. В то же время почти все избиратели евроскептиков убеждены, что их партия единственная в немецкой политической системе, которая называет вещи

---

<sup>274</sup> Меден Н.К. Парламентские партии против вируса популизма. В: Германия. 2016. Доклад ИЕ РАН №343. Под ред. Белова В.Б. М., 2017. С.45.

<sup>275</sup> Neu V., Pokorny S. Landtagswahl in Sachsen-Anhalt am 13. März. KAS. Wahlanalyse. S.7.

<sup>276</sup> Ibid. S.9.

<sup>277</sup> Pokorny S. Landtagswahl in Rheinland-Pfalz am 13. März. KAS. Wahlanalyse. S.8.

<sup>278</sup> Neu V. Landtagswahl in Baden-Württemberg am 13. März. KAS e.V. Wahlanalyse. S.9.

своими именами.<sup>279</sup> В этой связи можно сделать вывод о том, что евроскептики пока не сумели собрать прочный многолетний электорат и уповают лишь на сиюминутные симпатии временно недовольных и обеспокоенных граждан.

Кроме того, выборы в трёх землях показали, насколько разительно «Альтернатива» по своему электорату отличается от других партий. Если избиратели других партий проявляли умеренную обеспокоенность миграцией и способностью Германии справиться с этой проблемой, то среди избирателей Альтернативы в Рейнланд-Пфальце этот показатель достиг 95% от числа голосовавших<sup>280</sup>. Как следствие, сторонники «Альтернативы» почти полностью отказывают канцлеру ФРГ А. Меркель в поддержке её курса. Так, в СА только 10% избирателей "Альтернативы" не возражают против политики канцлера в отношении беженцев, в то время как у других партий этот показатель остаётся на уровне 50% и выше.<sup>281</sup> Всё это позволяет говорить о том, что «Альтернатива» является оппозицией не только ХДС, но и в известной мере всей «генеральной линии» немецкой политической элиты<sup>282</sup>.

Победы прошедшего года сулили евроскептикам новые успехи на парламентских выборах 2017 года (см. рис. №2). К ним «Альтернатива» сделала очень сильный ход. В обществе уже давно сложилось мнение, что партия слишком сдвинулась вправо. Кроме того, партия пользовалась невысокой популярностью среди женщин. В частности, в самой «Альтернативе» была зафиксирована самая низкая доля женщин (16%) среди всех партий Германии. Для сравнения в СвДП они составляют 23%, а среди Левых – 37% от общего числа членов<sup>283</sup>. Принимая во внимание именно эти негативные тенденции, руководство партии решило выдвинуть одним из

<sup>279</sup> Pokorny S. Landtagswahl in Rheinland-Pfalz am 13. März. KAS e.V. Wahlanalyse. S.10.

<sup>280</sup> Ibid. S.10.

<sup>281</sup> Neu V., Pokorny S. Landtagswahl in Sachsen-Anhalt am 13. März. KAS e.V. Wahlanalyse. S.9.

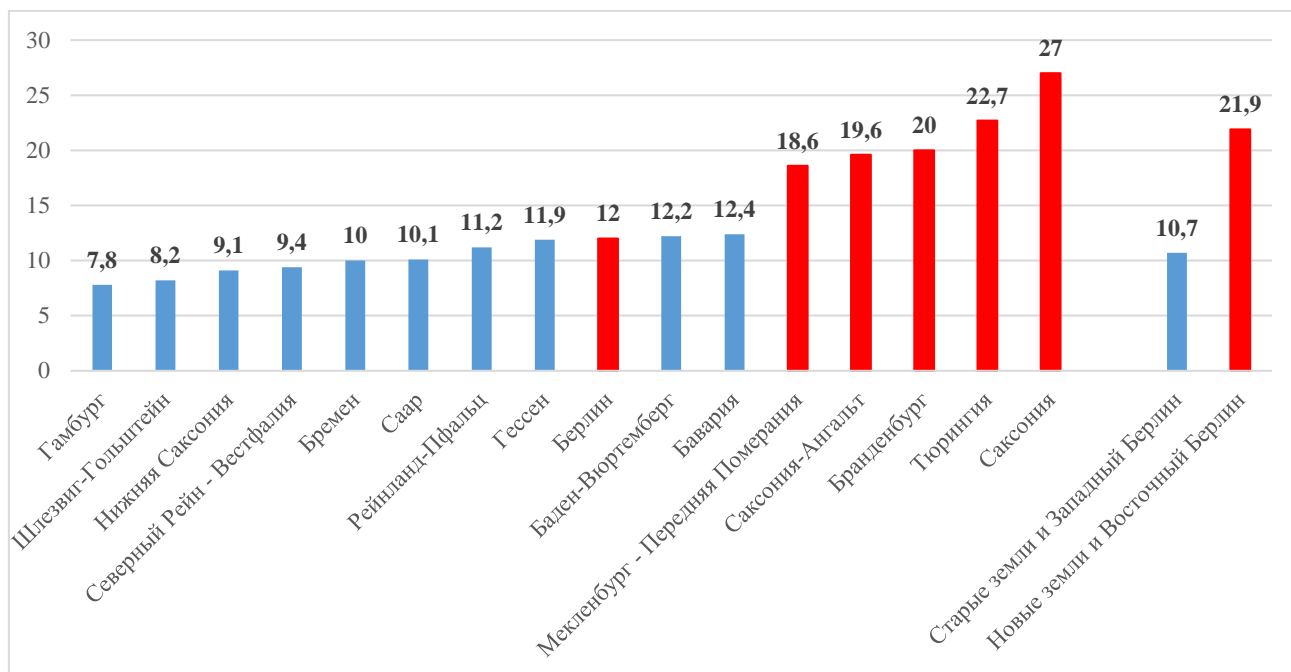
<sup>282</sup> Ibid. S.11.

<sup>283</sup> Die Parteien in Zahlen // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/bundestagswahl-2017-die-parteien-in-zahlen-a-1167836.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)



двух главных кандидатов Э. Вейдель, женщину, к тому же нетрадиционной сексуальной ориентации. Судя по всему, такая мера была принята с целью убедить часть либерального электората, а также чтобы не прослыть исключительно партией мужчин.

**Рис. №2. Поддержка «Альтернативы для Германии» по землям ФРГ на парламентских выборах 2017 года**



Формально выиграли парламентские выборы 2017 г. христианские демократы, хотя действительным победителем, по мнению ведущего российского германиста В. Белова, стала «Альтернатива»<sup>284</sup>. Эти выборы стали нелицеприятным вердиктом немецкого народа правящим партиям. Итак, «Альтернатива для Германии» набрала 12,6% голосов избирателей, почти втрое улучшив предыдущий результат<sup>285</sup>. Партия смогла сохранить большую часть электората, приобретённого на прошлых парламентских выборах. Внушительно выглядит уже то, что её поддержали почти 6 млн

<sup>284</sup> Белов В.Б. Германия: выборы состоялись, неопределённость осталась // РСМД. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/germaniya-vybory-sostoyalis-neopredelyennost-ostalas/> (дата обращения на сайт: 19.07.2018)

<sup>285</sup> Endgültiges Ergebnis // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/bundestagswahl-2017-alle-ergebnisse-im-ueberblick-a-1167247.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

человек<sup>286</sup>, значительная часть которых живёт в Восточной Германии. В пользу евроскептиков также говорит её заметно меньшая численность, чем у других сил, добившихся похожего, хотя и меньшего результата. Так, на тот момент в «Альтернативе» состояло 28,190 человек, тогда как в рядах СвДП – 59,000, Левых – 59,523 и Зелёных – 62,132<sup>287</sup>. В итоге, в сентябре 2017 г. «Альтернатива» победоносно вошла в парламент и стала третьей политической силой в стране.

Проанализируем электоральное лицо протестной партии на примере «Альтернативы для Германии», взяв за основу данные по выборам 2017 г. в национальный парламент. Партия получила равномерный прирост голосов во всех возрастных электоральных группах, хотя среди её избирателей можно в некоторой мере выделить людей среднего возраста. Ведь чем старше становится избиратель, тем больше он склоняется к системным партиям<sup>288</sup>. Поддержка евроскептиков среди мужчин Германии в полтора раза выше, чем среди женщин. «Альтернатива» пользуется особенно высокой популярностью среди безработных и граждан с низким и средним достатком, т.е. проигрывающим от социально-экономической модернизации. Несмотря на то, что партию создавали профессора, за неё преимущественно голосуют люди с низким и средним образованием<sup>289</sup>. Около 11% протестантов и 9% католиков ФРГ поддерживают эту партию<sup>290</sup>.

В идеологическом плане к электорату евроскептиков относятся не принимающие слишком навязчиво насаждаемую политическую корректность, агрессивный феминизм, пропаганду гомосексуализма как

---

<sup>286</sup> Volksparteien laufen Wähler weg - AfD und FDP profitieren // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/wahlergebnisse-volksparteien-laufen-waehler-weg-afd-und-fdp-profitieren-a-1169611.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>287</sup> Die Parteien in Zahlen // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/bundestagswahl-2017-die-parteien-in-zahlen-a-1167836.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>288</sup> Neu V. Bundestagswahl in Deutschland am 22. September 2013. Berlin, 2017. S.31-32.

<sup>289</sup> Volksparteien laufen Wähler weg - AfD und FDP profitieren // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/wahlergebnisse-volksparteien-laufen-waehler-weg-afd-und-fdp-profitieren-a-1169611.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>290</sup> Der rechte Glaube // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/panorama/gesellschaft/afd-und-kirchen-wie-ist-das-verhaeltnis-a-1202377.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

желательной нормы и многие спорные элементы миграционной политики<sup>291</sup>. В политическом же плане избирателей «Альтернативы» можно разделить на три группы. Наиболее представительными по численности являются те граждане, которые никогда не участвовали на выборах, либо отказались от участия в них в прошлые разы. На втором месте стоят бывшие сторонники малых партий, понявшие неспособность своих прежних фаворитов донести их волю до центров принятия политических решений. На третьем месте оказались бывшие сторонники других партий, разочаровавшиеся в них и перешедшие к «Альтернативе»<sup>292</sup>.

Таким образом, можно составить портрет среднестатистического избирателя евроскептиков: это мужчина молодого или среднего возраста со средним образованием и уровнем достатка, настроенный консервативно или националистически, не имеющий выраженных религиозных взглядов, обеспокоенный многочисленными аспектами социально-экономической жизни общества и не имеющий доверия к системным партиям. Эти показатели характерны не только для выборов 2017 г., но и в первоначальный период существования партии, во времена земельных выборов в восточных землях ФРГ<sup>293</sup>.

Чтобы ответить на вопрос об изменениях в партийно-политическом пространстве ФРГ после появления на нём протестной евроскептической партии, необходимо рассмотреть электоральную динамику «Альтернативы для Германии». В этой связи приведу статистические данные, которые показывают, какое количество голосов и в каких землях получила эта партия от избирателей, ранее голосовавших за другие силы. Так, на выборах в национальный парламент 22 сентября 2013 г. «Альтернатива» забрала 430

---

<sup>291</sup> Камкин А.К. «Альтернатива для Германии» – прообраз народной партии нового типа? В: Германия. 2014. Часть II. Доклад ИЕ РАН №313. Под ред. Белова В.Б. М, 2015. С.59.

<sup>292</sup> Neu V. Landtagswahl in Baden-Württemberg am 13. März. KAS e.V. Wahlanalyse. S.13

<sup>293</sup> Тимошенкова Е.П. Тенденции партийно- политического развития Германии: итоги выборов в европейский парламент и особенности избирательных кампаний в ландтаги. В: Германия. 2014. Часть II. Доклад ИЕ РАН №313. Под ред. Белова В.Б. М, 2015. С.17.

тыс. голосов у СвДП и 340 тыс. у Левых. За неё также проголосовали 210 тыс. граждан, не участвовавших в предыдущих выборах<sup>294</sup>.

На выборах в земле Саксония 31 августа 2014 г. «Альтернатива» получила 33 тыс. голосов от ХДС, 18 тыс. от СвДП, 15 тыс. от Левых, 8 тыс. от СДПГ и 3 тыс. от Зелёных. Её поддержали 16 тыс. избирателей, не пришедшие на прошлые выборы. Новой партии также отдали голоса 13 тыс. граждан, ранее поддерживавшие НДПГ<sup>295</sup>. Эти же тенденции относятся к земельным выборам в Тюрингии и Бранденбурге, состоявшимся в тот же электоральный сезон.

На выборах в земле Рейнланд-Пфальц 13 марта 2016 г. «Альтернатива» перетянула на свою сторону 50 тыс. избирателей ХДС, 37 тыс. СДПГ, 12 тыс. Левых, 8 тыс. СвДП и 5 тыс. Зелёных. Её также поддержали 80 тыс. граждан, не принимавших участие в прошлых выборах, и 45 тыс. избирателей, голосовавших прежде за малые партии<sup>296</sup>. Похожая статистика наблюдается в земле Баден-Вюртемберг. На выборах в земле Саксония-Ангальт в тот же день «Альтернатива» получила 38 тыс. голосов от ХДС, 28 тыс. от Левых, 20 тыс. от СДПГ, 6 тыс. от СвДП и 3 тыс. от Зелёных. Её поддержали 101 тыс. ранее не голосовавших граждан и 54 тыс. бывших сторонников малых партий<sup>297</sup>.

На выборах в земле Нижняя Саксония 15 октября 2017 г. «Альтернатива» перетянула на свою сторону 45 тыс. бывших сторонников ХДС, 15 тыс. СДПГ, 6 тыс. СвДП и 2 тыс. Зелёных. За неё также проголосовали 63 тыс. граждан, не участвовавших в прошлых выборах<sup>298</sup>. На выборах в национальный парламент 24 сентября 2013 г. «Альтернативу» поддержали 980 тыс. бывших избирателей ХДС, 470 тыс. СДПГ, 400 тыс.

---

<sup>294</sup> Neu V. Bundestagswahl in Deutschland am 22. September 2013. Berlin, 2017. S.31-32.

<sup>295</sup> Neu V. Landtagswahl in Sachsen am 31. August 2014. Berlin, 2014. S.11.

<sup>296</sup> Pokorny S. Landtagswahl in Rheinland-Pfalz am 13. März 2016. Berlin, 2016. S.10.

<sup>297</sup> Neu V., Pokorny S. Landtagswahl in Sachsen-Anhalt am 13. März 2016. Berlin, 2016. S.12.

<sup>298</sup> Neu V., Pokorny S. Landtagswahl in Niedersachsen am 15. Oktober 2017. Berlin, 2017. S.11.

Левых, 40 тыс. СвДП и Зелёных. Более 1,2 млн голосов она получила от избирателей, не пришедших к урнам голосования в прошлый раз<sup>299</sup>.

Такова электоральная динамика «Альтернативы для Германии» за первые пять лет её существования. Из этих данных можно сделать следующие выводы. Во-первых, «Альтернатива» по-прежнему остаётся протестной партией, не только по причине того, что так думает большинство её избирателей, как видно из анализа национальных и земельных выборов. Ей удаётся завоёвывать симпатии многих людей, которые не участвовали на прошлых выборах или не голосовали вообще, поскольку не видели политическую силу, отвечающую их взглядам и запросам. Партия также продолжает отнимать заметную часть голосов у народных партий. Интересно, что среди бывших избирателей блока ХДС/ХСС её популярность явно выше, чем среди электората СДПГ. Это связано с тем, что блок занимает более правые позиции, чем социал-демократы, а следовательно, более близкие к евроскептикам. Подобная тенденция прослеживается не только в Германии.

Во-вторых, «Альтернатива», в рядах которой в начальный период широко была представлена либеральная идеология, фактически заявила себя преемницей СвДП, неудачно руководившей страной в коалиции с ХДС и потерявшей в пользу евроскептиков тысячи избирателей. Однако уже через четыре года граждане либеральных взглядов вновь проголосовали за свободных демократов. Эта тенденция связана, судя по всему, с многочисленными скандальными высказываниями руководителей «Альтернативы», которые традиционный электорат СвДП счёл неприемлемыми.

В-третьих, в связи с тем, что партийная система Германии в старых и новых землях после объединения страны развивалась по-разному, наибольшая часть электората «Альтернативы» проживает на территории

---

<sup>299</sup> Neu V., Pokorny S. Bundestagswahl in Deutschland am 24. September 2017. Berlin, 2017. S.21.

бывшей ГДР. Следовательно, партия стала прямым конкурентом Левых. Статистика показывает, что ей удалось заручиться поддержкой заметной части левого электората в стране. По всей видимости, это обусловлено тем, что многие люди в шести восточных землях Германии, поддерживая ранее Левых, голосовали не за их взгляды как таковые, а за протестный характер их партии. Увидев новую силу на политическом поле, которая к тому же исповедует популярные там националистические взгляды, они решили поддержать её.

В-четвертых, «Альтернатива» стала очень неприятным конкурентом НДПГ, поскольку исследуемая партия стала перетягивать на свою сторону тех немногих избирателей национал-демократов, прежде всего, в землях бывшей ГДР, которые ранее поддерживали их исключительно из-за общности националистических взглядов. Отрицательная динамика для них связана с тем, что на традиционном политическом поле НДПГ появилась сила<sup>300</sup>, которая использует ту же риторику, но в то же время имеет глубоко проработанную всеобъемлющую программу, не подвергает себя преследованиям со стороны юстиции ФРГ и оправдывает надежды избирателей на вхождение в национальный парламент.

Пожалуй, единственной партией, которой появление «Альтернативы» на политическом поле Германии не нанесло значительный электоральный ущерб, стали Зелёные. Это объясняется непреодолимой разностью между этими силами практически по всем вопросам жизни общества и государства.

Несомненно, выборы в бундестаг стали важнейшим этапом на пути «Альтернативы» к качественно иному статусу в партийной системе ФРГ. Она не только укрепила электоральные и политические позиции, но и получила трибуну, с высоты которой отныне сможет представлять другую точку зрения на болезненные общественные проблемы. Возникнув как многосоставная протестная партия в начале 2013 г., она приняла участие в

---

<sup>300</sup> Neu V. Bilanz der Bundestagwahl 2013. Voraussetzungen, Ergebnisse, Folgen, Baden-Baden, 2014. S.307.

многочисленных выборах и, несмотря на неоднократные внутренние трения и даже крупные расколы, смогла сохраниться и сформировать третью по силе фракцию в парламенте ФРГ. В этой связи возникает вопрос о причинах феноменального успеха молодой партии за столь непродолжительный срок.

Дело в том, что протестная партия «Альтернатива для Германия» возникла как ответ на общественно-политический консенсус, постепенно складывавшийся в ФРГ во второй половине XX века. В его основание был заложен целый ряд непререкаемых постулатов. Во-первых, не только НСДАП, но и весь немецкий народ несёт ответственность за преступления гитлеровского режима против мира и человечности. Во-вторых, европейская интеграция может происходить исключительно в виде Европейского Союза. В-третьих, Германия должна стать страной всех желающих иммигрантов, вне зависимости от того, насколько совместимы их культуры на одной территории. Сторонники «Альтернативы», понимая, что немецкие СМИ не будут много и тем более объективно писать об их партии, решили, что лучше дурная слава, нежели отсутствие известности вовсе. Именно так родилась идея подорвать общественно-идеологический статус-кво. В этой связи мне представляется правильной точка зрения немецкого журналиста Ю. Эльзессера, который обосновал секрет популярности евроскептиков их умением «раскручивать спираль молчания»,<sup>301</sup> т.е. ломать вышеописанный консенсус.

Все вышеуказанные положения «Альтернатива» как протестная партия никогда не принимала. С самого начала существования она поставила под сомнение взгляды правительства А. Меркель на интеграцию и иммиграцию. Партия воспользовалась европейским миграционным кризисом, который она сумела представить как следствие неуклюжести Европейского Союза. Нежелание части германских граждан оплачивать долги других государств, страх перед бедностью, недовольство процессами глобализации и

---

<sup>301</sup> Pro & Contra: Wählen? Dieses Mal unbedingt! // Compact. URL: <https://www.compact-online.de/pro-contra-waehlen-dieses-mal-unbedingt-plus-umfrage/> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

ослаблением суверенитета стран-членов ЕС<sup>302</sup> – все эти факторы совокупно обусловили усиление евроскептиков в более зажиточных западных землях.

Более драматично дело обстоит в восточных землях ФРГ. Поскольку тема иммиграции не является самой животрепещущей для местных жителей, евроскептики решили сделать упор на традиционно сильные консервативные настроения. Их агитация за укрепление семьи, ужесточение законодательства в сфере аборт и против уравнивания традиционной и гомосексуальной семьи обусловила рост их популярности<sup>303</sup>. К слову, не последнюю роль в деле укрепления семьи сыграл личный пример бывшей руководительницы партии Ф. Петри, которая в мае 2017 г. родила уже пятого ребёнка, а несколько позже опубликовала предвыборный плакат в интернете со своим младенцем в духе концепции «мать и дитя»<sup>304</sup>.

Однако евроскептики пошли дальше и решили использовать тему национализма, которую системные партии беспечно оставили на откуп радикальным силам<sup>305</sup>. Они сделали беспроигрышную ставку на национальные чувства немцев, которые сохранились не в последнюю очередь по причине того, что в этих землях после Второй мировой войны не проводилась денацификация. Так, лидер тюрингских евроскептиков Б. Хёке сказал, что Эрфурт является немецким и должен оставаться немецким<sup>306</sup>. Руководитель отделения «Альтернативы» в Саксонии-Ангальт А. Поггенбург также заявлял, что «Германия должна быть для немцев»<sup>307</sup>.

---

<sup>302</sup> Тимошенкова Е.П. Тенденции партийно- политического развития Германии: итоги выборов в европейский парламент и особенности избирательных кампаний в ландтаги. В: Германия. 2014. Часть II. Доклад ИЕ РАН №313. Под ред. Белова В.Б. М, 2015. С.23.

<sup>303</sup> Klein und zäh: Sachsens AfD-Spitzenkandidatin Frauke Petry im Porträt // Compact. URL: <https://www.compact-online.de/klein-und-zaeh-sachsens-afd-spitzenkandidatin-frauke-petry-im-portraet/> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>304</sup> Frauke Petry bringt Sohn zur Welt // Der Stern. URL: <http://www.stern.de/politik/deutschland/frauke-petry--afd-chefin-bringt-ihr-fuenftes-kind-zur-welt-7459374.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>305</sup> Синдеев А.А. Перспективы партийно-политического развития ФРГ. В: Германия. 2015. Часть II. Доклад ИЕ РАН №328. Под ред. Белова В.Б. М, 2016. С.17.

<sup>306</sup> AfD leidet an erfolgreichem Rechtsaußen Björn Höcke // Die Welt. URL: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article148224504/AfD-leidet-an-erfolgreichem-Rechtsaussen-Bjoern-Hoecke.html> (дата обращения на сайт: 25.05.2018)

<sup>307</sup> AfD-Mann Poggenburg fordert „Deutschland den Deutschen“ // Die Welt. URL: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article165779082/AfD-Mann-Poggenburg-fordert-Deutschland-den-Deutschen.html> (дата обращения на сайт: 25.05.2018)



Б. Хёке продолжил ломать консенсус недвусмысленным призывом «совершить переоценку исторических событий на 180 градусов». По его мнению, политика памяти, проводимая с 1945 г., в сущности, является глупой и репрессивной политикой перевоспитания, поскольку изображает историю Германии «жалкой и смехотворной». Политик считает, что вина германского народа не должна превращаться в культ, которым немцев будут понукать до последних дней человеческих<sup>308</sup>. Судя по всему, этим заявлением он апеллировал к расхожему мнению о том, что Германия не может приносить покаяние вечно и однажды должна перестать это делать.

А. Гауланд пошёл ещё дальше и затронул «святая святых» немецкого консенсуса – тему Второй мировой войны и геноцида. Так, накануне выборов 2017 г. А. Гауланд сказал, что немцы могут гордиться военными успехами своих предков в годы мировых войн. По его мнению, преступниками были руководители государства, а не солдаты, которые в боях выполняли свой долг<sup>309</sup>. Призывая немцев не стесняться своих предков-ветеранов, А. Гауланд ещё раз однозначно превознёс национальное государство над всякой интеграцией. Позже он назвал А. Гитлера и нацистов «лишь пятнышком в более чем славной тысячелетней истории Германии»,<sup>310</sup> чем фактически поставил всю партию у черты, переход которой будет означать скатывание партии в экстремизм и прямое нарушение законности.

В адрес «Альтернативы» регулярно звучат обвинения в симпатиях к национал-социализму. И хотя партию явно чрезмерно демонизируют в СМИ, эти упрёки имеют под собой определённые основания. Так, в феврале 2015 г. в восточногерманском городе Лейпциг, где в годы существования ГДР денацификация фактически не проводилась, на торгах на интернет-бирже

---

<sup>308</sup> Protokoll einer Rede: Björn Höcke, der Brandstifter // SHZ. URL: <https://www.shz.de/deutschland-welt/politik/protokoll-einer-rede-bjoern-hoecke-der-brandstifter-id15869041.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>309</sup> Gauland verteidigt seine Aussage über Wehrmachtssoldaten // Die Welt. URL: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article168696834/Gauland-verteidigt-seine-Aussage-ueber-Wehrmachtssoldaten.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>310</sup> Nur ein Vogelschiss // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/afd-gauland-bei-der-jungen-alternative-in-seebach-a-1210897.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

появилась машина с символикой «Альтернативы» и с номерным знаком GD3345, который пользователи сети интернет расшифровали как «Великая Германия (Großdeutschland) в период национал-социализма (1933 – 1945)». В августе 2016 г. в том же городе заместитель председателя фракции «Альтернативы» в парламенте Саксонии З. Дрёзе управлял автомобилем с номером AN1818. Критики справедливо обратили внимание, что А и Н являются первой и восьмой буквами латинского алфавита и образуют аббревиатуру Адольф Гитлер (Adolf Hitler)<sup>311</sup>.

С нашей точки зрения, «Альтернатива» умело пользуется популистскими приёмами, описанными в первой главе. В то же время она имеет глубоко проработанную программу, хотя и не без логических погрешностей. Иными словами, «Альтернатива» является популистской партией по агитации, но не может быть названа таковой в плане программы. Кроме того, евроскептики сознательно выбрали себе амплуа вычурно радикальной партии, которая заметно выходит за рамки вышеописанного негласного консенсуса. В то же время не обнаруживает признаков экстремизма на уровне руководства и идеологии. В связи с тем, что «Альтернатива для Германии» ещё не утвердилась в партийной системе ФРГ, а также имеет не раз проявлявшуюся склонность к внутренним расколам, очень трудно давать прогнозы касательно её будущего.

Итак, **«Альтернатива для Германии»** стала фактически последней протестной партией на европейском континенте, если вести учёт по дате возникновения. Это произошло в силу особенно предвзятого отношения ко всем правым силам в ФРГ на фоне горького исторического опыта крайне правой НСДАП. В начале 2013 г. группа учёных-экономистов под руководством Б. Луке предприняла попытку прорвать этот негласный запрет и создала партию более правых взглядов, чем блок ХДС/ХСС. С нашей точки

---

<sup>311</sup> Die AfD fährt mit Hitler-Kennzeichen durch Leipzig // Die Vice-Anzeige. URL: <https://www.vice.com/de/article/mv4mbn/die-afd-faehrt-mit-hitler-kennzeichen-durch-leipzig> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

зрения, «Альтернатива», встретившая шквал критики буквально от всех партий, смогла сохраниться по двум причинам. Во-первых, её создали не уличные активисты, а образованные интеллектуалы с политическим опытом, которым поверила часть германского электората. Во-вторых, руководители «Альтернативы» на учредительном съезде заявили о полном отказе от сотрудничества с гражданами, замеченными ранее в рядах организаций с сомнительной репутацией.

За первые пять лет существования она пережила два крупных внутренних потрясения. Они были связаны с тем, что партия изначально формировалась как протестная организация совершенно разных политических сил – от умеренных либералов до крайне правых националистов. Это сказалось уже в 2015 г., когда основатель «Альтернативы» Б. Луке и его сторонники вышли из партии из-за несогласия, среди прочего, по вопросу сотрудничества с радикальным гражданским движением ПЕГИДА. В 2017 г. «Альтернативу» покинула уже Ф. Петри, пытавшаяся найти баланс между консерваторами из Западной Германии и националистами преимущественно из земель бывшей ГДР.

За шесть лет существования «Альтернатива для Германии» не только преодолела статус малой партии и партии одной темы, но и заняла уверенные позиции во всех ландтагах страны, а в 2017 г. со второй попытки прошла в национальный парламент. На сегодняшний день «Альтернатива для Германии», будучи самой молодой из трёх изучаемых организаций правых партий "политической альтернативы", находится на протестном этапе становления. Судя по всему, она сумеет стать постоянной политической силой и займёт прочное место в партийной системе ФРГ. Особенно вероятным этот сценарий представляется в том случае, если иммиграционные потоки усилятся, а блок ХДС/ХСС не изменит взгляды в сторону консерватизма.

### 3.2. Австрийская партия свободы: из оппозиции во власть

Вторая мировая война закончилась для Австрии оккупацией страны войсками союзников по антигитлеровской коалиции. Согласно решениям Потсдамской конференции, в этой стране, как и в Германии, началась денацификация. Это имело существенные последствия для австрийцев, ведь многие из них воспринимали пребывание в составе гитлеровского государства как нечто естественное и потому, наравне с гражданами «старого Рейха» (в границах 1937 г.), активно участвовали в военной и политической деятельности национал-социалистов. В частности, более 1,5 млн австрийцев служили в вооружённых силах, а 600 тыс. имели партийный билет НСДАП. Наказанием для бывших национал-социалистов стало фактическое отлучение от политической деятельности, выразившееся в запрете вступать в Австрийскую народную партию (АНП) и Социал-демократическую партию Австрии (СПА). На тот момент эти силы представляли два крупных исторических противоборствующих направления мысли и политики и формировали каркас будущей партийно-политической системы страны<sup>312</sup>. В итоге многие из бывших национал-социалистов оказались вне политического поля в послевоенной Австрии.

Однако уже в 1948 г. эти законы перестали распространяться на бывших рядовых членов гитлеровской партии. Уже в следующем году они, по инициативе тогдашнего министра внутренних дел О. Хельмера, получили возможность создать «Союз независимых» («Verband der Unabhängigen»)<sup>313</sup>. Его возглавили журналист Г. Краус и писатель В. Рейманн. Целью Союза было вернуть бывших нацистов к политической жизни. К новой партии присоединились также либералы, не нашедшие понимания ни в АНП, ни в СПА<sup>314</sup>. Эта организация позиционировала себя в рамках «третьего лагеря» («Drittes Lager»), под которым в австрийской историографии принято

<sup>312</sup> Швейцер В.Я. Австрийская партия свободы: путь во власть // Современная Европа, №2, 2018. С.105.

<sup>313</sup> Там же. С.106.

<sup>314</sup> Carter E. The right extreme in Austria. An overview. URL: [http://www.politik.uni-mainz.de/ereps/download/austria\\_overview.pdf](http://www.politik.uni-mainz.de/ereps/download/austria_overview.pdf) (дата обращения на сайт: 24.07.2016)

определять национал-либеральные силы времён революции 1848 г., боровшиеся как против христианских демократов, так и против левых.

Однако сто лет спустя националисты и либералы, сформировавшие два крыла партии, оказались объединены исключительно текущими политическими целями, находясь при этом на совершенно разных идеологических платформах. Это ключевое обстоятельство не замедлило сказаться. Несмотря на успех на федеральных выборах в 1949 г., когда Союз набрал 11,7% голосов и получил 16 мест в нижней палате парламента, его сотрясали внутренние конфликты<sup>315</sup>. «Союз независимых» окончательно раскололся, потерял значительную часть электората и в итоге был распущен спустя шесть лет после основания, так и не сумев закрепиться на австрийской политической сцене.

В сентября-октябре того же 1955 г. проходили переговоры о создании новой партии-преемницы в рамках упомянутого «третьего лагеря». В ноябре было принято её современное название – Австрийская партия свободы (АПС), а также утверждена программа из пятнадцати пунктов<sup>316</sup>. Как и её предшественница, она охватывала германскую национальную идеологию, а её сторонники отвергали австрийскую идентичность как нечто обособленное и считали неприемлемым нахождение Австрии вне культурного поля Германии<sup>317</sup>. Другими опорными пунктами программы были антикоммунизм, очень актуальный в рамках конфронтации двух блоков, и критика пропорциональной системы власти, которая предполагала безальтернативное сотрудничество двух правящих партий<sup>318</sup>.

подавляющим большинством голосов (117 из 124) руководителем партии был избран А. Рейнтхаллер, весьма характерный персонаж для послевоенных времён. Его биография примечательна. В годы Первой

---

<sup>315</sup> Танин-Львов А. Выборы во всём мире, 2001. С.14.

<sup>316</sup> Vom Dritten Lager zur ersten Kraft. Die Steirischen Freiheitlichen. Graz: Ares Verlag, 2017. S.13.

<sup>317</sup> Grabow K., Hartleb F. Exposing the demagogues. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung, 2013. P.47.

<sup>318</sup> Carter E. The right extreme in Austria. An overview. URL: [http://www.politik.uni-mainz.de/ereps/download/austria\\_overview.pdf](http://www.politik.uni-mainz.de/ereps/download/austria_overview.pdf) (дата обращения на сайт: 24.07.2015)

мировой войны он воевал в армии Австро-Венгрии. В 1930-е гг. активно сотрудничал с германскими национал-социалистами, приветствовал присоединение Австрии к Германии и получил должность министра сельского хозяйства и лесоводства в правительстве гитлеровского чиновника А. Зейсс-Инкварта. Был обладателем золотого партийного значка НСДАП и почётного шеврона СС, числился в этой организации в высоком звании бригадефюрера<sup>319</sup>. Похожий жизненный путь прошли многие руководители и рядовые члены тогдашней Австрийской партии свободы.

А. Рейнтхаллер стоял во главе партии в течение двух лет. В 1958 г. его сменил Ф. Петер, тоже бывший член НСДАП и СС, участник Второй мировой войны на Восточном и Западном фронтах, который рассматривал бывшего председателя как своего наставника. В те годы АПС считали открыто правозэкстремистской организацией, и она пребывала в состоянии политического изгоя. Чтобы улучшить репутацию партии, новый лидер взял курс на смещение идеологии «Свободных» в сторону центризма, привлекая избирателей из светского среднего класса. Так, уже в начале 1960-х гг. начались попытки сближения с социал-демократами. В 1964 г. Ф. Петер на съезде заявил, что «национальная и либеральная идеи имеют общее место в партии»<sup>320</sup>.

Парламентские результаты АПС по-прежнему оставались очень скромными (см. рис №3). Так, на парламентских выборах 1979 г. она получила всего 6,1% голосов, даже меньше, чем на выборах того же уровня 20 лет назад (7,7%). В целом за двадцать лет руководства Ф. Петера «Свободным» так и не удалось преодолеть статус малой партии. Однако его значение для партии трудно переоценить, поскольку именно Ф. Петер стал во главе движения к торжеству либерализма внутри партии. Оно достигло апогея, когда АПС перешла на либеральную экономическую платформу и даже присоединилась к Либеральному интернационалу. В обществе стали

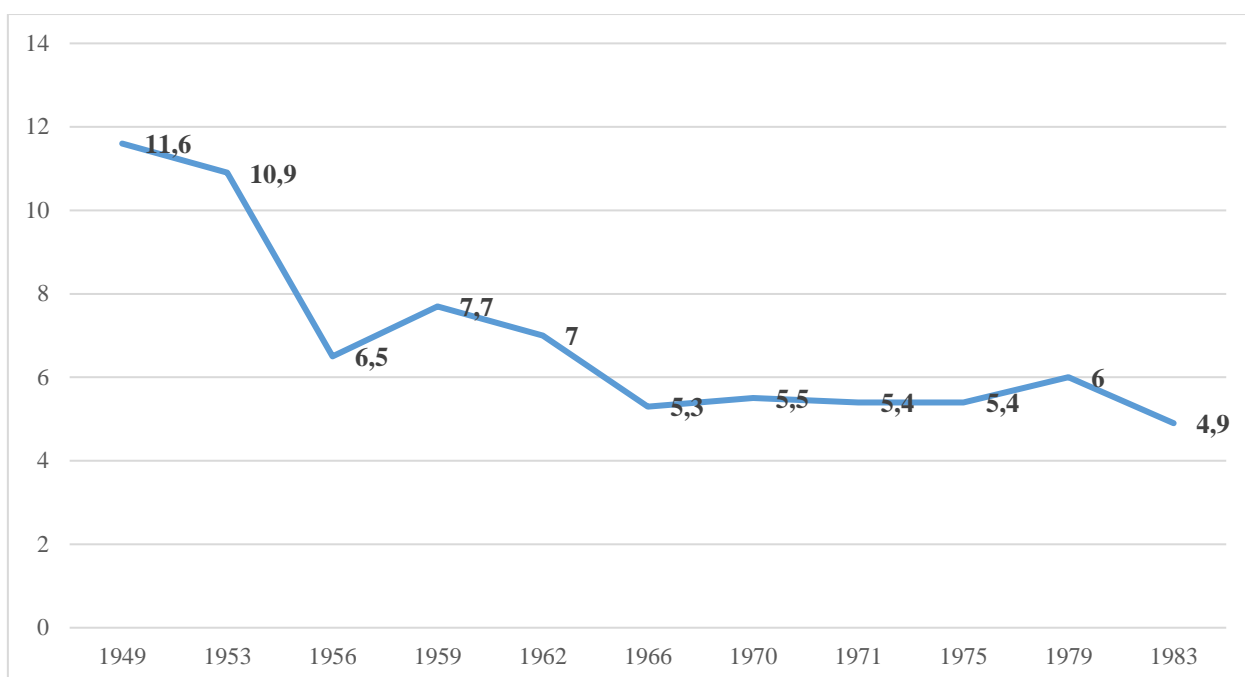
---

<sup>319</sup> Vom Dritten Lager zur ersten Kraft. Die Steirischen Freiheitlichen. Graz: Ares Verlag, 2017. S.13-14.

<sup>320</sup> Grabow K., Hartleb F. Exposing the demagogues. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung, 2013. P.47.

рассматривать АПС как австрийскую версию немецкой Свободной демократической партии<sup>321</sup> и восприняли этот поворот как окончательное прощание партии с симпатиями ко временам национал-социализма. Это не замедлило сказаться уже на национальных выборах 1983 г., когда СПА, потеряв абсолютное большинство, сочла возможным предложить «Свободным» правительственное сотрудничество. Так они, несмотря на тогдашний результат в 5% голосов – худший в истории АПС, сумели войти в кабинет социал-демократа Ф. Зиноваца в качестве младшего партнёра<sup>322</sup>.

**Рис. №3. Результаты АПС на парламентских выборах (1949 – 1983)**



В то же время либеральный курс заложил важнейшую предпосылку для будущих разногласий. Так, ещё в 1980-е гг., когда лидером партии стал либерал Н. Штегер, его кандидатуру поддержали только 247 из 451 партийца (55,3%). Либеральная повестка партии в правительстве страны наталкивалась на серьёзное сопротивление в Каринтии, Штирии, Зальцбурге и Верхней Австрии<sup>323</sup>. Несмотря на это внутрипартийным либералам удалось

<sup>321</sup> Luther K. Electoral strategies and performance of Austrian right-wing populism 1986-2006. Keele University, 2007. P.5.

<sup>322</sup> Carter E. The right extreme in Austria. An overview. URL: [http://www.politik.uni-mainz.de/ereps/download/austria\\_overview.pdf](http://www.politik.uni-mainz.de/ereps/download/austria_overview.pdf) (дата обращения на сайт: 24.07.2015)

<sup>323</sup> Vom Dritten Lager zur ersten Kraft. Die Steirischen Freiheitlichen. Graz: Ares Verlag, 2017. S.70-72.

протоолкнуть новую программу АПС, в которой основной упор был сделан не на национализм, как ранее, а на личные свободы, рыночную экономику и модель современного государства благосостояния<sup>324</sup>. В итоге, многие наиболее радикально и непримиримо настроенные члены партии вышли из неё.

Эти внутрипартийные разногласия нашли дальнейшее отражение на следующем съезде 1986 г. в Инсбруке, когда маятник внутрипартийной борьбы резко качнулся вправо и председателем был избран Й. Хайдер, известный представитель правого крыла «Свободных». После этого правительство социал-демократа Ф. Враницкого немедленно разорвало коалиционный договор с АПС. Как показало будущее, это несколько скоропалительное решение оказалось абсолютно правильным, поскольку идеология партии изменилась буквально в течение одного съезда. Тем не менее прецедент существования коалиции социал-демократов и Партии свободы в 1983-1986 гг. имел далеко идущие последствия для политической жизни страны. Безраздельное господство двух партий – Народной партии и социал-демократов – было нарушено, а участие в правительстве не только дало АПС неоценимый опыт, но и повысило спрос на неё на политическом рынке Австрии<sup>325</sup>. По словам австрийского историка М. Сюлли, «двухпартийный сверхпрочный сплав в австрийской политике стал разрушаться, и страна, пусть и с некоторым опозданием, пополнила ряды других западных многопартийных демократий»<sup>326</sup>.

В партии началась «эра Хайдера», как позже это время назовут политологи. По мысли В.Я. Швейцера, новый лидер не только олицетворял смену поколений, но и символизировал собой преемственность старого и

---

<sup>324</sup> Handbuch des Politischen Systems Österreichs: Die Zweite Republik. Vienna: Manz, 1997. S.269.

<sup>325</sup> Государства Альпийского региона и страны Бенилюкса в меняющейся Европе. Под ред. В.Я. Швейцера. М.: Весь мир, 2009. С.48.

<sup>326</sup> Sully M. A. A contemporary history of Austria. London, 1990.



нового национализма<sup>327</sup>. Его мировоззрение во многом выросло в семье, старшее поколение которой во время Второй мировой войны активно участвовало в политической жизни национал-социалистического режима. В 1929 г. его отец вступил в ряды гитлеровской молодёжи, а годом позже – в австрийское подразделение СС, сотрудничал с одиозным нацистом А. Эйхманом. Мать будущего лидера партии участвовала в женской нацистской организации.

В 1965 г. Й. Хайдер вступил в молодежную организацию «Свободных». В 1977 г. он был избран на пост лидера каринтийского отделения АПС и в течение последующих лет являлся членом её федерального правления<sup>328</sup>. В годы его политического становления в националистических кругах Австрии было принято считать, что аншлюс страны Германией 1938 г. был закономерным и благоприятным событием, поскольку вновь срачивались корни одного немецкого дерева. Й. Хайдер считал себя немцем австрийского происхождения, а отдельную австрийскую нацию – «выкидышем истории» и «идеологической деформацией»<sup>329</sup>. Многими годами позже, говоря о прошлом своих родителей, Й. Хайдер в оправдательном тоне заметил: «С позиций сегодняшнего дня мы все гораздо умнее. Но я бы не взял на себя смелость утверждать, что в то время поступил бы правильнее»<sup>330</sup>.

В 1980-е гг. сближение Австрии с Европейским Союзом заметно ускорилось, а в 1995 г. страна вступила в это интеграционное объединение. Это событие имело целый ряд крайне важных последствий для страны. Система социально-политического партнёрства, выстроенная и стабильно функционировавшая в послевоенный период, оказалась мало приспособлена к новой европейской действительности. Основные субъекты этой системы – объединения работодателей и работников (профсоюзы) – уже не

---

<sup>327</sup> Государства Альпийского региона и страны Бенилюкса в меняющейся Европе. Под ред. В.Я. Швейцера. М.: Весь мир, 2009. С.49.

<sup>328</sup> Там же. С.49.

<sup>329</sup> Куранов А. Эффект Хайдера // Независимая Газета. 10 февраля 2000.

<sup>330</sup> Jörg Haider: The Rise of the Austrian Extreme Rightist. URL: [www.adl.org/backgroundres/joerg\\_haider.asp](http://www.adl.org/backgroundres/joerg_haider.asp) (дата обращения: 10.07.2018)

могли решать насущные проблемы хозяйственной жизни Австрии исключительно в контексте страны. Из года в год всё большее их количество рассматривалось на наднациональном уровне – в институтах ЕС, которые стали играть преобладающую роль при определении параметров для экономики и социальной политики стран-членов ЕС. В этих условиях роль прежде всеисильные социальные партнёры оказались вынуждены находить компромисс с инстанциями Евросоюза и потому стали менее самостоятельны в социально-экономических вопросах<sup>331</sup>. Другой негативной тенденцией стало увеличение числа иммигрантов из балканских стран и мусульманского мира<sup>332</sup>.

На момент 1986 г. электоральная база партии, которая, по мнению политолога А. Пелинки, была вне сословий, наций и вероисповеданий<sup>333</sup> и состояла из бывших сторонников АНП (32%) и СПА (22%)<sup>334</sup>. Й. Хайдер понимал, что негативные тенденции в социально-экономической и миграционной сферах в стране в скором времени отразятся на электоральном поведении граждан. По его мнению, в Австрии есть многочисленный электорат, который может поддержать АПС, однако до сих пор не предпринимались попытки убедить его<sup>335</sup>. В скором времени среди избирателей «Свободных» оказались наименее защищённые в социальном отношении группы граждан. Многие из них находились под угрозой потери работы после вступления Австрии в единый европейский рынок и приватизации части государственных активов. Эти люди ранее голосовали за социал-демократов и испытывали глубокое разочарование в политическом курсе этой партии. Потому они приветственно встретили предложение АПС

---

<sup>331</sup> Швейцер В.Я., Грибовский В.С. Президентский марафон 2016 года. М, 2017. С.1.

<sup>332</sup> Im Auge des Orkans. Wir schaffen das. Zeit // Die Zeit. URL: <http://www.zeit.de/2015/38/angela-merkel-fluechtlinge-krisenkanzlerin/seite-4> (дата обращения на сайт: 15.01.2018)

<sup>333</sup> Pelinka A. Die FPÖ im internationalen Vergleich. Zwischen Rechtspopulismus, Deutschnationalismus und Österreich-Patriotismus. Universität Innsbruck, 2002. S.10.

<sup>334</sup> Das österreichische Wahlverhalten. Vienna: Signum, 2000. S.128-133.

<sup>335</sup> Luther K., Müller W. 'The Decline of "Lager Mentality" and the New Model of Electoral Competition in Austria'. London: Frank Cass, 1992. S.16-44.

ослабить налоговое бремя посредством сокращения отчислений из заработных плат.

К тому же Й. Хайдер предлагал сделать это за счёт упразднения пособий для иммигрантов, что привело бы к уменьшению наплыва чужаков в экономически благополучную Австрию. Тем самым он не только упирал на социальную справедливость, но и стимулировал националистические взгляды. В частности, Й. Хайдер заявлял: «У нас есть работа для тех, у кого низкая квалификация. Но если вы посмотрите на статистику безработицы среди иммигрантов, вы увидите, что среди них безработных вдвое больше, чем среди австрийцев. Приезжая в нашу страну, эти люди рассчитывают на высокооплачиваемую работу, но не могут ее получить. В результате они живут на пособия, причем лучше, чем им бы жилось у себя на родине. Эти люди нам не нужны, и не надо на них тратить деньги»<sup>336</sup>.

Электорат «Свободных» отчётливо напоминает те же социальные группы, которые голосуют за «Альтернативу для Германии». Так, АПС поддерживают граждане, чей выбор продиктован экономическими или культурными страхами. К ним относятся жители сельской местности, люди со средним образованием, представители рабочих профессий, которые, как правило, предпочитают авторитарное решение проблем, связанных с изменением экономической ситуации<sup>337</sup>. Так, если в 1986 г. поддержка партии Й. Хайдера среди рабочих составляла 10%, то к концу 1990-х гг. она выросла до 47%<sup>338</sup>. «Свободных» поддерживают преимущественно избиратели мужского пола<sup>339</sup>.

Избирательные кампании АПС 1990-х гг. отличались наступательной риторикой и профессионально продуманной предвыборной агитацией, которая строилась, прежде всего, вокруг центральной фигуры. Новый лидер

---

<sup>336</sup> The Man and His Message // Time Europe. 14 February 2000.

<sup>337</sup> Grabow K., Hartleb F. Exposing the demagogues. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung, 2013. P.55-56-

<sup>338</sup> Plasser F. Das österreichische Wahlverhalten. Vienna: Signum, 2000. S.232.

<sup>339</sup> Там же. S.85.

изображал себя защитником непорочного народа от коррумпированных элит, критикуя коалиционные правительства двух крупных партий страны последних 15 лет XX века<sup>340</sup>. В Австрии развешивались плакаты улыбающегося Хайдера, на которых было написано: «Он – для вас, и он тот, кому стоит пожать руку. Просто честный. Просто Йорг»<sup>341</sup>.

Лидер АПС также обыгрывал исторические темы. К парламентским выборам 1990 г. был подготовлен плакат, на котором был изображен толстый турок, увешанный золотыми украшениями, едущий на шикарном мерседесе по Вене. Подпись под плакатом гласила: «500 лет назад мы отстояли Вену от турок. Неужели сегодня они все-таки нас захватили?»<sup>342</sup> Неудивительно, что в 1990-е гг. АПС стала оцениваться в экспертном сообществе как образцовая популистская партия, ярко воплощающая все элементы этого своеобразного политического стиля<sup>343</sup>.

Важным элементом агитации против ЕС была тема иммиграции, важная как для Австрии, так и для всего континента. Й. Хайдер полагал, что Австрия, войдя в ЕС и Шенгенскую зону, станет более открытой для мигрантов, которых, как он считал, и без того много в стране. Лидер АПС умело обыгрывал социальный аспект иммиграции, утверждая, что «300 тысяч лишних иммигрантов – это 300 тысяч безработных австрийцев»<sup>344</sup>. В этом вопросе его партия умело использовала не только ошибки правившей коалиции, но и грамотно апеллировала к тем гражданам, которым относились к «чужакам» с подозрением. Эти люди составляли очень весомую часть электората, ведь, по данным некоторых социологических опросов, лишь 6%

---

<sup>340</sup> Carter E. The right extreme in Austria. An overview. URL: [http://www.politik.uni-mainz.de/ereps/download/austria\\_overview.pdf](http://www.politik.uni-mainz.de/ereps/download/austria_overview.pdf) (дата обращения на сайт: 24.07.2015)

<sup>341</sup> Mudde C., Kaltwasser C. Voices of the People: Populism in Europe and Latin America Compared. Working Paper №378, 2011. P.7.

<sup>342</sup> Государства Альпийского региона и страны Бенилюкса в меняющейся Европе. Под ред. В.Я. Швейцера. М.: Весь мир, 2009. С.53.

<sup>343</sup> Mudde C. The populist 'zeitgeist'// Government and Opposition, №39, 2000. P.542–563.

<sup>344</sup> Государства Альпийского региона и страны Бенилюкса в меняющейся Европе. Под ред. В.Я. Швейцера. М.: Весь мир, 2009. С.53.

граждан соглашались с тем, что иммигранты способны жить по законам Австрии<sup>345</sup>.

Кроме того, Й. Хайдер делал особый акцент на критику европейской бюрократии, тормозящей любые здравые инициативы малых стран, подобных Австрии. Не обходил он вниманием и вопрос о суверенных правах государства в системе национальных институтов, ущемляемых существующей системой принятия решений. Лидер АПС апеллировал к австрийской провинции, утверждая, что земли будут обречены на роль европейской окраины, финансируемой ЕС по «остаточному принципу»<sup>346</sup>. Он также выступал против падения общественной нравственности, концепции многосоставного общества и чрезмерного присутствия иммигрантов в стране<sup>347</sup>. Он говорил о том, что виновниками проблем Австрии являются выходцы из Турции и стран бывшей Югославии<sup>348</sup>. Й. Хайдер призывал к депортации иммигрантов за пределы страны и ужесточению въездного законодательства, а также к отмене социальных пособий для новоприбывших.

Отнюдь не последнюю роль сыграл образ самого Й. Хайдера. По мнению публициста и историка К. Оттомайера, его успех был обусловлен умением воплотить в себе целый ряд привлекательных общественных образов. Во-первых, лидер АПС выступал в роли Робина Гуда, защищал права «простого человека» и критиковал АНП и СПА, которые почти все послевоенные десятилетия в одиночку или в коалиции управляли страной. Во-вторых, он занимался спортом и имел очень подходящую внешность харизматического лидера, не боящегося брать на себя ответственность за решительные перемены. В-третьих, Й. Хайдер стал своеобразным «терапевтом» для нескольких послевоенных поколений австрийских

---

<sup>345</sup> Государства Альпийского региона и страны Бенилюкса в меняющейся Европе. Под ред. В.Я. Швейцера. М.: Весь мир, 2009. С.52.

<sup>346</sup> Там же.

<sup>347</sup> Angenendt S. Einwanderung und Rechtspopulismus. Eine Analyse im europäischen Vergleich // Internationale Politik №4, 2003. S.7.

<sup>348</sup> Riedlsperger M. Freedom Party of Austria: From Protest to Radical Right Populism, 1998. P.33.

граждан, которые происходили из семей, сотрудничавших с нацистами. Они оказались разорваны между патриотизмом и приверженностью преступному режиму и потому тяжело переживали послевоенную политику в сфере исторической памяти, считали себя «жертвами переписанной истории». Как уже говорилось выше, лидер «Свободных» сам был уроженцем такой семьи и потому хорошо понимал, как лучше использовать эти раненые национальные чувства в политических целях<sup>349</sup>.

Однако в карьере нового лидера Австрийской партии свободы встречаются многочисленные скользкие высказывания, которые далеко не всегда играли ему на руку. Так, в 1995 г. он сказал о военном преступнике – бывшем офицере СС: «Это солдат, который во время войны выполнял свой долг перед родиной...А что до военных преступлений, то их совершали обе стороны и не стоит накидываться только на немецких солдат»<sup>350</sup>. В 1995 г. лидер АПС во время парламентских прений сделал оговорку, назвав концлагеря Второй мировой «исправительными лагерями»<sup>351</sup>. В сентябре того же года он неожиданно посетил съезд ветеранов войск СС и публично назвал их «добропорядочными воинами», которые могли бы служить примером для австрийской молодежи. Нотки реванша и исторического ревизионизма звучали в обращении лидера крайне правых к ветеранам войны: «Вы служили в войсках СС... Мы не забыли этого и гордимся вами»<sup>352</sup>. Тогда же, в 1995 г., касаясь деликатной темы нацистского прошлого страны, Й. Хайдер высказался категорически против выплаты 50 миллионов шиллингов жертвам гитлеровского режима, поскольку и Австрия таким же образом «могла бы требовать компенсаций для тех, кто вынужден был бежать от американской, английской, советской и французской оккупации».

Настоящий же скандал разразился в июне 1991 г. в ходе дискуссии по вопросам занятости в Каринтии. Губернатор региона Й. Хайдер выступил с

---

<sup>349</sup> Ottomeyer K. Jörg Haider. Mythenbildung und Erbschaft. Klagenfurt: Drava Verlag, 2009. S.10-22.

<sup>350</sup> Haider in His Own Words // Time Europe. 14 February 2000.

<sup>351</sup> Jörg Haider. Key quotes – URL: <http://www.bbc.co.uk/> (дата обращения: 15.06.2017)

<sup>352</sup> Haider in His Own Words // Time Europe. 14 February 2000.

предложением снизить социальные пособия тем безработным, которые отказываются от вакансий, найденных для них на бирже труда. Когда один из представителей местной ячейки социал-демократической партии Австрии заметил, что это равносильно принудительной занятости, Й. Хайдер эмоционально ответил: «...как объяснить тысячам трудящихся, почему они должны оплачивать существование этих бездельников. Если, например, столяр был уволен, а потом согласился на другую работу на стройке, отчего он должен из своих заработанных денег отдавать часть налогов на содержание тех, кому ни одна должность не подходит. Такая система порочна»<sup>353</sup>. Тот же депутат социал-демократ заметил: «То, что вы предлагаете у нас уже было – во времена национал-социализма!» В ответ на это Й. Хайдер сделал заявление, стоившее ему поста губернатора: «Германия проводила абсолютно правильную политику в области занятости. Вашему нынешнему правительству в Вене до неё очень далеко». Столь резонансное высказывание привело к резкому снижению рейтинга политика. Вопреки всем ожиданиям, то же самое не произошло в отношении Партии свободы – её популярность осталась на прежнем уровне, что стало еще одним свидетельством особой значимости поставленных ею проблем для граждан страны.

Однако, с учётом существенных сдвигов национального самосознания в австрийском обществе, прагматичный Й. Хайдер к концу 1990-х гг. отказался от риторики в духе аншлюса, признал существование отдельной австрийской нации, однако немедленно выдвинул новый лозунг «Австрия прежде всего» (Österreich zuerst). Он требовал сохранять суверенитет страны и критиковал правительство за участие в европейской интеграции<sup>354</sup>. Более того, он извинился перед жертвами нацизма за свои прежние хвалебные эпитеты в адрес Третьего рейха и даже признал ошибкой «юношеские

---

<sup>353</sup> Jörg Haider: Interview. URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/628282.stm> (дата обращения: 25.04.2018)

<sup>354</sup> Scharenberg A. Brücke zum Mainstream – Mainstream als Brücke. S.21.

зablуждения» относительно немецкости австрийцев»<sup>355</sup>. Видимо, это было связано с тем, что в 1980-е гг. уже 74% австрийцев рассматривали себя как самостоятельную нацию (против 49% в 1955 г.)<sup>356</sup>. АПС учла эти перемены в предвыборной риторике, что сыграло определённую роль в достижении успеха на парламентских выборах 1999 г. (26,9% голосов и 52 места в парламенте). Австрийская партия свободы стала второй силой в стране.

К причинам такого громкого успеха можно отнести прежде всего отлично срежессированные кампании. Примером может служить инициатива АПС «Преимущество игры на своём поле для Австрии» (Heimvorteil für Österreich), в ходе реализации которой ЕС изображался в качестве экономической угрозы и примером политической коррупции, а расширение ЕС на Восток – угрозу самосознанию европейцев<sup>357</sup>. Кроме того, «Свободные» грамотно использовали чрезвычайно актуальную тему. Как показали позднейшие исследования, главные причины поддержки АПС крылись в стремлении избирателей к переменам в миграционной сфере<sup>358</sup>.

В феврале 2000 г., после 123 дней напряжённых переговоров, АНП образовала с АПС чёрно-синюю коалицию, в которую евроскептики вошли на правах младшего партнёра. Новое правительство немедленно подверглось ожесточённой критике, а в газетах появились статьи о возрождении национал-социализма в Австрии<sup>359</sup>. Брюссель и страны-члены ЕС наложили санкции на Вену. Лидеры Евросоюза планировали тогда расширение ЕС на Восток, и им не нравилась не только риторика Й. Хайдера, но и его ультимативные претензии к Чехии как к кандидату на вступление в ЕС. Он требовал от Праги отказаться от «Законов Бенеша», согласно которым в конце 1940-х гг. из Судетской области чешские власти изгнали большинство

---

<sup>355</sup> Государства Альпийского региона и страны Бенилюкса в меняющейся Европе. Под ред. В.Я. Швейцера. М.: Весь мир, 2009. – С.55.

<sup>356</sup> Васильев В. Австрийская идентичность и европейская интеграция. С.102

<sup>357</sup> Binder T. Die Wahlerfolge rechtspopulistischer Parteien - eine Folge von Modernisierungsprozessen? Berlin, 2005. S.5.

<sup>358</sup> Plasser F., Ulram A. Das Österreichische Wahlverhalten. Wien: Signum. Verlag 2000. S.229-230.

<sup>359</sup> Murphy A. The Rise of the Austrian Freedom Party in the 1990s: A Culturalist Approach // Österreichische Zeitschrift für Politikwissenschaft, 2004. S.297.



граждан немецкой национальности в Германию и Австрию<sup>360</sup>. И хотя уже в сентябре того же года эти ограничения со стороны ЕС были отменены по причине того, что, напротив, работали на усиление евроскептицизма в Австрии, они стали очень показательным дипломатическим демаршем.

Австрийская и европейская общественность также не приветствовали новую коалицию. Каждый четверг в Вене стали проводиться регулярные марши протеста. Подобная реакция основывалась, в частности, на докладе организации «Сообщество против расизма и правого экстремизма», в котором говорилось следующее: «Пропаганда и мышление Австрийской партии свободы позволяет считать её не крайне правой или право-популистской, а однозначно экстремистской организацией... Показательной является травля меньшинств и инакомыслящих»<sup>361</sup>. Подобные оценки представляются ошибочными ввиду того, что члены партии не призывали свергнуть существующий строй и не подрывали основы демократии. И тем не менее, они были связаны с исключительно одиозным поведением Й. Хайдера, который многими неуклюжими заявлениями подрывал доверие к себе и подвергал партию ещё более жёсткой критике со стороны оппонентов. В итоге он оказался вынужден покинуть пост руководителя партии и не смог войти в правительство. Обе должности заняла его близкая соратница С. Рисс-Пассер<sup>362</sup>. Сам Й. Хайдер остался во главе «Свободных» в Каринтии, но ни у кого не вызывало сомнений, что именно он является фактическим лидером партии<sup>363</sup>.

Однако националисты в федеральном правительстве проявили себя не с лучшей стороны. Так, в 2002 г. «Свободные» неуклюже выступили против выделения денег, предназначенных на военную реформу, на экстренные

---

<sup>360</sup> Государства Альпийского региона и страны Бенилюкс в меняющейся Европе. Под ред. В.Я. Швейцера. М.: Весь мир, 2009. – С.48-63.

<sup>361</sup> ÖÖ-Wahl: Rechtsextremismus-Vorwurf an FPÖ // Die Presse. URL: [http://diepresse.com/home/politik/innenpolitik/496076/OOWahl\\_RechtsextremismusVorwurf-an-FPO-](http://diepresse.com/home/politik/innenpolitik/496076/OOWahl_RechtsextremismusVorwurf-an-FPO-) (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>362</sup> Ottomeyer K. Jörg Haider. Mythenbildung und Erbschaft. Klagenfurt: Drava Verlag, 2009. S.8.

<sup>363</sup> Ibid. S.8.

нужды пострадавших от крупномасштабного наводнения. Репутация Й. Хайдера как праведника, чуткого к интересам «простого человека», оказалась разрушена им самим. Другим обстоятельством, ослабившим позиции АПС, был острый кризис в её собственных рядах. В глазах избирателя она уже не выглядела сплоченной командой единомышленников. Электорат евроскептиков по-своему оценил и то, что, несмотря на равный с АНП удельный вес в правительстве, инициатива при проведении социально-экономических реформ принадлежала не АПС. В этом контексте результаты парламентских выборов 2002 г. не выглядят сюрпризом. «Свободные» получили немногим более 10% и откатились к безрадостным временам до появления Й. Хайдера<sup>364</sup>.

Тремя годами позже Й. Хайдер, понимая внутрипартийное недовольство своими авторитарными методами руководства, решил оставить «Свободных» и создал новую партию «Союз за будущее Австрии» (СБА). Её программа значительно отличалась от того, что было раньше зафиксировано в её документах. Был сделан упор на принципы социальной рыночной экономики, обходящейся без государственного вмешательства, семейные ценности и личные свободы. В документе выражалась поддержка процессу европейской интеграции и дальнейшему укреплению Евросоюза<sup>365</sup>.

Руководителем АПС стал Х.-К. Штрахе. Он стал постепенно отходить от острых и порой неуместных высказываний времён Й. Хайдера, поскольку прежний электорат АПС, ностальгировавший по временам национал-социализма, стал уходить в небытие<sup>366</sup>. В то же время новый лидер, будучи выраженным сторонником пангерманизма, инициировал внесение пункта в программу партии об Австрии как части «германского языкового и культурного пространства»<sup>367</sup>. В официальной риторике партия по-прежнему

---

<sup>364</sup> Государства Альпийского региона и страны Бенилюкса в меняющейся Европе. Под ред. В.Я. Швейцера. М.: Весь мир, 2009. С.61.

<sup>365</sup> Там же. С.64-65.

<sup>366</sup> В.Я. Швейцер, В.С. Грибовский. Австрия: консервативно-националистический альянс. М, 2018. С.2.

<sup>367</sup> Parteiprogramm der Freiheitlichen Partei Österreichs. Graz, 2011. S.2.

делает упор на многообразные проблемы вокруг иммиграции. Австрийские евроскептики также переключились на тему чужеродного ислама и поставили знак равенства между исламом как религией и исламизмом как агрессивным общественно-политическим устремлением<sup>368</sup>.

Вышеописанные проблемы, которые эксплуатировал ещё Й. Хайдер, к концу 2000-х гг. так и не были решены. Тревожным звоночком для системных партий стали парламентские выборы 2013 г., на которых они завоевали немногим больше половины симпатий австрийского электората<sup>369</sup>. Напротив, АПС получила 20,5% (+3%), что свидетельствовало о разочаровании людей в политике и недоверии к политикам. Благодаря умелой риторике евроскептиков многие граждане увидели в ней «заступницу народа», которая не является частью коррумпированного политического класса и обещает быстро решить труднейшие общественные проблемы.

Земельные выборы 2015 г. в Бургенланде, Штирии, Верхней Австрии и Вене подтвердили склонность электората к протестному голосованию. В том году была зафиксирована достаточно высокая явка избирателей – в среднем 73,5%. Это свидетельствует о том, что интерес к выборам вырос, причиной чему стали определённые события, вызывающие беспокойство людей. Всего в выборах приняли участие более 2,5 млн. человек, что составляет почти половину граждан, имеющих право голоса. Следовательно, они во многом отразили волю всего населения Австрии.

Выборы во всех четырёх землях проходили под знаком европейского миграционного кризиса. Весна и лето 2015 г. стали временем массовой иммиграции в Австрию. Власти страны, представленные коалицией АНП и СПА, не предвидели этого и оказались не готовы противодействовать столь обильному наплыву десятков тысяч людей. Очевидно, только этим можно

---

<sup>368</sup> Strache: "Islam ist nicht Teil Österreichs" // Kurier. URL: <https://kurier.at/politik/inland/heinz-strache-strache-islam-ist-nicht-teil-oesterreichs/125.974.199> (дата обращения на сайт: 15.01.2017)

<sup>369</sup> Bundesministerium für Inneres. Stimmenstärkste Partei pro Bundesland. URL: <http://wahl13.bmi.gv.at/> (дата обращения: 15.01.2017)

объяснить впечатляющие успехи АПС и тяжёлые электоральные потери системных партий. В итоге, «Свободные» умело воспользовались подвернувшимися козырными картами икратно нарастили свои парламентские представительства. Так, в Бургенланде они набрали 15% (+6%)<sup>370</sup>, в Штирии 26,8% (+16,1%)<sup>371</sup>, в Верхней Австрии – 30,4% (+15,1%)<sup>372</sup>, а в Вене 30,8% (+5%)<sup>373</sup>. Евроскептики также вошли в правительства трёх земель, кроме Штирии, в качестве младших коалиционных партнёров.

Кризис системных партий выразился, среди прочего, в том, что они предложили избирателям ничем не примечательных кандидатов. Так, СПА выдвинула Р. Хундсторфера, бывшего министра по социальным вопросам тогдашней коалиции, тогда как АНП представила А. Коля, ранее возглавлявшего парламент Австрии. Эти кандидатуры противоречили австрийской традиции, согласно которой высший государственный пост занимает человек с высоким общественно-политическим авторитетом. Например, Х. Фишер был не только видным членом руководства СПА, но в течение двенадцати лет возглавлял Национальный Совет. До него пост президента занимал Т. Клестиль (АНП) – видный и опытный дипломат, многолетний министр иностранных дел Австрии<sup>374</sup>.

Очевидная слабость кандидатов от системных партий повышала шанс представителя националистического протеста Н. Хофера. Более того, на тот момент кандидат от АПС уже был одним из руководителей Национального совета, и избиратели могли убедиться в том, что он пытается справиться с иммиграцией. Н. Хофер был в возрасте 45 лет, намного моложе большинства

---

<sup>370</sup> Wahlergebnis in Burgenland // Wahlergebnisse. URL: <https://orf.at/wahlergebnisse/burgenland15/> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>371</sup> Wahlergebnis in Steiermark // Wahlergebnisse. URL: <https://orf.at/wahlergebnisse/steiermark15/> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>372</sup> Wahlergebnis in Oberösterreich // Wahlergebnisse. URL: <https://orf.at/wahlergebnisse/ooe15/> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>373</sup> Wahlergebnis in Wien // Wahlergebnisse. URL: <https://orf.at/wahlergebnisse/wien15/> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>374</sup> Швейцер В.Я., Грибовский В.С. Президентский марафон 2016 года. М, 2017. С.3.

конкурентов в борьбе за пост президента. Кроме того, в его пользу играло и то обстоятельство, что он сделал политическую карьеру в Бургенланде, а не в столице. Следовательно, росла его привлекательность для провинциального избирателя.

Согласно соцопросам, в президентской гонке определились три главных фаворита. Кандидаты от системных партий в неё не входили, а помимо Н. Хофера опрошенные отдавали предпочтение экс-председателю Верховного Суда Австрии И. Грисс и бывшему руководителю партии «Зелёных» профессору экономики Венского университета А. ван дер Беллену. Последний был категорически не согласен с националистами по вопросу миграции, подходя к нему с позиций гуманизма. Он считал, что беженцы не станут бременем для экономики, но, напротив, восполнят дефицит рабочей силы на австрийском рынке труда<sup>375</sup>. В то же время и он отнюдь не был убеждённым еврооптимистом и критиковал ЕС за явно неудовлетворительную экологическую и социальную политику<sup>376</sup>. Н. Хофер и А. ван дер Беллен сходились *в одном* – в стремлении сохранить нейтралитет страны и оградить её от влияния неевропейских держав, прежде всего США. Так, они оба выступили против подписания соглашения о создании зоны свободной торговли между ЕС и США<sup>377</sup>.

Первый тур выборов состоялся 24 апреля 2016 г., и его результаты во многом соответствовали прогнозам (см. рис. №4). Кандидаты от двух системных партий набрали суммарно лишь 22% голосов, тогда как с результатом 35% победил представитель АПС Н. Хофер. Неожиданным стал успех беспартийного кандидата А. ван дер Беллена, который получил голоса 21% избирателей и стал ещё одним участником второго тура президентских выборов. После этого мелкие правые партии высказались в поддержку Н.

---

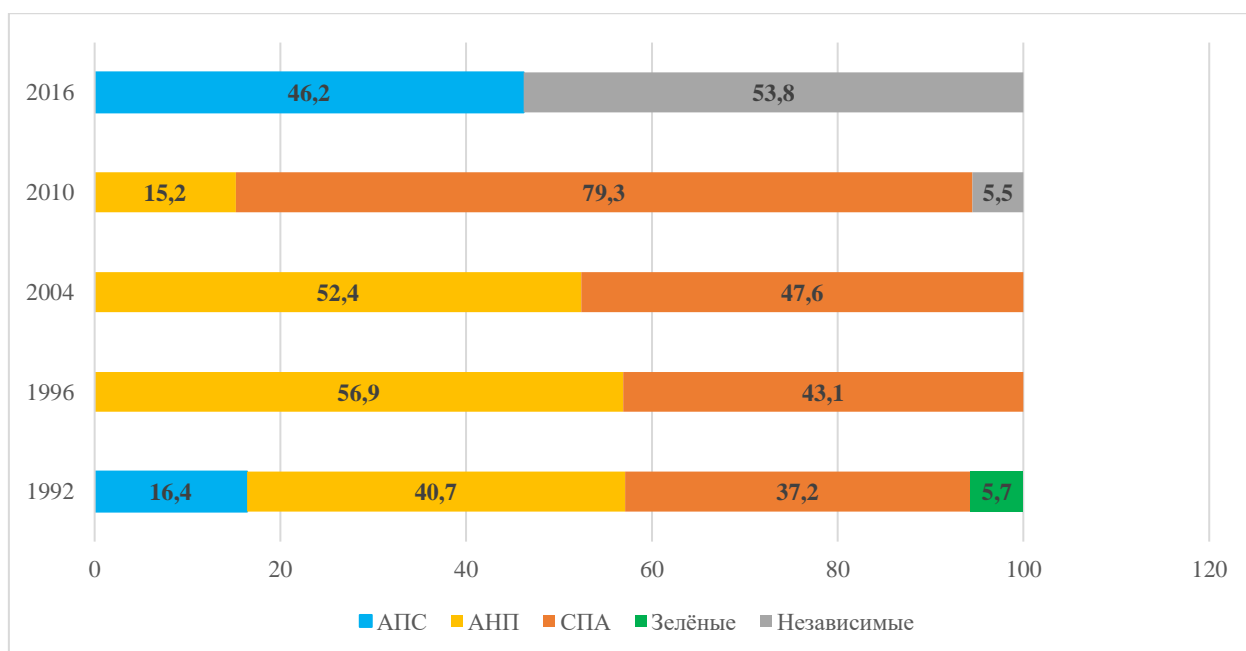
<sup>375</sup> Van der Bellen für "pragmatischen Humanismus" in der Flüchtlingspolitik // Deutsche Welle. URL: <http://www.dw.com/de/van-der-bellen-f%C3%BCr-pragmatischen-humanismus-in-der-fl%C3%BCchtlingspolitik/a-19281013> (дата обращения на сайт: 15.01.2017)

<sup>376</sup> Швейцер В.Я., Грибовский В.С. Президентский марафон 2016 года. М, 2017. С.3-4.

<sup>377</sup> Dagegen sein ist alles // Die Zeit. URL: <https://www.zeit.de/2016/22/fpoe-oesterreich-norbert-hofer-wirtschaft> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

Хофера, а И. Грисс призывала голосовать за А. ван дер Беллена<sup>378</sup>. На стороне беспартийного кандидата однозначно вступили студенческие и молодёжные организации социал-демократов. Широкая коалиция в поддержку бывшего лидера «Зелёных» позволила ему победить во втором туре, обойдя Н. Хофера на мизерные 31 тыс. голосов.

**Рис. №4. Электоральная динамика партий австрийской политической системы на президентских выборах (1992 – 2016)**



В АПС изыскали возможность продолжить борьбу за президентский пост. Лидер АПС Х.-К. Штрахе заявил, что около 500 тыс. бюллетеней избирателей, голосовавший по почте, были неправильно обработаны. По запросу «Свободных» была организована проверка, по итогам которой выяснилось, что до 78 тыс. бланков для голосования действительно не соответствовали правилам обработки. В конечном счёте, Верховный суд Австрии аннулировал итоги второго тура выборов и назначил новое голосование на 2 октября того же года.

Однако по ряду объективных и субъективных причин Н. Хоферу, успешному в первом туре, не удалось стать президентом Австрии. Во-

<sup>378</sup> Griss: Habe van der Bellen gewählt // Die Presse. URL: [http://diepresse.com/home/politik/bpwahl/4990767/Griss\\_Habe-Van-der-Bellen-gewaehlt](http://diepresse.com/home/politik/bpwahl/4990767/Griss_Habe-Van-der-Bellen-gewaehlt) (дата обращения на сайт: 15.01.2017)

первых, испытывая давление со стороны АПС, парламент принял ряд законов, согласно которым чётко обозначались квоты страны на приём иммигрантов и беженцев, а соответствующим службам предоставлялось право на их выдворение в случае отсутствия веских оснований для предоставления им убежища. Кроме того, в Австрии были ограничены исламские ритуалы. Другой невыгодный для евроскептиков момент был связан с отказом правительства от безвизового режима с Анкарой и от переговоров о принятии Турции в обозримом будущем в состав ЕС. Все эти обстоятельства не играли на руку Н. Хоферу, который в решающей мере опирался на риторику против иммигрантов и исламизации<sup>379</sup>.

Во-вторых, уже в сентябре местные партийные организации стали посылать жалобы на некачественный клей в центральную избирательную комиссию, который использовался для запечатывания конвертов для тех избирателей, которые не имели возможности непосредственно явиться на участок по месту жительства. В результате парламент принял решение о переносе выборов на 4 декабря 2016 г. под тем предлогом, что не все участки голосования технически готовы к его проведению<sup>380</sup>. Только депутаты от АПС и евроскептической «команды Штронаха» не поддержали этот манёвр. Их позиция была вполне объяснима. Если на весенних турах над избирателями во многом ещё довлели воспоминания о «летнем кошмаре» 2015 г., то к осени следующего года ситуация с беженцами уже не выглядела столь драматичной<sup>381</sup>.

В-третьих, парламент принял закон, согласно которому возраст избирателя был понижен до 16 лет. Эта мера была предпринята с целью расширить электоральный потенциал А. ван дер Беллена, который выступал за освобождение молодых людей от обязательного призыва на

---

<sup>379</sup> Швейцер В.Я., Грибовский В.С. Президентский марафон 2016 года. М, 2017. С.5.

<sup>380</sup> Österreich verschiebt Präsidentenwahl // Tagesschau. URL: <http://www.tagesschau.de/ausland/oesterreich-wahl-105.html> (дата обращения на сайт: 15.01.2017)

<sup>381</sup> Швейцер В.Я., Грибовский В.С. Президентский марафон 2016 года. М, 2017. С.5.

действительную воинскую службу<sup>382</sup>. Его оппонент, человек старых взглядов в этом вопросе, считал, что Австрии необходима всеобщая воинская повинность и увеличение военного бюджета на 1%. В этой связи за бывшего лидера «Зелёных» проголосовало большее число избирателей среди молодёжи, нежели он мог рассчитывать ранее<sup>383</sup>.

В итоге победа А. ван дер Беллена в ходе выборов 4 декабря 2016 г. оказалась в значительной степени предрешена. Если в мае разрыв составлял лишь 0,5%, то теперь он многократно увеличился до 7% голосов избирателей, тогда как в декабрьских выборах приняло участие 74% граждан, что всего лишь на 2% больше, в чем мае того же года. По данным опросов, электорат победителя возрос на 200 тыс. чел, а число сторонников Н. Хофера снизилось на 100 тыс. человек<sup>384</sup>. Президентские выборы показали, насколько глубоко расколото австрийское общество. Избиратели Н. Хофера в большинстве категорически не приемлют его оппонента в качестве президента. И наоборот – такой же неприязнью отвечают евроскептику сторонники А. ван дер Беллена. В этой связи неслучайно выглядело заявление победителя в первой речи после избрания о том, что на передний план политики необходимо поставить объединяющие, а не разделяющие начала<sup>385</sup>.

Следующий этап в жизни Австрийской партии свободы стало участие в парламентских выборах (см. рис. №5). Они состоялись 15 октября 2017 г., вслед за выборами того же уровня в Германии. Удачные для евроскептиков прогнозы аналитиков подтвердились после обнародования итоговых результатов голосования. АНП получила 31,5% и, соответственно,

---

<sup>382</sup> Van der Bellen oder Norbert Hofer? URL: <http://eu-austritt.blogspot.com/2016/09/van-der-bellen-brussel-oder-norbert.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>383</sup> Швейцер В.Я., Грибовский В.С. Президентский марафон 2016 года. М, 2017. С.5.

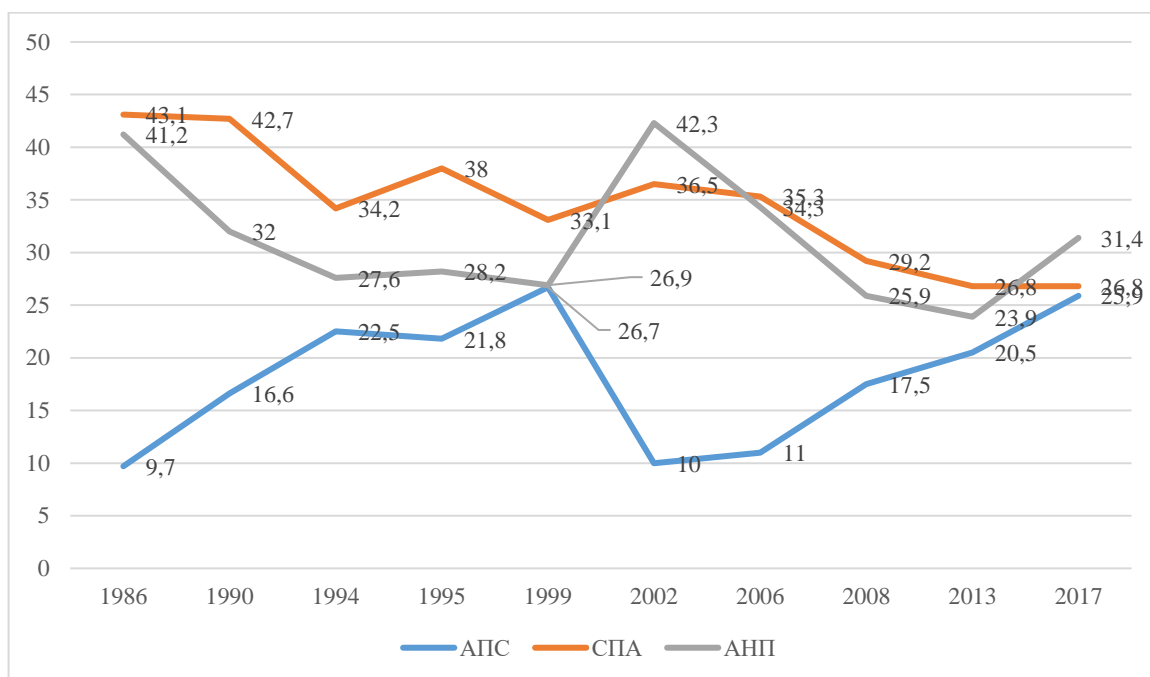
<sup>384</sup> Van der Bellen wird neuer Präsident Österreichs // Süddeutsche Zeitung. URL: <http://www.sueddeutsche.de/politik/wahl-in-oesterreich-van-der-bellen-wird-neuer-bundespraesident-oesterreichs-1.3279605> (дата обращения на сайт: 15.01.2017)

<sup>385</sup> Van der Bellens erste Rede: Vorsichtiger als sein Vorgänger // Der Standard. URL: <http://derstandard.at/2000048900973/Van-der-Bellens-erste-Rede-Vorsichtiger-als-sein-Vorgaenger> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)



62 депутатских мандата, СПА – 26,9% и 52 места, тогда как АПС – 26% (+5,4%) и 51 место. Либералы из «Новой Австрии» набрали 5,3% (10 мест), а экологи из «Списка Питера Пильца» 4,7% (8 мест). Их голоса не играли при формировании правительства никакой роли. Отметим, что явка на выборах была по европейским меркам весьма высокой (80%), на 5% выше, чем на предыдущих парламентских выборах<sup>386</sup>.

**Рис. №5. Результаты АПС, СПА и АНП на парламентских выборах (1986 – 2017)**



Успех «Свободных» подтвердил репутацию Австрии как одного из бастионов евроскептицизма в Западной Европе. Он был обусловлен, во-первых, тем, что заметная часть населения по-прежнему испытывала разочарование в политике и не доверяла системным партиям, что более ярко проявилось на земельных и президентских выборах предыдущих лет. Во-вторых, заметную роль сыграл «германский фактор». Имея культурную близость с этой страной, образуя единое языковое пространство с немцами, австрийцы так или иначе учитывают в партийных предпочтениях политические тенденции в стране-соседке. После успешного выступления

<sup>386</sup> Ergebnisse bei der Nationalratswahl 2017. URL: <http://www.nationalratswahl.at/ergebnisse.html> (дата обращения на сайт: 14.01.2018)

«Альтернативы для Германии» на парламентских выборах 2017 г. стало ясно, что их результаты возымеют непосредственное влияние на электоральное поведение граждан Австрии и будут способствовать росту популярности АПС и её председателя Х.-К. Штрахе. Сразу после оглашения результатов он лично поздравил руководство «Альтернативы», очевидно, представляя себя преемником этой эстафеты успеха<sup>387</sup>.

Однако «Свободные» не смогли занять более высокое место. Дело в том, что в Австрии, как и в Германии, принято считать, что земельные выборы выявляют общественные настроения и выполняют своеобразную функцию предостережения для системных партий касательно будущих общенациональных выборов. В этой связи Австрийская народная партия и Социал-демократическая партия Австрии сделали правильные выводы из поражений на выборах 2015-2016 гг. и приняли решение включить миграционный вопрос в повестку дня, чтобы перехватить ключевую тему своего правого конкурента.

Тогдашний канцлер К. Керн потребовал отменить новые квоты на беженцев для Австрии и исключить свою страну из списка тех, кому Брюссель поручил разместить у себя очередную волну мигрантов из стран Ближнего Востока и Северной Африки. Вместе с этим он указал соседним странам Вышеградской группы на необходимость неукоснительно соблюдать ранее согласованные с Брюсселем планы по приёму беженцев, пригрозив им в противном случае лишением финансовой поддержки со стороны Евросоюза. Кроме того, в правительстве были приняты решения об ужесточении мер по охране государственных границ, запрете на ношение паранджи и головного платка в общественных местах и об использовании браслетов на руках тех мигрантов, которые признаны опасными для

---

<sup>387</sup> Грибовский В.С. Парламентские выборы в Германии и Австрии: причины успеха протестных сил // Власть, №11, 2017. С.175.

гражданского населения. Желаящих остаться в Австрии обязали изучать немецкий язык, австрийскую историю и культуру, а также местные законы<sup>388</sup>.

Новый лидер АНП С. Курц также пытался заработать политические очки в этой сфере. Он раскритиковал блок ХДС/ХСС за иммиграционную политику. Руководитель Народной партии также обратил внимание на то, что государство не должно финансировать дошкольные учреждения, препятствующие интеграции детей иммигрантов в австрийское общество, в том числе мусульманские детские сады<sup>389</sup>. В результате этих своевременных заявлений и действий К. Керна и С. Курца повестка Австрийской партии свободы потеряла уникальность. АНП и СПА таким образом реабилитировались в глазах избирателей и частично восстановили их доверие после целого ряда неприятных отступлений на предыдущих выборах.

Ещё до выборов руководители основных партий обменялись планами на случай победы. Так, в июне 2017 г. социал-демократы проголосовали за отмену запрета на переговоры о коалиции с Австрийской партией свободы<sup>390</sup>. В результате их лидер и канцлер К. Керн оказался вынужден сделать важное заявление о том, что его партия готова сломать табу и при определённых условиях пойти на переговоры о сотрудничестве со «Свободными»<sup>391</sup>. Позже лидер АНП С. Курц выразил такую же готовность<sup>392</sup>. В ответ генеральный секретарь АПС Г. Кикль призвал их быть честными и отменить одиозные решения прошлых съездов, чтобы их новая позиция не выглядела

---

<sup>388</sup> Ab heute gilt das Burka-Verbot in Österreich // Heute. URL: <http://www.heute.at/oesterreich/news/story/Ab-heutigilt-das-Burka-Verbot-in--sterreich-43796667> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>389</sup> Швейцер В.Я., Грибовский В.С. Австрия: консервативно-националистический альянс. М, 2018. С.4.

<sup>390</sup> Rote Mehrheit für Koalition mit Strache-FPÖ // Krone. URL: <http://www.krone.at/oesterreich/rote-mehrheit-fuer-koalition-mit-strache-fpoe-geheime-abstimmung-story-573787> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>391</sup> SPÖ grundsätzlich bereit für Koalition mit Rechtspopulisten // Die Zeit. URL: <http://www.zeit.de/politik/ausland/2017-06/christian-kern-spoe-fpoe-oeffnung-koalitionsbedingungen-oesterreich> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>392</sup> Kurz schließt Koalition mit rechter FPÖ nicht länger aus // Die Welt. URL: <https://www.welt.de/politik/ausland/article168696534/Kurz-schliesst-Koalition-mit-rechter-FPOe-nicht-laenger-aus.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

голословной<sup>393</sup>. Не отверг протянутую руку социал-демократов также сам лидер АПС Х.-К. Штрахе. Он выразил готовность вступить в переговоры по созданию коалиции и с теми, и с другими, в зависимости от того, какая партия станет сильнейшей по итогам выборов<sup>394</sup>. Все эти предвыборные манёвры были выгодны только АПС, поскольку избавляли её от приписываемой ей репутации нерукопожатной партии.

После выборов СПА самоустранилась от переговоров с другими партиями. Ещё до голосования её лидер К. Керн заявил о невозможности вхождения его партии в правительство в качестве младшего партнёра, поскольку с 1966 г. социал-демократы ни разу не находились в этой непривычной роли»<sup>395</sup>. Кроме того, довлел недавний опыт негативного сотрудничества с Народной партией. Стало ясно, что возглавить правительство может только канцлер от АНП, если его команда сумеет договориться с АПС. Обе партии имели общие стремления свести к нулю нелегальную иммиграцию, ограничить проникновение иммигрантов в социальную систему и снизить налоги для людей с малым достатком<sup>396</sup>. Положительную роль играло и то обстоятельство, что АНП и СПА также имели опыт сотрудничества в недавнем прошлом (2000 – 2006).

Их переговоры при участии весьма ограниченного круга других функционеров привели к формированию новой чёрно-синей коалиции. Места канцлера и вице-канцлера заняли С. Курц и Х.-К. Штрахе соответственно. Экономический блок возглавили министры от АНП, а посты, в той или иной степени связанные с миграционной проблематикой, – члены АПС либо близкие им по духу беспартийные министры. Тематика сотрудничества с

---

<sup>393</sup> FPÖ stellt SPÖ Bedingungen für Koalitionsverhandlungen // Der Standard. URL: <http://derstandard.at/2000059547976/FPoE-stellt-SPOe-Bedingungen-fuer-Koalitionsverhandlungen> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>394</sup> Heinz-Christian Strache: "Schießen kann ich" // Profil. URL: <https://www.profil.at/oesterreich/heinz-christian-strache-interview-nationalratswahl-8272705> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>395</sup> Швейцер В.Я., Грибовский В.С. Австрия: консервативно-националистический альянс. М, 2018. С.5.

<sup>396</sup> Wahlsieger Kurz kündigt Koalitionsgespräche mit FPÖ an // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/oesterreich-sebastian-kurz-kuendigt-koalitionsgespraechе-mit-fpoe-an-a-1174397.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

Евросоюзом была передана лично в компетенции федерального канцлера по причине того, что он не хотел излишне осложнять отношения с Брюсселем<sup>397</sup>.

Формирование правительства с участием АПС европейская общественность, как и в 2000 г., восприняла с раздражением. Несколько общественных деятелей составили письмо, в котором призвали бывших министров иностранных дел и интеллектуалов всего мира бойкотировать правительство Австрии и грядущее председательство страны в Совете Европейского Союза<sup>398</sup>. Еврейская община Вены также встретила новый кабинет с большой озабоченностью. Её руководство связывает рост юдофобии в Австрии именно с усилением «Свободных»<sup>399</sup>.

В 2018 г. новая чёрно-синяя коалиция предприняла обещанные меры против нарастающей исламизации страны. В апреле начались проверки мечетей. В результате 60 из 260 имамов были поставлены под постоянное наблюдение компетентных органов. В отношении 40 имамов проводились проверки на предмет того, не нарушили ли они австрийское законодательство о запрете получать финансирование из-за границы. В июне канцлер Австрии С. Курц заявил, что «параллельным обществам, политическому исламу и радикализации не место в нашей стране». Правительство постановило закрыть семь мечетей и выслать несколько имамов из Австрии. Эти меры направлены прежде всего против Турецко-исламского союза за развитие культурного и социального сотрудничества в Австрии, который напрямую подчиняется Анкаре<sup>400</sup>.

На примере парламентских выборов 2017 г. в Австрии отчётливо видно, что правые партии "политической альтернативы", несмотря на всю критику, играют тем не менее положительную роль в партийных системах.

---

<sup>397</sup> Швейцер В.Я., Грибовский В.С. Австрия: консервативно-националистический альянс. М, 2018. С.5.

<sup>398</sup> Politiker und Intellektuelle prangern Österreichs Regierung an // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/fpoe-intellektuelle-fordern-boykott-der-rechtspopulisten-a-1185370.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>399</sup> "Wir lehnen jeden Kontakt zur FPÖ ab" // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/juden-in-wien-wir-lehnen-jeden-kontakt-zur-fpoe-ab-a-1187252.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>400</sup> Regierung will Moscheen schließen // Die Welt. URL: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2018-06/oesterreich-oevp-fpoe-schliessung-moscheen-ausweisung-imame> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

Поднимая на щит самые острые и злободневные темы, они выводят на политический уровень запросы тех граждан, которые ранее не могли найти политического представительства. Системные партии, опасаясь усиления радикальных сил, вынуждены отказываться от идеалистических иллюзий и принимать жёсткие меры, перехватывая повестку у правых партий "политической альтернативы" и тем самым предупреждая их приход к власти. Как правило, силам протеста не удаётся добиться большой популярности и принять участие в формировании национального правительства. Однако они являются единственной силой, угроза прихода к власти которой отрезвляет европейский политический класс.

Таким образом, **Австрийская партия свободы** прошла долгий путь эволюции. На момент основания она представляла собой кружок политических маргиналов из бывшей НСДАП, в 1960-е – начале 1980-х гг. под водительством Ф. Петера и Н. Штегера сдвинулась в сторону либерализма, а в середине 1980-х гг. по инициативе Й. Хайдера перешла на правые позиции, с которых более не сходила. В 2010-е гг. АПС под началом Х.-К. Штрахе выработала обширную партийную программу, в которой представила национализм и либерализм как два *взаимодополняющие* начала и стала официально именоваться «социальной партией Родины»<sup>401</sup>.

На сегодняшний день Австрийская партия свободы является одной из трёх наиболее влиятельных сил в альпийской республике. АПС представлена как в главном законодательном органе, так и во всех региональных парламентах страны. В 2017 г. «Свободные» на правах младшего партнёра вошли в коалицию с АНП и начали постепенно претворять в жизнь обещания, связанные с ограничением иммиграции и влияния политического ислама в стране. С нашей точки зрения, Австрийская партия свободы может считаться популистской, как и «Альтернатива для Германии», лишь по стилю агитации, но не по программе. Будущее этой партии, в отличие от её

---

<sup>401</sup> Vom Dritten Lager zur ersten Kraft. Die Steirischen Freiheitlichen. Graz: Ares Verlag, 2017. S.11.

германских визави, представляется менее туманным. Едва ли она сможет стать сильнейшей партией в стране в обозримой перспективе, однако запрос на её широкое присутствие на всех уровнях власти вряд ли будет спадать, особенно на фоне постепенного сворачивания социального государства и нарастающих иммиграционных потоков.

### **3.3. Швейцарская народная партия: национал-изоляционизм в Федеральном совете**

Швейцарская конфедерация считается старейшим демократическим государством на европейском континенте. Её отличительной особенностью стало то, что она смогла избежать сползания в левый или правый тоталитаризм. В то же время эта небольшая альпийская страна принадлежит к числу государств Европы – наряду с Норвегией, Исландией и Лихтенштейном, которые так и не присоединились к Европейскому Союзу. Более того, во второй половине XX в. в Швейцарии возникло общественно-политическое движение, стремившееся предохранить страну от прямого участия в европейской интеграции. В.Я. Швейцер обозначил его упомянутым ранее термином «национал-изоляционизм».

В настоящее время это политическое направление представляет Швейцарская народная партия – самая влиятельная в стране. Ей предшествовали несколько небольших организаций, которые возникли в 1960-1970-е гг. и позже объединились в Движения против чрезмерного иностранного влияния (*Volksbewegung gegen Überfremdung*). Своё нынешнее название организация получила в 1971 г., когда ранее созданная Партия крестьян, бюргеров и ремесленников объединилась с Демократической партией кантонов Гларус и Граубюнден. В первые годы существования ШНП ориентировалась на зажиточных сельских граждан в немецкоязычной части Швейцарии и не пользовалась значительной поддержкой населения. Так, на

парламентских выборах 1971 г. она набрала лишь 11% голосов. На этом электоральном уровне партия пребывала более двух десятилетий<sup>402</sup>.

Поворотным этапом для страны, как и для Европы в целом, стали 1990-е годы, которые отмечены появлением большого числа партий "политической альтернативы". Эта тенденция не обошла стороной и Швейцарию. Традиционно умеренная и правоцентристская Швейцарская народная партия стала сдвигаться вправо в поисках нового электората, а её взгляды заметно радикализировались. Как и в случае с Австрийской партией свободы, швейцарские национал-изоляционисты сделали упор на консервативный электорат. По вопросам иммиграции их риторика заметно сдвинулась вправо, тогда как в сфере экономики господствовала либеральная повестка дня. Основные политические противники из ХДПШ и РДПШ, напротив, ориентировались на средний класс швейцарского общества. Из их программ следует, что социальным вопросам они уделяли значительно меньше внимания, чем экономическому развитию страны<sup>403</sup>. В итоге на выборах 1995 г. Народная партия набрала 14,9%, в 1999 г. – 22,5% голосов и впервые в истории продемонстрировала заметный рост электорального рейтинга<sup>404</sup>.

Таких впечатляющих результатов ШНП сумела добиться в значительной мере благодаря тому, что в изменившейся геополитической конъюнктуре конца 1980-х – начала 1990-х гг. удачно сделала акцент на защиту швейцарского нейтралитета и призывала расширить практику референдумов. Согласно законодательству этой альпийской страны, их правовое применение является обязательным, если Швейцария принимает поправку в Конституцию или вступает в международную организацию. Инициатором референдума может выступить не только политическая партия или общественная организация, но и отдельный гражданин, собравший 100

---

<sup>402</sup> Grabow K., Hartleb F. Exposing the demagogues. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung, 2013. P.237

<sup>403</sup> Государства Альпийского региона и страны Бенилюкса в меняющейся Европе. Под ред. В.Я. Швейцера. М.: Весь мир, 2009. С.168.

<sup>404</sup> Grabow K., Hartleb F. Exposing the demagogues. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung, 2013. P.238



тыс. подписей. В среднем 33-35% швейцарцев участвуют в референдумах по вопросам внутренней политики. Однако эта цифра может возрасти в два раза, когда волеизъявление касается вопросов международной жизни. Эта система, созданная для обеспечения народного контроля над исполнительной властью, стала одним из столпов швейцарской политической культуры. В этой связи уместно привести мнение В.Я. Швейцера, который заметил, что именно в Швейцарии термин «демократия» наиболее отвечает первоначальному значению – власть народа<sup>405</sup>.

С конца 1980-х гг. и по настоящее время Швейцарская народная партия приняла активное участие в трёх группах подобных голосований – по членству в ООН, по участию в международных операциях под эгидой ООН и по вопросам вокруг иммиграции. Один из таких референдумов состоялся в декабре 1992 г., когда в Швейцарии решался вопрос о присоединении к Европейскому Союзу. Брюссель предпринимал попытки возобновить переговоры о принятии Берна в ЕС. Национал-изоляционисты, следуя курсу на дистанцирование от Евросоюза, выступали против этого. Они ссылались на то, что швейцарский нейтралитет на тот момент успешно существовал более 175 лет и прошёл испытание двумя мировыми войнами и прочно укоренился в сознании народа<sup>406</sup>. В том судьбоносном голосовании приняли участие около 79% населения Швейцарии с правом голоса, из которых более 50% не поддержали евроинтеграцию страны. В этой связи в 1993 г. правительство Конфедерации приняло решение заключать секторальные соглашения о сотрудничестве с ЕС<sup>407</sup>.

В 1980-е гг. в швейцарском обществе разгорелись споры о роли страны на международной арене. В 1986 г. состоялся первый референдум о вступлении Швейцарии в ООН. Христианские демократы, социал-демократы и радикальные демократы хотели видеть страну в главной международной

---

<sup>405</sup> Государства Альпийского региона и страны Бенилюкса в меняющейся Европе. Под ред. В.Я. Швейцера. М.: Весь мир, 2009. С.136-137.

<sup>406</sup> Там же. С.145.

<sup>407</sup> Die Schweiz und die EU. Bern: Eidgenössisches Departement für auswärtige Angelegenheiten EDA, 2014. S.24.

организации, тогда как Швейцарская народная партия воспротивилась этому решению. Руководствуясь соображениями изоляционизма, а также памятуя о печальной судьбе Лиги Наций со штаб-квартирой на берегу Женевского озера, национал-изоляционисты вообще не хотели присоединяться к новой организации. Голосование показало, что при явке 50,3% лишь 24,3% поддерживают членство страны в ООН, тогда как 75,7% швейцарцев выступают против этого<sup>408</sup>.

В связи с тем, что нейтральный статус относительно новой всемирной организации был исключён, страна тогда избрала своего рода «двойную стратегию». Она вступила только в те институты ООН, которые не накладывали на неё каких-либо жёстких обязательств. Лишь 3 марта 2001 г. состоялся новый референдум о вступлении альпийской федерации в ООН. Швейцарская народная партия и связанное с ней «Движение за независимую и нейтральную Швейцарию» выступили категорически против присоединения. В ШНП утверждали, что ползучее ослабление нейтралитета через интеграцию и слияние может привести со временем к окончательному разрушению этого важнейшего столпа швейцарской государственности<sup>409</sup>. Остальные три правительственные партии поддерживали это присоединение. Около 57,5% граждан изъявили свою волю на референдуме. Из них 54,6% поддержали вступление, а 45,4% призвали воздержаться от него. При этом по абсолютным цифрам сторонники ООН получили лишь на 250 тыс. голосов больше. По кантонам перевес был ещё меньше – лишь 12 из 23-х кантонов высказались «за»<sup>410</sup>. В итоге страна всё же стала участницей Организации Объединённых Наций.

В том же году на повестке дня оказался вопрос об участии швейцарских вооружённых сил в международных конфликтах под эгидой ООН. Три правительственные партии видели в международном участии

---

<sup>408</sup> Выборы во всем мире. Электоральная свобода и общественный прогресс / Сост. А.А. Танин-Львов. М., 2001. С. 447.

<sup>409</sup> Степанов А.И. Русские и швейцарцы. М., 2006. С.224.

<sup>410</sup> Там же. С.222.

Швейцарии средство укрепления репутации страны как нейтрального государства. Против участия швейцарцев в международных операциях в составе «голубых касок» наиболее активно выступало «Движение за независимую и нейтральную Швейцарию». Обе организации были убеждены, что участие страны в международных операциях станет первым шагом на пути к расшатыванию традиционного суверенитета. В этот раз протестные силы вновь уступили, хотя и с минимальным отставанием. Лишь небольшое преимущество (51% против 49%) определило победу политических сил, стремившихся к повышению международной ответственности страны<sup>411</sup>.

Большое значение имели парламентские выборы 2003 г., когда швейцарские евроскептики набрали 26,8% голосов. Эти результаты привели к изменениям в раскладе сил в Федеральном Совете. Порядок формирования высшей исполнительной власти в Швейцарии с 1959 г. определяется в соответствии с т.н. «магической формулой». Она предполагает, что семь министерских кресел в Федеральном Совете занимают представители четырёх наиболее популярных партий в соотношении 2+2+2+1. Вплоть до начала XXI в. слабейшей в кабинете министров оставалась Швейцарская народная партия, тогда как христианские демократы, социал-демократы и радикал-демократы имели по два представителя в правительстве<sup>412</sup>. Однако национал-изоляционисты, получив более внушительную электоральную поддержку, провели в правительство второго представителя за счёт ХДПШ, потерявшей одно из двух мест<sup>413</sup>. 10 декабря 2003 г. на совместном заседании Национального Совета и Совета кантонов избрали «семерых мудрецов» (так в Швейцарии в шутку называют кабинет министров). Впервые в истории в правительство вошли два представителя от Народной партии – К. Блохер и С. Шмидт.

---

<sup>411</sup> Государства Альпийского региона и страны Бенилюкса в меняющейся Европе. Под ред. В.Я. Швейцера. М.: Весь мир, 2009. С.149.

<sup>412</sup> Там же. С.139.

<sup>413</sup> Der Aufstieg der SVP. Acht Kantone im Vergleich. Zürich: Verlag Neue Zürcher Zeitung, 2005. S.1.

В 2000-е гг. ШНП показывала стабильный рост популярности не в последнюю очередь благодаря её руководителю К. Блохеру. Его характеризуют как в высшей мере целеустремлённого человека, привнёсшего в политику наступательный стиль агитации<sup>414</sup>. Многим партийцам импонировали такие нетипичные для швейцарских политиков черты, как ораторское искусство, умение полемизировать, отличные знания во многих областях государственной деятельности. К. Блохер широко пользовался популистскими методами борьбы. Так, например, в апреле 2002 г. он опубликовал статью под красноречивым заголовком «Рука руку пачкает», в которой клеймил коррупцию и кумовство, а также критиковал государственную политику субсидирования убыточных фирм и пенсионных касс.

В течение долгого времени лидер ШНП оставался одним из немногих швейцарских политиков, широко известных за пределами страны. Его резкая критика «брюссельской бюрократии» и «культурно чуждых мигрантов», плакаты расистского содержания (осуждённые швейцарским правосудием)<sup>415</sup> – в целом популистская риторика отвечала, по мнению политологов К. Грабова и Ф. Хартлеба, латентным запросам избирателей<sup>416</sup>. Соответственно, в глазах электората К. Блохер сумел создать себе репутацию защитника национального самосознания швейцарцев и столпов их государственности<sup>417</sup>. Очевидно, он вдохновлялся политическим стилем Й. Хайдера, но в то же время критически подошёл к его образу. Лидер ШНП, вслед за своим австрийским «коллегой», сохранил образ эксцентричного политика, однако решительно отказался от каких-либо неловких высказываний, свойственных Й. Хайдеру и зачастую игравших против него и всей АПС.

---

<sup>414</sup> Christoph Blocher zieht sich aus SVP-Führung zurück // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/christoph-blocher-zieht-sich-aus-svp-fuehrung-zurueck-a-1071326.html> (дата обращения на сайт: 10.04.2018)

<sup>415</sup> Государства Альпийского региона и страны Бенилюкса в меняющейся Европе. Под ред. В.Я. Швейцера. М.: Весь мир, 2009. С.180.

<sup>416</sup> Grabow K., Hartleb F. Exposing the demagogues. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung, 2013. P.245.

<sup>417</sup> Государства Альпийского региона и страны Бенилюкса в меняющейся Европе. Под ред. В.Я. Швейцера. М.: Весь мир, 2009. – С.170.

Усиление позиций ШНП в правительстве оказало прямое влияние на сущность целого ряда законодательных инициатив, касающихся в первую очередь иммиграционных проблем. При этом национал-изоляционисты вели двойную игру. С нежеланием соглашаясь обсуждать эти вопросы, они не объявляли свою точку зрения открыто, а действовали устами тесно связанного с ними Движения за нейтральную и независимую Швейцарию, торпедируя таким образом инициативы других членов правительства. Так, в сентябре 2004 г. на референдуме был уже в третий раз отвергнут законопроект правительства об упрощении процедуры получения гражданства<sup>418</sup>.

В последующие годы тенденция усиления ШНП сохранилась. Так, на выборах 2007 г. она завоевала симпатии 29% электората, что стало её лучшим результатом с 1910-х годов. Выборы 2011 г. партия завершила с несколько худшим результатом (26,6%), но смогла остаться крупнейшей политической силой как на национальном уровне, так и в кантонах<sup>419</sup>. Об усилении ШНП в этот период также свидетельствует увеличение пожертвований от лиц, не состоящих в партии с 30% до 75%<sup>420</sup>.

Согласно социологическим опросам, иммиграция являлась наиболее важной общественной темой. В этой связи ШНП, сделавшая её лейтмотивом всей предвыборной кампании, призывала принять закон, согласно которому открывалась возможность для депортации иммигрантов и их семей, виновных в нарушении швейцарского законодательства. Партийцы пустили в ход плакат, на котором белые овцы изгоняли из стада чёрную. Надпись на плакате гласила: «За бóльшую безопасность». Исследования тех лет показали, что агитация национал-изоляционистов достигала цели, т.к. их

---

<sup>418</sup> Государства Альпийского региона и страны Бенилюкса в меняющейся Европе. Под ред. В.Я. Швейцера. М.: Весь мир, 2009. С.179.

<sup>419</sup> Grabow K., Hartleb F. Exposing the demagogues. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung, 2013. P.238-239.

<sup>420</sup> Государства Альпийского региона и страны Бенилюкса в меняющейся Европе. Под ред. В.Я. Швейцера. М.: Весь мир, 2009. С.184.

поддерживали преимущественно «проигравшие от модернизации» граждане, которые были склонны обвинять в своих бедах прежде всего иммигрантов<sup>421</sup>.

Швейцарская народная партия продолжала использовать законодательство касательно референдумов для укрепления своих позиций. В частности, в 2010 г. на общенародном голосовании по вопросу о высылке иммигрантов 52,9% поддержали жёсткую позицию национал-изоляционистов<sup>422</sup>. На похожем референдуме 2014 г. также более половины участников поддержали «инициативу против массовой иммиграции», которая предполагала ужесточение контроля на границах Конфедерации<sup>423</sup>.

В 2016 г. национал-изоляционисты выступили с очередной «Инициативой изгнания», в основе которой лежало требование высылать иммигрантов, уличённых в совершении преступлений, в том числе мелких правонарушений. В середине 2010-х гг. швейцарское правительство ежегодно высылало около 500 иммигрантов. ШНП планировала увеличить этот показатель до 10 тыс. человек. Этой мерой национал-изоляционисты намеревались снизить уровень преступности и сделать страну более безопасной. Кроме того, в «инициативе» проводилась мысль о том, что нелегальные мигранты, к тому же совершающие преступления, бросают тень на всех иммигрантов в целом, формируют к ним заведомо отрицательное отношение у коренного населения<sup>424</sup>.

Таким способом ШНП попыталась примерить на себя непривычный образ защитницы добропорядочных иммигрантов, а заодно и показать, что она не выступает против иммиграции как таковой, а лишь стремится оградить граждан страны от тех, кто не хочет жить по законам человеческого общежития и преступает закон. Однако их вновь выдали плакаты

---

<sup>421</sup> West European politics in the age of globalization. Cambridge: Cambridge University Press, 2008. P.134.

<sup>422</sup> Ja zur SVP-Initiative – Desaster für Gegenvorschlag // Tagesanzeiger. URL: <https://www.tagesanzeiger.ch/schweiz/standard/Zuerich-sagt-haarscharf-Ja-zur-SVPInitiative/story/29080283> (дата обращения на сайт: 15.04.2018)

<sup>423</sup> Die Schweiz und die EU. Bern: Eidgenössisches Departement für auswärtige Angelegenheiten EDA, 2014. S.43.

<sup>424</sup> Warum ein JA. URL: <https://www.svp.ch/kampagnen/uebersicht/durchsetzungsinitiative/warum-ein-ja/> (дата обращения на сайт: 12.04.2018)

расистского содержания. Чтобы повысить шансы на успех на референдуме, национал-изоляционисты выпустили агитационный плакат, на котором изобраили, как белая радостная овца задними лапами пинает чёрную раздосадованную овцу. Между ними проходит граница Швейцарии и остального мира. Против такого подхода выступили все системные партии страны. Так, руководитель Свободной демократической партии Швейцарии Ф. Мюллер сказал, что в случае претворения данной инициативы в жизнь любой иммигрант, забравшийся за ограду дома и укравший велосипед, будет немедленно выслан из страны. По его мнению, этот закон станет «ударом по Швейцарии и её правопорядку»<sup>425</sup>.

Хотя референдум 28 февраля 2016 г. закончился неудачей для национал-изоляционистов, более 40% населения выразили поддержку их идеям. Вероятно, это вызвано не только растущей иммиграцией, но и тем, что, по статистическим данным, в 2018 г. число граждан исламского вероисповедания достигло 6,1% населения<sup>426</sup>. Об устойчивой электоральной динамике ШНП красноречиво свидетельствует не только пример одного из кантонов, жители которого согласились платить крупный штраф за отказ от приёма мигрантов. Это говорит о том, что для некоторых зажиточных избирателей неприятие иммигрантов и собственные доходы имеют уже как минимум равное значение<sup>427</sup>.

---

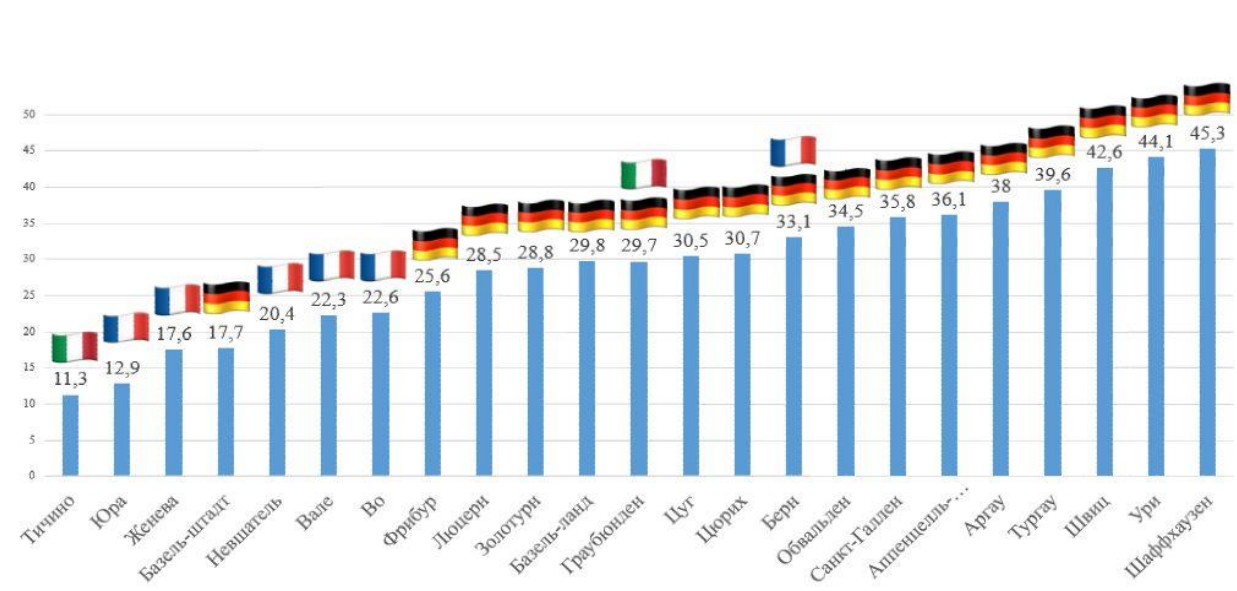
<sup>425</sup> "Das ist barbarisch" // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/schweiz-kritiker-nennen-auslaenderpolitik-der-svp-barbarisch-a-1073845.html> (дата обращения на сайт: 11.04.2018)

<sup>426</sup> So viele Muslime leben 2050 in der Schweiz // Der Tagesanzeiger. URL: <https://www.tagesanzeiger.ch/schweiz/standard/so-viele-muslime-leben-2050-in-der-schweiz/story/22274604> (дата обращения на сайт: 10.04.2018)

<sup>427</sup> Меден Н.К. Парламентские партии против вируса популизма. В: Германия. 2016. Доклад ИЕ РАН №343. Под ред. Белова В.Б. М., 2017. С.46.

Несмотря на то, что ШНП удалось не только объединить идейный националистический и консервативный электорат преимущественно в немецкоязычной части Швейцарии (см. рис. №6), но и привлечь граждан, недовольных политикой других партий, в середине 2010-х гг. она, судя по всему, достигла практического потолка популярности. Об этом свидетельствует провал референдума 2016 г., а также итоги парламентских выборов 2015 г., когда партия вернулась к результату в 29% голосов, не превзойдя его. Вероятнее всего, этот же результат (не более 30%) подтвердится на выборах в Национальный Совет 2019 года.

**Рис. №6. Поддержка ШНП по кантонам на парламентских выборах 2015 года<sup>428</sup>**



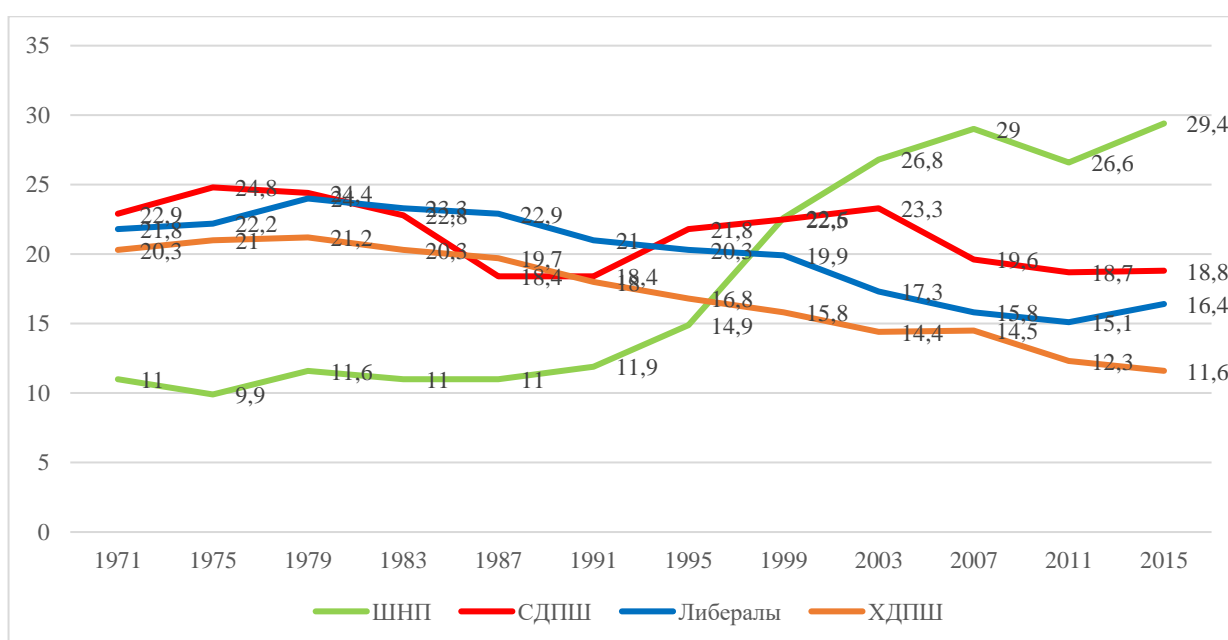
Итак, **Швейцарская народная партия** – это весьма необычный сюжет в европейской политической палитре (см. рис. №7). С одной стороны, она стала наиболее влиятельной силой в стране, сумев представить себя в образе защитницы традиционных ценностей швейцарского народа и государства – нейтралитета в международных делах, политической обособленности и ментального неприятия чуждых мигрантов и приносимых ими новых порядков. На сегодняшний день её представляют два министра в

<sup>428</sup> Флажками показаны официальные языки кантонов.



Федеральном совете и 65 депутатов в Федеральном собрании. С другой стороны, эта партия подвергается резкой критике по большинству предлагаемых инициатив. ШНП не может считаться протестной, поскольку она уже давно миновала этот этап и прочно пошла в партийно-политическую систему Швейцарии. В то же время она является правой партией "политической альтернативы", поскольку представляет иную систему ценностей. Это приводит к тому, что, будучи крупнейшей политической силой в стране, Швейцарская народная партия, пытаясь проводить в жизнь свои идеи, встречает жёсткое сопротивление со стороны трёх других правительственных партий.

**Рис. №7. Результаты ШНП, СДПГ, Либералов и ХДПШ на парламентских выборах (1971 – 2015)**



## Заключение

По итогам диссертационного исследования можно сделать ряд выводов.

**Во-первых**, в ходе исследования было проанализировано несколько концепций евроскептицизма. Первые пятнадцать лет XXI века евроскептицизмом обозначали стремление ликвидировать или реформировать Евросоюз посредством возвращения значительной части компетенций на национальный уровень. Однако в настоящее время эта точка зрения, на наш взгляд, является устаревшей, что обусловлено двумя причинами. Во-первых, в результате миграционного кризиса 2015 г. изменились акценты в риторике евроскептиков. Они сделали упор на критику власти по вопросам иммиграции и идентичности. Во-вторых, осознав, что выход из ЕС сопряжён с большим количеством трудностей и бюрократических препон на примере Brexit'a, евроскептические партии осознали фактическую неотвратимость пребывания их стран в ЕС.

**Во-вторых**, были определены многообразные причины усиления протестных настроений на немецкоязычном пространстве Европе. Среди них рост иммиграции в Европу (особенно миграционный кризис 2015 г.) и все сопутствующие этому негативные последствия, политика жёсткой экономии и солидарности и помощь слабым звеньям ЕС, уменьшение суверенных прав национальных государств, непрозрачность принятия политических решений в наднациональных органах власти, неопределённость конечных целей интеграции, политически ангажированное расширение Европейского Союза в восточном направлении и другие.

**В-третьих**, евроскептицизм и популизм, с нашей точки зрения, следует рассматривать не в отрыве от других тем, а, напротив, под углом изучения протестного движения в Европе. Иными словами, популизм и евроскептицизм идут рука об руку, образуя это движение. Евроскептицизм отражает совокупность протестных идей, направленных на реформирование

ЕС и изменение его политической повестки. Популизмом большинство политологов считают именно политический стиль, в основе которого лежит попытка использовать негативные культурно-политические и социально-экономические тенденции для критики власти и скорейшего получения голосов максимально возможного числа избирателей.

Кроме того, такой подход позволяет также чётко разграничить термины "популизм", "радикализм" и "экстремизм", часто ошибочно используемые как синонимы. В процессе исследования терминов было установлено, что ни «Альтернатива для Германии», ни Австрийская партия свободы, ни Швейцарская народная партия не являются экстремистскими организациями, т.к. не нарушают конституционный порядок своих стран. Противопоставляя себя системным партиям на уровне риторики, они ни в коем случае не стремятся обрушить сложившуюся партийно-политическую систему. В свою очередь, юридически спорные или даже прямо противозаконные высказывания или действия отдельных их членов не могут быть квалифицированы как позиция всей партии. Соответственно, обвинения со стороны системных партий в экстремизме именно в адрес таких партий в целом носят отчетливо политический характер и лишены серьёзной доказательной почвы. В то же время следует признать, что все три партии – в особенности это присуще молодой «Альтернативе» – являются радикальными, поскольку систематически выходят в т.н. «серую зону». Иными словами, высказывания их лидеров не противоречат закону, однако оказываются зачастую за пределами неписанного общепринятого консенсуса.

**В-четвёртых**, «Альтернатива для Германии», Австрийская партия свободы и Швейцарская народная партия представляют собой непростые идеологические конструкции. Эти партии являются *демократическими*, поскольку отрицают любые формы единоличной или партийной диктатуры и поддерживают многопартийную систему правления. Они также являются *либеральными*, потому что в экономике выступают за рыночный уклад, а в

общественно-политических делах проводят в жизнь принцип личной ответственности. Они также являются *консервативными*, т.к. поддерживают идеалы традиционной семьи и предлагают многочисленные меры по увеличению рождаемости.

Объединяющим стержнем же правых партий "политической альтернативы" является *национализм*. Эту идеологию они рассматривают в качестве магистрального направления и в европейской, и во внутренней политике. В первом случае речь идёт о сохранении национального государства, чей суверенитет не должен передаваться в наднациональные институты власти. Во втором случае это связано с требованием закрепить ведущий статус национальной культуры коренного населения. С учётом этих соображений правые партии "политической альтернативы" могут считаться как национал-либеральными, так и национал-консервативными, в зависимости от конкретной партии, которая действует в определённых историко-политических условиях.

**В-пятых**, по итогам работы с документами правых партий "политической альтернативы" был сделан вывод о том, что *главным идеологическим постулатом* всех евроскептических партий на немецкоязычном пространстве является *суверенитет*. Безусловно, нет и не может партий, которые отрицают суверенитет, однако именно евроскептики понимают его как важнейшую и непреходящую ценность. На наш взгляд, всего можно выделить *четыре вида суверенитета*, за сохранение которых радуют сторонники этих партий: гражданский, культурно-демографический, внутриевропейский и внешнеполитический. Гражданский суверенитет предполагает возможность непосредственно влиять на власть, культурно-демографический – сохранять этнокультурное лицо национальных государств, внутриевропейский – сберегать национальное государство, а внешнеполитический – поддерживать нейтралитет и максимальную свободу рук в международных делах.

Если представить систему взглядов правых партий "политической альтернативы" вкратце, то получится следующий идеологический каркас. Центральное место занимает сопротивление исламизации и сохранение европейских государств в их привычном этнокультурном облике. Однако это, по их мнению, невозможно до тех пор, пока значительная часть государственного суверенитета принадлежит интеграционным структурам, а странами-членами ЕС правят элиты, симпатизирующие глобалистской идеологии Брюсселя, ориентирующиеся на городское и образованное население и далёкие от чаяний остальных граждан. В этой связи возвращение суверенитета на государственный уровень обеспечит защиту государства от диктата наднациональных сил, которые не избираются гражданами стран-членов ЕС, однако непосредственно определяют многие стороны их жизни. Максимальное расширение гражданского влияния на принятие политических решений, в том числе посредством прямых всенародных референдумов, необходимо для того, чтобы элиты, ведомые подчас оторванными от реальности идеалами (как в случае с принятием неограниченного числа иммигрантов), были вынуждены прислушиваться к гражданам, чьё мнение партийно-политические системы зачастую не учитывают. Власть, внемлющая запросам всех граждан, необходима для того, чтобы отвечать национальным интересам, под которыми евроскептики понимают прежде всего сохранение этнического и культурного лица европейского государства и увеличение рождаемости. Если первое является самоцелью, то второе связано с тем, что государства Европы, декларирующие демократические ценности, не могут полностью отказать иммигрантам и беженцам во въезде. Однако с учётом того, что уровень рождаемости у этих людей заметно выше, европейские правительства должны стимулировать повышение рождаемости у коренного населения путём поддержки семьи, материнства и детства, чтобы в будущем коренной народ не оказался в меньшинстве. Совокупно взгляды евроскептиков в вопросе иммиграции и семьи можно назвать культурно-демографическим

протекционизмом. Ко всему этому должна быть добавлена по возможности максимально нейтральная позиция в международных вопросах, чтобы страны излишне не вовлекалась в чуждые внешнеполитические дела, а внимание правящих кругов не отвлекалось от вышеописанных сложнейших внутренних вызовов.

Таким образом, идеальное европейское государство должно всегда оставаться национальным, независимым от наднациональных институтов власти, поддерживающим культуру и рождаемость коренного населения, свободным от власти партократии и максимально нейтральным в международных делах. Именно такой путь, с точки зрения правых партий "политической альтернативы", может обеспечить его самосохранение и благополучие в будущем.

В то же время ни «Альтернатива», ни АПС на деле не агитируют за выход из Европейского Союза, и потому, согласно концепции С. Василюпулу, эти партии могут быть отнесены к *условным евроскептикам*, поддерживающим саму идею объединения Европы, критикующим текущий политический курс и выступающим против дальнейшего углубления интеграции.

В целом, на сегодняшний день все три партии "политической альтернативы" – «Альтернатива для Германии», Австрийская партия свободы и Швейцарская народная партия – находятся на явном подъёме. Однако их электоральная поддержка напрямую связана с социально-экономическими и этнополитическими проблемами, с которыми столкнулись страны немецкоязычного пространства и Европы в целом. В ходе исследования гипотеза подтвердилась, поскольку было установлено, что дальнейшее пребывание этих сил в органах законодательной и исполнительной власти будет зависеть от того, насколько успешно системные партии смогут противостоять вызовам во всех сферах жизни общества и государства.

## Список источников и литературы

### Источники

#### Нормативно-правовые акты

1. Bundesverfassung der Republik Österreich. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.jusline.at/gesetz/b-vg>
2. Bundesverfassung der Schweizerischen Eidgenossenschaft. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gesetze.ch/sr/101/index.htm>
3. Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bundestag.de/gg>
4. Vertrag von Lissabon. Zur Änderung des Vertrags über die Europäische Union und des Vertrags zur Gründung der Europäischen Gemeinschaft. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dejure.org/gesetze/EU>

#### Предвыборные программы партий

5. Gesetz über die politischen Parteien. Deutschland.
6. Handbuch freiheitlicher Politik. Wien, FPÖ-Bildungsinstitut, 2013.
7. Parteiprogramm der Freiheitlichen Partei Österreichs. Graz, 2011.
8. Parteiprogramm der Schweizerischen Volkspartei 2015 – 2019. Bern, 2015.
9. Programm für Deutschland. Das Grundsatzprogramm der Alternative für Deutschland, 2016.
10. Programm für Deutschland. Wahlprogramm der Alternative für Deutschland für die Wahl zum Deutschen Bundestag am 24. September 2017.
11. Wahlprogramm zur Landtagswahl 2014. Brandenburg.
12. Wahlprogramm zur Landtagswahl 2014. Thüringen.
13. Wahlprogramm zur Landtagswahl 2014. Sachsen.
14. Wahlprogramm zur Landtagswahl am 13. März 2016. Sachsen-Anhalt.
15. Landtagswahlprogramm 2016 der AfD Baden-Württemberg.
16. Das Programm der AfD zur Europawahl 2014.

Интервью и выступления руководителей партий "политической альтернативы" в Германии, Австрии и Швейцарии

17. "Der Islam ist fast allen Deutschen fremd" // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/afd-chef-bernd-lucke-der-islam-ist-meisten-deutschen-fremd-a-1021187.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
18. Gauland A. Thesen zur Außenpolitik, 2013.
19. Frauke Petry: Nato muss zurück zu ihrem Verteidigungsauftrag // Sputnik News. URL: <https://de.sputniknews.com/politik/20161209313702148-petry-nazi-abstempeln/> (дата обращения на сайт: 19.07.2018)
20. Heinz-Christian Strache: "Schießen kann ich" // Profil. URL: <https://www.profil.at/oesterreich/heinz-christian-strache-interview-nationalratswahl-8272705> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
21. Jörg Haider: Interview. URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/628282.stm> (дата обращения: 25.04.2018)
22. Jörg Haider. Key quotes – URL: <http://www.bbc.co.uk/> (дата обращения: 15.06.2017)
23. Jörg Haider: The Rise of the Austrian Extreme Rightist. URL: [www.adl.org/backgroundres/joerg\\_haider.asp](http://www.adl.org/backgroundres/joerg_haider.asp) (дата обращения: 10.07.2018)
24. Strache: "Islam ist nicht Teil Österreichs" // Kurier. URL: <https://kurier.at/politik/inland/heinz-strache-strache-islam-ist-nicht-teil-oesterreichs/125.974.199> (дата обращения на сайт: 15.01.2017)
25. „Wir lehnen Ausländerfeindlichkeit ab“ // Cicero. URL: <http://www.cicero.de/berliner-republik/alternative-fuer-deutschland-lucke-wir-lehnen-auslaenderfeindlichkeit-ab/54127> (дата обращения на сайт: 12.11.2017)



## Интернет-ресурсы

26. Ab heute gilt das Burka-Verbot in Österreich // Heute. URL: <http://www.heute.at/oesterreich/news/story/Ab-heutegilt-das-Burka-Verbot-in--sterreich-43796667> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
27. AfD-Chefin Petry sieht "Schnittmengen" mit Pegida // Die Welt. URL: <http://www.welt.de/politik/deutschland/article136170926/AfD-Chefin-Petry-sieht-Schnittmengen-mit-Pegida.html> (дата обращения на сайт: 27.01.2018)
28. AfD: Keine Kredite für Griechenland ohne Vertrauen // Focus Online. URL: [https://www.focus.de/finanzen/news/wirtschaftsticker/afd-keine-kredite-fuer-griechenland-ohne-vertrauen\\_id\\_4541453.html](https://www.focus.de/finanzen/news/wirtschaftsticker/afd-keine-kredite-fuer-griechenland-ohne-vertrauen_id_4541453.html) (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
29. AfD leidet an erfolgreichem Rechtsaußen Björn Höcke // Die Welt. URL: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article148224504/AfD-leidet-an-erfolgreichem-Rechtsaussen-Bjoern-Hoecke.html> (дата обращения на сайт: 25.05.2018)
30. AfD-Mann Poggenburg fordert „Deutschland den Deutschen“ // Die Welt. URL: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article165779082/AfD-Mann-Poggenburg-fordert-Deutschland-den-Deutschen.html> (дата обращения на сайт: 25.05.2018)
31. AfD-Erfolg: Lucke, Henkel und Co. im Siegesrausch // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/afd-chef-lucke-feiert-gutes-ergebnis-bei-europawahl-a-971600.html> (дата обращения на сайт: 15.01.2018)
32. Bernd Lucke findet Pegida gut // Die Zeit. URL: <http://www.zeit.de/politik/deutschland/2014-12/afd-pegida-bernd-lucke> (дата обращения на сайт: 07.02.2018)
33. BIP pro Kopf nach Bundesland 2014: Weiterhin starkes Ost-West-Gefälle. URL: <http://statistik-dresden.de/archives/11841> (дата обращения на сайт: 10.02.2018)

34. Bundesministerium für Inneres. Stimmenstärkste Partei pro Bundesland. URL: <http://wahl13.bmi.gv.at/> (дата обращения: 15.01.2017)
35. Carter E. The right extreme in Austria. An overview. URL: [http://www.politik.uni-mainz.de/ereps/download/austria\\_overview.pdf](http://www.politik.uni-mainz.de/ereps/download/austria_overview.pdf) (дата обращения на сайт: 24.07.2016)
36. Christoph Blocher zieht sich aus SVP-Führung zurück // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/christoph-blocher-zieht-sich-aus-svp-fuehrung-zurueck-a-1071326.html> (дата обращения на сайт: 10.04.2018)
37. Dagegen sein ist alles // Die Zeit. URL: <https://www.zeit.de/2016/22/fpoe-oesterreich-norbert-hofer-wirtschaft> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
38. "Das ist barbarisch" // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/schweiz-kritiker-nennen-auslaenderpolitik-der-svp-barbarisch-a-1073845.html> (дата обращения на сайт: 11.04.2018)
39. Der ist ja so nett // Die Süddeutsche Zeitung. URL: <http://www.sueddeutsche.de/politik/alternative-fuer-deutschland-in-hamburg-der-ist-ja-so-nett-1.2229223> (дата обращения на сайт: 10.02.2018)
40. Deutsche finden Bündnis mit Frankreich wichtiger als mit den USA // Die Welt. URL: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article171271026/Deutsche-finden-Buendnis-mit-Frankreich-wichtiger-als-mit-den-USA.html> (дата обращения на сайт: 19.07.2018)
41. Deutliche Mehrheit lehnt neue US-Sanktionen gegen Russland ab // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/wirtschaft/unternehmen/russland-sanktionen-83-prozent-der-deutschen-gegen-alleingang-der-usa-a-1160159.html> (дата обращения на сайт: 19.07.2018)
42. Deutschland geht auf Distanz zur Nato // Die Welt. URL: <https://www.welt.de/politik/ausland/article142174356/Deutschland-geht-auf-Distanz-zur-Nato.html> (дата обращения на сайт: 19.07.2018)

43. Der rechte Glaube // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/panorama/gesellschaft/afd-und-kirchen-wie-ist-das-verhaeltnis-a-1202377.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
44. Die AfD fährt mit Hitler-Kennzeichen durch Leipzig // Die Vice-Anzeige. URL: <https://www.vice.com/de/article/mv4mbn/die-afd-faehrt-mit-hitler-kennzeichen-durch-leipzig> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
45. Die Parteien in Zahlen // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/bundestagswahl-2017-die-parteien-in-zahlen-a-1167836.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
46. Dilger A. Ausrichtung der AfD. URL: <https://alexanderdilger.wordpress.com/2013/09/26/ausrichtung-der-afd/> (дата обращения на сайт: 05.10.2017)
47. Endgültiges Ergebnis // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/bundestagswahl-2017-alle-ergebnisse-im-ueberblick-a-1167247.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
48. Erdogan ruft zu Wahlboykott von CDU, SPD und Grünen auf // Die FAZ. URL: <http://www.faz.net/aktuell/politik/bundestagswahl/erdogan-ruft-tuerken-in-deutschland-zu-wahlboykott-auf-15157235.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
49. Ergebnisse bei der Nationalratswahl 2017. URL: <http://www.nationalratswahl.at/ergebnisse.html> (дата обращения на сайт: 14.01.2018)
50. Europawahlprogram der AfD. URL: <http://alternatiefuer.de/wp-content/uploads/2014/04/Europaprogramm-der-AfD1.pdf> (дата обращения на сайт: 15.01.2018)
51. Experten rechnen vor: So viele Moscheen gibt es in Deutschland wirklich // Focus Online. URL: [https://www.focus.de/politik/videos/im-vierstelligen-bereich-experten-rechnen-vor-so-viele-moscheen-gibt-es-in-deutschland-wirklich\\_id\\_5725452.html](https://www.focus.de/politik/videos/im-vierstelligen-bereich-experten-rechnen-vor-so-viele-moscheen-gibt-es-in-deutschland-wirklich_id_5725452.html) (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

52. Faye G. Ten Untimely Ideas // Guillaume Faye Archive. URL: <https://guillaumefayearchive.wordpress.com/2007/07/11/ten-untimely-ideas/> (дата обращения на сайт: 20.08.2018)
53. FPÖ stellt SPÖ Bedingungen für Koalitionsverhandlungen // Der Standard. URL: <http://derstandard.at/2000059547976/FPOe-stellt-SPOe-Bedingungen-fuer-Koalitionsverhandlungen> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
54. Frauke Petry bringt Sohn zur Welt // Der Stern. URL: <http://www.stern.de/politik/deutschland/frauke-petry--afd-chefin-bringt-ihr-fuenftes-kind-zur-welt-7459374.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
55. Gauland sieht Dresdner "Pegida" als Verbündete // Der Rundfunk Berlin-Brandenburg. URL: <http://www.rbb-online.de/politik/beitrag/2015/01/gauland-veraendertes-einwanderungsgesetz-dresdner-pegida-verbuedete.html> (дата обращения на сайт: 22.02.2018)
56. Gauland verteidigt seine Aussage über Wehrmachtssoldaten // Die Welt. URL: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article168696834/Gauland-verteidigt-seine-Aussage-ueber-Wehrmachtssoldaten.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
57. Gegen Rechte von Schwulen und Muslimen Christliche Alternative für Deutschland // Die FAZ. URL: <http://www.faz.net/aktuell/afd-kritisiert-rechte-von-schwulen-und-muslime-12837646.html> (дата обращения на сайт: 06.10.2017)
58. Griss: Habe van der Bellen gewählt // Die Presse. URL: [http://diepresse.com/home/politik/bpwahl/4990767/Griss\\_Habe-Van-der-Bellen-gewaehlt](http://diepresse.com/home/politik/bpwahl/4990767/Griss_Habe-Van-der-Bellen-gewaehlt) (дата обращения на сайт: 15.01.2017)
59. Höckes E-Mail // Mitteldeutscher Rundfunk. URL: <http://www.mdr.de/thueringen/afd-hoecke-e-mail100.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

- 60.Im Auge des Orkans. Wir schaffen das. Zeit // Die Zeit. URL: <http://www.zeit.de/2015/38/angela-merkel-fluechtlinge-krisenkanzlerin/seite-4> (дата обращения на сайт: 15.01.2018)
- 61.Islamische Glaubensgemeinschaft zählt Moscheen in Österreich // Der Standard. URL: <https://derstandard.at/2000061598164/Islamische-Glaubensgemeinschaft-erhebt-Zahl-der-Moscheen-in-Oesterreich> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
- 62.Ja zur SVP-Initiative – Desaster für Gegenvorschlag // Tagesanzeiger. URL: <https://www.tagesanzeiger.ch/schweiz/standard/Zuerich-sagt-haarscharf-Ja-zur-SVPInitiative/story/29080283> (дата обращения на сайт: 15.04.2018)
- 63.Junge wählen rechts // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-8785314.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
- 64.Klein und zäh: Sachsens AfD-Spitzenkandidatin Frauke Petry im Porträt // Compact. URL: <https://www.compact-online.de/klein-und-zaeh-sachsens-afd-spitzenkandidatin-frauke-petry-im-portraet/> (дата обращения на сайт: 15.01.2018)
- 65.Kurz schließt Koalition mit rechter FPÖ nicht länger aus // Die Welt. URL: <https://www.welt.de/politik/ausland/article168696534/Kurz-schliesst-Koalition-mit-rechter-FPOe-nicht-laenger-aus.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
- 66.Lachmann G. Das sind die Hürden der Alternative für Deutschland // Die Welt. URL: <http://www.welt.de/politik/deutschland/article114882606/Das-sind-die-Huerden-der-Alternative-fuer-Deutschland.html> (дата обращения на сайт: 06.03.2018)
- 67.Lucke vermisst von Hitzlsperger ein Bekenntnis zu Ehe und Familie // Die FAZ. URL: <http://www.faz.net/aktuell/politik/afd-landesparteitag-in-hessen-lucke-vermisst-von-hitzlsperger-ein-bekenntnis-zu-ehe-und-familie-12747954.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

68. Manfred Brunner wird "Bund freier Bürger" verlassen // Die Welt. URL: <http://www.welt.de/print-welt/article629667/Manfred-Brunner-wird-Bund-freier-Buerger-verlassen.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
69. Niedersachsen-Wahl: Desaster für die Freien Wähler // Blog Andreas Kempers. URL: <https://andreaskemper.wordpress.com/2013/01/20/niedersachsen-wahl-desaster-fur-die-freien-wahler/> (дата обращения на сайт: 06.03.2018)
70. Nur ein Vogelschiss // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/afd-gauland-bei-der-jungen-alternative-in-seebach-a-1210897.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
71. OÖ-Wahl: Rechtsextremismus-Vorwurf an FPÖ // Die Presse. URL: [http://diepresse.com/home/politik/innenpolitik/496076/OOWahl\\_RechtsextremismusVorwurf-an-FPO-](http://diepresse.com/home/politik/innenpolitik/496076/OOWahl_RechtsextremismusVorwurf-an-FPO-) (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
72. Österreich verschiebt Präsidentenwahl // Tagesschau. URL: <http://www.tagesschau.de/ausland/oesterreich-wahl-105.html> (дата обращения на сайт: 15.01.2017)
73. Politiker und Intellektuelle prangern Österreichs Regierung an // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/fpoe-intellektuelle-fordern-boykott-der-rechtspopulisten-a-1185370.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
74. Petersdorff W. von: Die neue Anti-Euro-Partei // Die FAZ. URL: <http://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/eurokrise/alternative-fuer-deutschland-die-neue-anti-euro-partei-12100436.html> (дата обращения на сайт: 07.03.2018)
75. Programm für die Bundestagswahl 2013. URL: <http://www.alternativefuer.de/programm-hintergrund/programmatik/> (дата обращения на сайт: 08.03.2018)

- 76.Pro & Contra: Wählen? Dieses Mal unbedingt! // Compact. URL: <https://www.compact-online.de/pro-contra-waehlen-dieses-mal-unbedingt-plus-umfrage/> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
- 77.Protokoll einer Rede: Björn Höcke, der Brandstifter // SHZ. URL: <https://www.shz.de/deutschland-welt/politik/protokoll-einer-rede-bjoern-hoecke-der-brandstifter-id15869041.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
- 78.Redaktionsgespräch mit AfD-Bundessprecherin Dr. Frauke Petry am 23. Juli 2013 // Markt Intern. <http://www.markt-intern.de/redaktionen/mittelstand/redaktionsgespraeche/dr-frauke-petry/> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
- 79.Regierung will Moscheen schließen // Die Welt. URL: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2018-06/oesterreich-oevp-fpoe-schliessung-moscheen-ausweisung-imame> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
- 80.Roller W. Die AfD hat eine Chance – als gemäßigte Rechte // Augsburg Allgemeine. URL: <http://www.augsburger-allgemeine.de/politik/Kommentar-Die-AfD-hat-eine-Chance-als-gemaessigte-Rechte-id32856892.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
- 81.Rote Mehrheit für Koalition mit Strache-FPÖ // Krone. URL: <http://www.krone.at/oesterreich/rote-mehrheit-fuer-koalition-mit-strache-fpoe-geheime-abstimmung-story-573787> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
- 82.Sarrazin spricht über Erfolg der AfD // Focus Online. URL: [http://www.focus.de/politik/videos/interview-mit-schweizer-zeitung-sarrazin-spricht-ueber-erfolg-der-afd\\_id\\_7662238.html](http://www.focus.de/politik/videos/interview-mit-schweizer-zeitung-sarrazin-spricht-ueber-erfolg-der-afd_id_7662238.html) (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

83. "Scharia-Polizei" patrouilliert in Wuppertal // Die Zeit. URL: <http://www.zeit.de/gesellschaft/zeitgeschehen/2014-09/scharia-polizei-wuppertal-salafisten> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
84. So viele Muslime leben 2050 in der Schweiz // Der Tagesanzeiger. URL: <https://www.tagesanzeiger.ch/schweiz/standard/so-viele-muslime-leben-2050-in-der-schweiz/story/22274604> (дата обращения на сайт: 10.04.2018)
85. SPÖ grundsätzlich bereit für Koalition mit Rechtspopulisten // Die Zeit. URL: <http://www.zeit.de/politik/ausland/2017-06/christian-kern-spoefpoeoeffnung-koalitionsbedingungen-oesterreich> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
86. Strache: "Islam ist nicht Teil Österreichs" // Kurier. URL: <https://kurier.at/politik/inland/heinz-strache-strache-islam-ist-nicht-teil-oesterreichs/125.974.199> (дата обращения на сайт: 15.01.2017)
87. Thatcher M. Speech to the College of Europe // Margaret Thatcher Foundation. URL: <https://www.margaretthatcher.org/document/107332> (дата обращения на сайт: 10.04.2018)
88. Umfrage: Die AfD ist die klassische Denkmittel-Partei // Das Abendblatt. URL: <http://www.abendblatt.de/politik/deutschland/article136946249/Umfrage-Die-AfD-ist-die-klassische-Denkzettel-Partei.html> (дата обращения на сайт: 15.04.2018)
89. Unsere Kandidaten für Europa. URL: <https://www.alternativefuer.de/unsere-kandidaten-fuer-europa/> (дата обращения на сайт: 01.10.2017)
90. Unsere Niedersachsenstrategie. URL: <https://www.facebook.com/Wahlalternative2013/posts/513694835324711> (дата обращения на сайт: 06.03.2018)
91. Van der Bellen für "pragmatischen Humanismus" in der Flüchtlingspolitik // Deutsche Welle. URL: <http://www.dw.com/de/van-der-bellen-f%C3%BCr->



- pragmatischen-humanismus-in-der-fl%C3%BChtlingspolitik/a-19281013  
(дата обращения на сайт: 15.01.2017)
92. Van der Bellen oder Norbert Hofer? URL: <http://eu-austritt.blogspot.com/2016/09/van-der-bellen-brussel-oder-norbert.html>  
(дата обращения на сайт: 27.07.2018)
93. Van der Bellen wird neuer Präsident Österreichs // Süddeutsche Zeitung. URL: <http://www.sueddeutsche.de/politik/wahl-in-oesterreich-van-der-bellen-wird-neuer-bundespraesident-oesterreichs-1.3279605> (дата обращения на сайт: 15.01.2017)
94. Van der Bellens erste Rede: Vorsichtiger als sein Vorgänger // Der Standard. URL: <http://derstandard.at/2000048900973/Van-der-Bellens-erste-Rede-Vorsichtiger-als-sein-Vorgaenger> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
95. Viele AfD-Anhänger für Pegida // Die FAZ. URL: <http://www.faz.net/aktuell/politik/inland/umfrage-viele-afd-anhaenger-fuer-pegida-13348541.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
96. Volksparteien laufen Wähler weg - AfD und FDP profitieren // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/wahlergebnisse-volksparteien-laufen-waehler-weg-afd-und-fdp-profitieren-a-1169611.html>  
(дата обращения на сайт: 27.07.2018)
97. Wahlergebnis in Burgenland // Wahlergebnisse. URL: <https://orf.at/wahlergebnisse/burgenland15/> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
98. Wahlergebnis in Oberösterreich // Wahlergebnisse. URL: <https://orf.at/wahlergebnisse/ooe15/> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
99. Wahlergebnis in Steiermark // Wahlergebnisse. URL: <https://orf.at/wahlergebnisse/steiermark15/> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
100. Wahlergebnis in Wien // Wahlergebnisse. URL: <https://orf.at/wahlergebnisse/wien15/> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

101. Wahlsieger Kurz kündigt Koalitionsgespräche mit FPÖ an // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/oesterreich-sebastian-kurz-kuendigt-koalitionsgespraechе-mit-fpoe-an-a-1174397.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
102. Warum ein JA. URL: <https://www.svp.ch/kampagnen/uebersicht/durchsetzungsinitiative/warum-ein-ja/> (дата обращения на сайт: 12.04.2018)
103. "Wir lehnen jeden Kontakt zur FPÖ ab" // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/juden-in-wien-wir-lehnen-jeden-kontakt-zur-fpoe-ab-a-1187252.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
104. Zahl der Muslime in Deutschland steigt // Die FAZ. URL: <http://www.faz.net/aktuell/politik/inland/migrationsbericht-2015-zahl-der-muslime-in-deutschland-steigt-14573947.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
105. Zwei neue Großbauten in der Schweiz. Millionen für Moscheen // Blick. URL: <https://www.blick.ch/news/schweiz/zwei-neue-grossbauten-in-der-schweiz-millionen-fuer-moscheen-id6632942.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)
106. 4,7 Prozent – Wahlkrimi um die Euro-Kritiker AfD // Morgenpost. URL: <http://www.morgenpost.de/politik/bundestagswahl/article120291737/4-7-Prozent-Wahlkrimi-um-die-Euro-Kritiker-AfD.html> (дата обращения на сайт: 25.11.2017)
107. Белов В.Б. Германия: выборы состоялись, неопределённость осталась // РСМД. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/germaniya-vybory-sostoyalis-neopredelyennost-ostalas/> (дата обращения на сайт: 19.07.2018)
108. В Вашингтоне нашли новую роль для Германии // Независимая газета. [http://www.ng.ru/world/2016-05-18/3\\_kartblansh.html](http://www.ng.ru/world/2016-05-18/3_kartblansh.html) (дата обращения на сайт: 19.07.2018)

109. Дабагян Э. Популизм: прямая связь с народом // Ведомости. URL: <http://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2007/03/13/populizm-pryamaYa-svyaz-s-narodom> (дата обращения на сайт: 15.03.2018)

### Монографии

110. Altermatt U. Das Fanal von Sarajevo. Ethnonationalismus in Europa, Paderborn, 1996.
111. Batory A. Hungarian Party Identities and the Question of European Integration, paper presented at the Annual Meeting of the Political Studies Association, Manchester, 2001.
112. Beichelt T. Euro-Skepticism in the EU Accession Countries. 2004.
113. Bertoncini Y., Koenig N. Euroskeptizismus oder Europhobie? Zwischen Widerspruch und Austritt. Policy paper №121. Berlin: Jacques Delore Institute, 2014.
114. Binder T. Die Wahlerfolge rechtspopulistischer Parteien - eine Folge von Modernisierungsprozessen? Berlin, 2005.
115. Breimaier S. Nordeuropäische Rechtspopulisten im Aufwind. Berlin: Friedrich-Ebert-Stiftung, 2014.
116. Bund freier Bürger – Die Freiheitlichen (BfB). Handbuch deutscher Rechtsextremismus. Berlin, 1996.
117. Canovan M. Populism, New York: Harcourt, 1981.
118. Collier R. Populism. International Encyclopedia of Social and Behavioral Sciences, Oxford: Elsevier. 2001.
119. Das politische System der Schweiz. Bern, 2005.
120. Decker F. Die populistische Herausforderung. Theoretische und ländervergleichende Perspektiven. Wiesbaden, 2006.
121. Decker F. Parteien unter Druck. Der neue Rechtspopulismus in den westlichen Demokratien. Opladen: Leske und Budrich Verlag, 2000.

122. Decker F. Populismus. Gefahr für die Demokratie oder nützliches Korrektiv? Wiesbaden., 2006.
123. Decker O., Brähler E. Vom Rand zur Mitte. Bonn: Friedrich-Ebert-Stiftung, 2006.
124. Der Aufstieg der SVP. Acht Kantone im Vergleich. Zürich: Verlag Neue Zürcher Zeitung, 2005.
125. Der Bund kurz erklärt. Bern: Schweizerische Bundeskanzlei, 2015.
126. Der Bund kurz erklärt. Bern: Schweizerische Bundeskanzlei, 2017.
127. Die Schweiz und die EU. Bern: Eidgenössisches Departement für auswärtige Angelegenheiten EDA, 2014.
128. Europa nach der Wahl. Rechtsruck wie befürchtet? Friedrich-Ebert-Stiftung. 2014.
129. Euroscepticism. Information Guide. Cardiff University, 2013.
130. Faber R., Unger F. Populismus in Geschichte und Gegenwart. Würzburg, 2008.
131. Flood C. Euroscepticism: A Problematic Concept. Paper for the UACES 32nd Annual Conference and 7<sup>th</sup> Research Conference, Queen's University Belfast, 2-4 September 2002.
132. Geden O. Rechtspopulismus. Funktionslogiken – Gelegenheitsstrukturen – Gegenstrategien. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik, 2007.
133. Goetz N. Bedeutung und Tendenzen des Rechtspopulismus unter Berücksichtigung des Aspekts Migration, München, 2006.
134. Grabow K., Hartleb F. Europa – Nein Danke? Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung, 2013.
135. Grabow K., Hartleb F. Exposing the demagogues. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung, 2013.
136. Hille J. Gute Nation oder Europa? Euroskeptizismus in Norwegen und in der deutschsprachigen Schweiz. Dissertation zur Erlangung des

- akademischen Grades doctor philosophiae. Berlin: Humboldt-Universität, 2005.
137. Hamburg. Postmigrantisch. Berliner Institut für empirische Integrations- und Migrationsforschen, 2014.
  138. Handbuch des Politischen Systems Österreichs: Die Zweite Republik. Vienna: Manz, 1997.
  139. Harmsen R., Spiering M. Euroscepticism: Party Politics, National Identity and European Integration. Rodopi, 2003.
  140. Hartleb F. Nach ihrer Etablierung. Rechtspopulistische Parteien in Europa. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung, 2011.
  141. Häusler A. Die AfD – eine neue rechtspopulistische Partei. Berlin: Heinrich-Böll-Stiftung, 2013.
  142. Häusler A. Mut zu Deutschland, Berlin: Deutscher Gewerkschaftsbund, 2014.
  143. Jaschke H.-G. Rechtsextremismus und Fremdenfeindlichkeit. Begriffe, Positionen, Praxisfelder. Opladen, 1994.
  144. Korsch F. National-Konservativ und Marktradikal. Die politische Einordnung der „Alternative für Deutschland“. Berlin: Rosa-Luxemburg-Stiftung, 2014.
  145. Luther K. Electoral strategies and performance of Austrian right-wing populism 1986-2006. Keele University, 2007.
  146. Luther K., Müller W. ‘The Decline of “Lager Mentality” and the New Model of Electoral Competition in Austria’. London: Frank Cass, 1992.
  147. Lutz G. Eidgenössische Wahlen 2011. Wahlteilnahme und Wahlentschied. Lausanne, 2012.
  148. Lutz G. Eidgenössische Wahlen 2015. Wahlteilnahme und Wahlentschied. Lausanne, 2016.
  149. Meisel R. Rechtsextremismus. Politik und Zeitgeschehen. Wien, 2012.

150. Mudde C., Kaltwasser C. Voices of the People: Populism in Europe and Latin America Compared. Working Paper №378, 2011.
151. Nattke M. Rechtsextreme Einstellungen von Berufsschülern. Dresden, 2009. S.4.
152. Neu V. Bilanz der Bundestagswahl 2013. Voraussetzungen, Ergebnisse, Folgen, Baden-Baden, 2014.
153. Neu V. Bundestagswahl in Deutschland am 22. September 2013. Berlin, 2017.
154. Neu V. Bürgerschaftswahl in Hamburg am 15. Februar 2015. Berlin: KAS, 2014.
155. Neu V. Europawahl in Deutschland am 25. Mai 2014. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2014.
156. Neu V. Landtagswahl in Baden-Württemberg am 13. März. KAS e.V. Wahlanalyse.
157. Neu V. Landtagswahl in Brandenburg am 14. September 2014. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2014.
158. Neu V. Landtagswahl in Sachsen am 31. August 2014. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2014.
159. Neu V., Pokorny S. Bundestagswahl in Deutschland am 24. September 2017. Berlin, 2017.
160. Neu V., Pokorny S. Landtagswahl in Niedersachsen am 15. Oktober 2017. Berlin, 2017.
161. Neu V., Pokorny S. Landtagswahl in Sachsen-Anhalt am 13. März. KAS. Wahlanalyse.
162. Neu V. Landtagswahl in Thüringen am 14. September 2014. Berlin: KAS, 2014.
163. Neu V. Wahlanalyse der Bundestagswahl in Deutschland am 22. September 2013. Berlin: KAS, 2013.

164. Oberkirch T., Schild J. Wachsender Euroskeptizismus – Anatomie eines Phänomens. Working Paper on European Integration № 6. Universität Trier, 2010.
165. Ottomeyer K. Jörg Haider. Mythenbildung und Erbschaft. Klagenfurt: Drava Verlag, 2009.
166. Pelinka A. Die FPÖ im internationalen Vergleich. Zwischen Rechtspopulismus, Deutschnationalismus und Österreich-Patriotismus. Universität Innsbruck, 2002.
167. Pfahl-Traugher A. Volkes Stimme? Rechtspopulismus in Europa, Bonn, 1994.
168. Plasser F. Das österreichische Wahlverhalten. Vienna: Signum, 2000.
169. Plehwe D., Schlögl M. Europäische und zivilgesellschaftliche Hintergründe der europaskeptischen Partei Alternative für Deutschland (AfD). WZB Discussion Paper, No. SP III. Berlin, 2014.
170. Pokorny S. Landtagswahl in Hessen am 22. September 2013. Berlin: KAS, 2013.
171. Pokorny S. Landtagswahl in Rheinland-Pfalz am 13. März. KAS. Wahlanalyse.
172. Rechtsextremismus in Stichworten. Ideologien – Organisationen – Aktivitäten. Hamburg, 2001.
173. Riedlsperger M. Freedom Party of Austria: From Protest to Radical Right Populism, 1998.
174. Scharenberg A. Brücke zum Mainstream – Mainstream als Brücke.
175. Skenderovic D. The Swiss Radical Right in Perspective. A Reevaluation of Success Conditions in Switzerland. New York, 2001.
176. Sørensen C. Love me, love me not... A typology of public Euroscepticism. Sussex European Institute, 2008.
177. Sully M. A. A contemporary history of Austria. London, 1990.
178. Stöss R. Rechtsextremismus im vereinten Deutschland. Berlin, 2000.

179. Szczerbiak A., Taggart P. Theorising Party-Based Euroscepticism: Problems of Definition, Measurement and Causality: Sussex European Institute. University of Sussex. SEI Working Paper №69, 2003.
180. Taggart P., Szczerbiak A. Parties, positions and Europe: Euroscepticism in the EU candidate states of Central and Eastern Europe, Sussex European Institute, Working Paper, Nr. 461, 2001.
181. Vasilopoulou S. Rethinking party-based Euroscepticism: A refined typology, 2009.
182. Verfassungsfeind NPD. Dokumente eines Kampfes gegen Demokratie. Ministerium des Innern des Landes Sachsen-Anhalt, 2009.
183. Vom Dritten Lager zur ersten Kraft. Die Steirischen Freiheitlichen. Graz: Ares Verlag, 2017.
184. West European politics in the age of globalization. Cambridge: Cambridge University Press, 2008.
185. Werner T. Bauer. Rechtsextreme und rechtspopulistische Parteien in Europa. Wien, 2014.
186. Werz N. Populismus. Populisten in Übersee und Europa, Opladen 2003.
187. Zick F. Psychologie des Rechtsextremismus.
188. Zinnel A. Moderner Rechtspopulismus in Frankreich, Frankfurt am Main, 1996.
189. Бирюков С., Коваленко А. Евроскептицизм и крайне правые в современной Европе. Истоки, сущность, тенденции. Саарбрюккен, 2012.
190. Германия. 2011. Доклад Института Европы РАН № 279, М. ИЕ РАН, 2012.
191. Германия. 2012. Часть I. Доклад ИЕ РАН №294. Под ред. Белова В.Б. М. ИЕ РАН, 2013.
192. Германия. 2014. Часть II. Доклад ИЕ РАН №313. Под ред. Белова В.Б. М. ИЕ РАН, 2015.



193. Германия. 2015. Часть II. Доклад ИЕ РАН №328. Под ред. Белова В.Б. М. ИЕ РАН, 2016.
194. Германия. 2016. Доклад ИЕ РАН №343. Под ред. Белова В.Б. М. ИЕ РАН, 2017.
195. Государства Альпийского региона и страны Бенилюкса в меняющейся Европе. Под ред. В.Я. Швейцера. М.: «Весь мир», 2009.
196. Европейская интеграция. Под ред. Буториной О.В. М., 2011.
197. Жиряков И.Г. Из новейшей истории Австрийского государства. М.: РИЦ «Альфа», 2003.
198. Каринцев О.И., Чернышов С.И. Партийная система Европейского Союза. М.: Изд-во ИКАР, 2008.
199. Пространство Европы у новых правых.
200. Выборы во всем мире. Электоральная свобода и общественный прогресс / Сост. А.А. Танин-Львов. М., 2001.
201. Степанов А.И. Русские и швейцарцы. М., 2006.
202. Швейцер В.Я., Грибовский В.С. Австрия: консервативно-националистический альянс. М, 2018.
203. Швейцер В.Я., Грибовский В.С. Президентский марафон 2016 года. М, 2017. С.1.
204. Эвола Ю. Люди и Руины. М., 2007.

#### **Публикации в журналах**

205. Angenendt S. Einwanderung und Rechtspopulismus. Eine Analyse im europäischen Vergleich // Internationale Politik №4, 2003.
206. Betz H.-G., Rechtspopulismus und Ethnonationalismus. Erfolgsbedingungen und Zukunftschancen // Politik im 21 Jahrhundert, №5 2006.
207. Haider in His Own Words // Time Europe. 14 February 2000.

208. Kopecký P., Mudde C. The Two Sides of Euroscepticism // European Union Politics, №3, 2002.
209. Lucke A. von. Heilsame Verwirrung? Der Euro, die Linke und die AfD // Blätter für deutsche und internationale Politik. N.6. 2013.
210. Mudde C. The populist 'zeitgeist' // Government and Opposition, №39, 2000.
211. Murphy A. The Rise of the Austrian Freedom Party in the 1990s: A Culturalist Approach // Österreichische Zeitschrift für Politikwissenschaft, 2004.
212. Pelinka A. Die FPÖ in der vergleichenden Parteienforschung // Österreichische Zeitschrift für Politikwissenschaft №31, 2002.
213. Rose R., Borz G. Aggregation and representation in European Parliament party groups // West European Politics, №3, 2013.
214. Taggart P. A touchstone of dissent: Euroscepticism in contemporary Western European party systems // European Journal of Political Research. Volume 33, Issue 3, 1998.
215. The Man and His Message // Time Europe. 14 February 2000.
216. Usherwood S., Startin N. Euroscepticism as a Persistent Phenomenon // JCMS Journal of Common Market Studies, №1, 2013.
217. Vasilopoulou S. Continuity and Change in the Study of Euroscepticism: Plus ça change? // Journal of Common Market Studies, №51. 2013.
218. Vasilopoulou S. European Integration and the Radical Right: Three Patterns of Opposition // Government and Opposition, №46, 2011.
219. Грибовский В.С. «Альтернатива для Германии»: внешнеполитические позиции // Современная Европа, №2. М.: ИЕ РАН, 2018. – С.115-120.
220. Грибовский В.С. Евроскептицизм в Германии, Австрии и Швейцарии // Современная Европа, №1. М.: ИЕ РАН, 2017. – С.48-56.

221. Грибовский В.С. Евроскептицизм: теоретический обзор // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №4, 2018. – С.67-73.
222. Грибовский В.С. Ислам в повестке дня партии «Альтернатива для Германии» // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №4, 2018. – С.227-231.
223. Грибовский В.С. Исламский вызов Европе // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №3, 2018. – С.190-194.
224. Грибовский В.С. Национал-изоляционизм на примере Швейцарской народной партии // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. – 2018. – №3. – С.81-84.
225. Грибовский В.С. Парламентские выборы в Германии и Австрии: причины успеха протестных сил // Власть, №11, 2017.
226. Грибовский В.С. Радикал-националисты Австрии и Швейцарии: соучастие во власти // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №3, 2018. – С.70-73.
227. Жиряков И.Г. К истории «санкционных войн» Евросоюза; конфликт ЕС с Австрией в 2000 году // Вестник МГПУ. Научный журнал. Серия «Исторические науки». №4 (20). С.84-91.
228. Жиряков И.Г., Макаренков М.В. Австрия в Европейском Союзе во второй половине 90-х годов XX века; экономические выгоды и проблемы // ЭПОС, № 4, 2013. С.87-92.
229. Куранов А. Эффект Хайдера // Независимая Газета. 10 февраля 2000.
230. Осколков П.В., Сергеев Е.А. Нидерландская партийная система: между системой опор и европейской интеграцией // Контуры глобальных трансформаций. 2017. Т.10. № 6.
231. Осколков П.В., Тэвдой-Бурмули А.И. Европейский правый популизм и национализм: к вопросу о соотношении функционала // Вестник Пермского университета. Политология, №3, 2018.

232. Осколков П.В. Сепаратизм в идеологии и практике фламандских правопопулистских партий // Вестник МГИМО-Университета, №5, 2017.
233. Смирнова А.Н. Испытание евроскептицизмом: кризис европейской интеграции в зеркале консерватизма // Политика, №4, 2013.
234. Таршин А. Истоки евроскептицизма // Современная Европа, №5, 2015.
235. Фёдоров В.П. Германия: диктант с ошибками // Современная Европа №3, 2017.
236. Харкевич М., Музалевский В., Осколков П. Архаика и современный правый популизм в Европе // Современная Европа, 2018, №1.
237. Швейцер В.Я. Австрийская партия свободы: путь во власть // Современная Европа, №2, 2018.
238. Швейцер В.Я., Таршин А.С. Европейский Союз: критики и апологеты // Современная Европа, №1, 2016.