

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертацию ГРАБЕВНИКА Михаила Владимировича «Политическая стратегия шотландской национальной партии: региональная *versus* национальная повестка», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии**

Актуальность темы диссертационного исследования Михаила Владимировича Грабевника «Политическая стратегия Шотландской национальной партии: региональная vs национальная повестка» не вызывает сомнений. Речь идет о феномене «нового национализма» и стратегии партий региональных националистов в государствах-членах Европейского союза на примере Соединенного Королевства, которая вплоть до последнего времени входила в состав европейского интеграционного объединения, и Шотландской национальной партии. Хотя если быть точными – мы говорим не о регионах, а о «странах» (*countries*) Соединенного Королевства, в число которых входит и Шотландия.

Цель исследования заключается в определении динамики политической стратегии Шотландской национальной партии в целях расширения политической субъектности партии и её электоральных успехов в период деволюции в Соединенном Королевстве (1997-2019 гг.). В своем исследовании автор сфокусировал основное свое внимание на конфигурации двух компонентов партийной стратегии (формирование партийной повестки и межпартийное взаимодействие), поскольку именно они, как он справедливо считает, дают представление о развитии партии как субъекта деволюционного процесса.

Хронологические рамки диссертационного исследования включают в себя несколько электоральных циклов парламентских выборов национального и регионального уровней, результаты которых предопределили содержание и векторы развития процессов деволюции – передачи части полномочий государства на субнациональный уровень. Именно в эти два десятилетия

произошли такие ключевые события политической жизни Великобритании, как референдум о деволюции 1997 г., референдум о независимости Шотландии 2014 г., референдум о выходе Великобритании из состава Европейского союза 2016 года.

Формулируемые в диссертации задачи исследования соответствуют логике достижения представленной цели. Структура и общая логика диссертационной работы представляются оптимальными и полностью соответствует поставленной цели и задач, в основу ее удачно положен проблемно-хронологический принцип.

В первой главе «Политическая стратегия Шотландской национальной партии: построение модели измерения и анализа» рассматриваются актуальные академические дебаты в области исследования политических партий и партийных систем, теории установления повестки дня, формулируется исследовательская модель и определяются методы и методики измерения и анализа политической стратегии Шотландской национальной партии.

Во второй главе «Динамика партийной повестки Шотландской национальной партии в 1997-2019 годы» изучены изменения партийной повестки шотландских националистов в период 1997-2019 гг. в региональном и общенациональном измерениях.

В третьей главе «Межпартийное взаимодействие Шотландской национальной партии в партийной системе Великобритании в 1997-2019 годы» внимание автора сфокусировано на стратегии межпартийного взаимодействия Шотландской национальной партии с другими крупными партийными акторами Великобритании, изучается развитие партийной стратегии партии в разрезе «центр-регион», а также анализируются особенности электоральной стратегии шотландских националистов.

Научно-квалификационную работу М.В. Грабевника отличает основательность подхода к эмпирическому материалу. Автору удалось провести анализ внушительного объема разнообразных источников – это

партийные манифесты, официальные речи и публичные заявления партийных лидеров, электоральная статистика, парламентское взаимодействие, материалы дебатов и парламентского голосования, нормативно-правовые акты, материалы СМИ. Соискатель дает их систематизацию и типологизацию в диссертационной работе, демонстрируя свои навыки и умения их анализа.

Автор проработал и систематизировал значительный массив научной литературы по теме работы и смежной проблематике: работы по концептуализации феномена политических партий и партийных систем; институциональные исследования регионалистских партий и Шотландской национальной партии, в частности; работы, посвященные политическому процессу и динамике деволюции в современной Великобритании, в том числе в Шотландии; анализу политической истории и партийно-политической системы Соединенного Королевства, в том числе Шотландии; труды по проблемам участия Великобритании в европейском интеграционном проекте и выхода из состава Европейского союза.

Впечатляет выбор достаточно широких и насыщенных политическими событиями хронологических рамок исследования. Тщательно обоснован выбор методологии диссертационного исследования и основных методик анализа, и это достойно особой похвалы. Вне всякого сомнения, перед нами интересная самостоятельная завершенная цельная работа, а ее автор – состоявшийся молодой мотивированный исследователь-политолог.

Отдельно стоит отметить следующие достоинства научно-квалификационной работы:

1) несомненную научную новизну, а именно: выявление модели, технологии и механизмов формирования партийной повестки Шотландской национальной партии, динамику ее электоральной стратегии в 1997-2019 гг., ключевые направления и характер межпартийного сотрудничества Шотландской национальной партии в электоральном и парламентском поле как на региональном, так и на национальном уровне;

2) стремление тщательно выверить используемый понятийно-категориальный аппарат, объяснить использование тех или иных понятий, терминов и дефиниций;

3) результативность использования теории определения повестки дня в русле конструктивизма вкупе с системным, институциональным и социологическим подходами;

4) эффективное применение контент-анализа программных документов, манифестов партии и речей политических лидеров, анализа электоральных коалиций и блоков и парламентских коалиций, а также количественных методов исследования;

5) верификацию положений и выводов диссертационной работы на основе анализа и сопоставления данных различных источников, стройность работы и логичность рассуждений; достоверность результатов диссертации налицо, как, впрочем, и степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации;

6) полезным читателю оказываются таблицы, схемы и графики в основном тексте диссертации и приложениях к ней (всего приложений 23), которые позволяют визуализировать рассуждения, тезисы и выводы автора.

При этом автору удалось не выйти за рекомендуемый объем научно-квалификационной работы по гуманитарным дисциплинам: диссертация достаточно компактна, оптимальна, на мой взгляд, по объему, не содержит избыточных рассуждений и лишнего фактологического материала: перед нами обоснованные и выверенные научные результаты диссертационного исследования.

Что касается ценности положений и выводов диссертации для практики, то безусловно, они могут быть использованы:

1) в учебном процессе по проблемам европейской интеграции, политического устройства и партийных систем государств-членов Европейского союза,

2) а также в экспертно-аналитической работе в Российской Федерации как в рамках разработки стратегий межпартийного и межпарламентского сотрудничества, так и в контексте формирования внешнеполитического курса в отношении отдельных государств-членов ЕС и Соединенного Королевства, которое вышло из состава Евросоюза.

Несмотря на несомненные достоинства представленной научно-квалификационной работы, в качестве критических замечаний, рекомендаций и пожеланий автору в его дальнейшей работе необходимо выделить следующие:

1) советовала бы сразу, во введении уделить внимание специфике и динамике государственно-территориального устройства Великобритании в более широком контексте трансформации модели национально-территориального государства в ЕС и феномена политизации европейской интеграции, сказать, что представляют собой *countries* в составе Соединенного Королевства и какое место среди них занимает именно Шотландия, по возможности использовать также могущий оказаться весьма полезным идентитарный подход при анализе стратегии и политики Шотландской национальной партии, а также дискурс-анализ.

2) диссертационное исследование рассматривает Шотландскую национальную партию как партию регионалистскую, при этом использование понятия «регионалистские» в отношении партий обусловлено, по мнению автора, «с одной стороны, необходимостью отделения их от региональных партий (и/или региональных отделений общенациональных партий), которые локализованы в регионе, но лишены регионализма, и, с другой стороны, от этнорегиональных партий, в основе которых заложен признак этничности» (стр. 35 диссертации), что отделяет термин «регионалистская партия» от региональной, этнорегиональной, националистской и автономистской партии по признаку регионализма (там же).

На мой взгляд, этому своему выводу автор должен был уделить больше внимания, более тщательно обосновать его, а именно: почему нельзя считать

эту партию этнорегиональной или автономистской, может ли идти речь о стремлении Шотландской национальной партии как партии гражданского национализма политизировать этничность.

3) следующее замечание вытекает из предыдущего: автор приводит в диссертации «испанский случай» для подтверждения своих рассуждений: «в то время как в Каталонии или Стране Басков успех регионалистских партий представляется вполне закономерным и логичным (и в общем-то похожим на шотландский или североирландские случаи), регионалистские партии других испанских регионов, не имеющих ярких культурных и этно-территориальных отличий, фактически выключены из политического процесса» (стр. 15-16 диссертации). Так что представляет собой Шотландская национальная партия: «регионалистскую» или какую-то иную, особую по типу партию, учитывая ее субъектность на национальной политической арене? На мой взгляд, требуются уточнения по данному вопросу, как и объяснения автора по поводу «испанского случая»: что же считать культурными и этнотерриториальными отличиями?

4) требует разъяснения в связи с этим и тезис автора о том, что «уже в 1970-1990-ые гг. деволуция Шотландии закономерно оставляет за скобками политического курса культурную и историческую самобытность регионального сообщества. Добившись весомой культурной автономии (в вопросах языка, культуры, традиций и образования), шотландские националисты сфокусировались на прагматичных целях – расширении политического влияния, развитии сотрудничества с национальным центром в сферах экономики и социальной политики» (стр. 51 диссертации). Вновь возникает вопрос: а на чем основаны шотландский гражданский национализм и шотландская гражданская национальная идентичность, которые заложены в самом названии партии, какие долгосрочные стратегические интересы формулирует партия?

5) большое внимание автор уделяет оценке электоральной устойчивости (воспроизводства электорального успеха) Шотландской национальной

партии, используя не только количественный показатель (уровень воспроизведения электоральной поддержки в рамках периода в несколько электоральных циклов), но также и качественный показатель электоральной поддержки, т.е. точность воспроизведения региональной географии голосования, однако при этом за скобками остается анализ электоральной формулы как на национальном, так и на региональном уровне. Рассмотреть, пусть кратко и в самом общем виде, специфику избирательного законодательства в центре и на местах было бы очень полезно с точки зрения выявления субъектов и их иерархии в политическом процессе различного уровня, поставить научную проблему о том, почему произошла эрозия казавшейся весьма стабильной двухпартийной системы, почему действующая электоральная формула «не работает» в новых политических условиях и т.д.

б) также вызывает вопросы рассуждение автора о достижении реальных властных полномочий регионалистскими партиями в современной Европе: автор считает главным шагом на этом пути является создание региональных органов управления, которые «служат аренами для лоббирования региональных интересов» (стр. 33 диссертации). Но где действительно региональные власти лоббируют свои интересы, выступают именно лоббистами, какие инструменты в конфликте центра и регионов они могут использовать и используют?

7) наконец, требует уточнения характеристика базы данных *Manifesto Project*: автор называет ее базой данных программ европейских партий, на самом деле – это база данных электоральных программ свыше 1000 политических партий из более чем 50 стран мира.

Вне всякого сомнения, диссертационное исследование Грабевника М.В. – это самостоятельная, серьезная глубокая, по-настоящему интересная работа состоявшегося молодого мотивированного исследователя. Рекомендую автору подготовить монографию или учебное пособие (поскольку он работает в образовательном учреждении) на основе данной научно-квалификационной работы, которая, на мой взгляд, обязательно заинтересует не только

политологов, но и других специалистов гуманитарного профиля, а также широкий круг читателей. Что касается замечаний к диссертационной работе, то они носят, скорее, характер размышлений, рекомендаций и пожеланий автору в дальнейшей научной работе, в том числе и над будущей монографией по теме диссертации.

Представленная к защите диссертация Грабевника Михаила Владимировича на соискание ученой степени кандидата политических наук представляет собой оригинальное законченное научное исследование, научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития политической науки.

Диссертация полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также формуле паспорта избранной научной специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии – исследование сущностных, институциональных, процессуальных и технологических характеристик политического пространства, особенностей политических изменений, основных субъектов политического процесса, технологий политической мобилизации в современных условиях.

Соискатель выполнил формальные требования ВАК Минобрнауки России по количеству публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в области общественных и гуманитарных наук (есть обязательные три, всего 6 публикаций автора по теме диссертации). Присутствие данных о публикациях автора по теме диссертации в Российской электронной научной библиотеке подтверждают опубликование основных результатов диссертации в научной печати.

Текст автореферата полностью соответствует содержанию диссертации, тексты диссертации и автореферата содержат все необходимые разделы.



Считаю, что Грабевник Михаил Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Ирина Львовна Прохоренко

*место работы:* Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук» (ИМЭМО РАН)

*должность:* заведующий сектором международных организаций и глобального политического регулирования

*ученая степень:* доктор политических наук

*специальность, по которой защищена диссертация:* 23.00.02 – Политические институты, процесс и технологии; 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

*почтовый адрес:* Российская Федерация, 117997, Москва, Профсоюзная ул., д. 23

*контактный телефон:* +7 (499) 128-85-60

*адрес электронной почты:* irinapr@imemo.ru

