

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
24.1.061.02 (по политическим и историческим наукам),
созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения
науки «Институт Европы Российской академии наук»
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 8 февраля 2024 г., протокол № 1/24

О присуждении Чижевской Марии Павловне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата политических наук

Диссертация «Особенности современных политических и экономических отношений Японии и Европейского союза» в виде рукописи по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования – принята к защите 16 ноября 2023 года, протокол №3/23, диссертационным советом 24.1.061.02 (по политическим и историческим наукам) на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт Европы Российской академии наук», почтовый адрес: 129993, г. Москва, ул. Моховая дом 11, стр. 3 «В», созданным приказом Минобрнауки России от 11.04.2012 г. № 105/нк.

Соискатель Чижевская Мария Павловна, 1986 года рождения, в 2007 году закончила Восточный факультет Санкт-Петербургского государственного университета по направлению «Востоковедение, африканистика», в 2009 году закончила магистратуру того же факультета по направлению «Востоковедение, африканистика». В 2011-2013 гг. проходила обучение в аспирантуре Национального Исследовательского Университета Высшая Школа Экономики (г. Москва) по специальности 41.06.01 – Политические науки и регионоведение (направление 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития), затем с 2013 г. являлась соискателем аспирантуры Института Европы РАН по той же специальности.

Диссертация выполнена на базе отдела европейской безопасности ФГБУН «Институт Европы РАН» (г. Москва).

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАН, член Дирекции, главный научный сотрудник ФГБУН «Институт Европы РАН» **Носов Михаил Григорьевич.**

Официальные оппоненты:

Стрельцов Дмитрий Викторович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой востоковедения Федерального государственного

автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»;

Тимофеев Павел Петрович, кандидат политических наук, заведующий сектором региональных проблем и конфликтов, сотрудник Отдела европейских политических исследований Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук»;

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное учреждение науки «Институт Китая и современной Азии Российской академии наук» (ИКСА РАН). В положительном отзыве, подготовленном доктором исторических наук, кандидатом экономических наук, руководителем Центра японских исследований ИКСА РАН Кистановым Валерием Олеговичем и подписанном директором Института Бабаевым Кириллом Владимировичем, отмечается актуальность и научная новизна диссертации. По мнению ведущей организации, диссертация представляет собой самостоятельное, законченное исследование.

Научная новизна диссертации Чижевской М.П. заключается в том, что работа представляет комплексное исследование отношений Японии и Европейского союза в трёх измерениях, тесно связанных между собой – в политике, экономике и безопасности. Подобное комплексное исследование является первым в отечественном японоведении. Новизна подхода к теме Чижевской М.П. заключена в том, что она сделала акцент не на экономической, а на политической составляющей отношений Японии и ЕС, что позволило осветить их взаимодействие с новой стороны, выявить факторы, которые, с одной стороны, способствовали сближению двух важнейших мировых акторов и препятствовали развитию их отношений – с другой.

По мнению ведущей организации, интерес представляет ключевой вывод автора о том, что проявления нестабильности в политике США мотивируют Японию и Евросоюз к сближению и решительности. Заслуживают внимания подход диссертанта к анализу понятия «стратегическое партнёрство» в контексте японо-европейских отношений, авторский взгляд на японо-европейские отношения в сфере безопасности.

В качестве критических замечаний ведущая организация указывает на то, что автор не затрагивает направленную на сдерживание Китая и России концепцию неделимости безопасности Евро-Атлантического и Индо-Тихоокеанского

регионов; отмечает неточность в использовании терминологии. Также ведущая организация рекомендует использовать больше источников и аналитической литературы на японском языке; отмечает неточности в оформлении работы.

В отзыве отмечено, что указанные недостатки и недочёты не влияют на общую положительную оценку работы. По мнению ведущей организации, диссертация написана на высоком научном уровне, имеет научную и практическую ценность, и отвечает требованиям Постановления правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней», а автор работы Чижевская Мария Павловна заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук.

Соискатель имеет 9 публикаций по теме диссертации, из них 5 научных статей в изданиях ВАК. Основные выводы диссертанта были представлены на 6 научных конференциях и форумах, в том числе проведённых в Институте Китая и современной Азии РАН (ранее ИДВ РАН).

Список работ Чижевской М.П. по теме диссертационного исследования приводится в приложении к данному заключению диссертационного совета.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Официальный оппонент Стрельцов Дмитрий Викторович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой востоковедения МГИМО МИД России в своём положительном отзыве отметил, что диссертационное исследование посвящено крайне актуальной теме, имеет логичную структуру.

По мнению оппонента, в диссертации собран, систематизирован и обобщён уникальный документальный материал, касающийся политико-дипломатической и правовой базы отношений ЕС и Японии. Крайне познавательным и плодотворным оппонент считает компаративистский семантический анализ некоторых видов соглашений, заключённых партнёрами между собой и с третьими странами, – в частности, соглашений о стратегическом партнёрстве и экономическом партнёрстве между Японией и ЕС. По словам оппонента, в работе достаточно подробно и детально высвечены отдельные области взаимодействия Японии и ЕС, которые ранее не получали должного внимания в отечественной историографии, – например, сотрудничество в сфере нетрадиционной безопасности. Оппонент отмечает, что в работе подробно и тщательно освещён вопрос о взаимоотношениях Японии и ЕС в контексте проблемы Индопакифики. По мнению оппонента, высокой оценки заслуживает попытка автора охарактеризовать отношения между Японией и ЕС с помощью инструментария либеральной теории, в частности используя понятие эффективного многостороннего управления. Сильной стороной работы оппонент также считает анализ двусторонних отношений Японии и Европейского союза на отдельных

платформах и площадках, включая как сугубо экономические, так и политические и политико-экономические.

Оппонент высказал несколько рекомендаций относительно подхода автора к анализу отношений. По мнению Стрельцова Д.В., исследование двусторонних отношений должно охватывать не только вопросы двусторонней повестки, но также учитывать подходы сторон к основным международным проблемам глобального уровня, выходящим за её рамки, – в частности, вопросам ядерного разоружения, проблемам потепления климата, правозащитной тематике. Диссертанту следовало бы обратить больше внимания на темы сотрудничества Японии и ЕС в деле борьбы с глобальным потеплением, их взаимоотношений в контексте реализации китайской инициативы «Один пояс – один путь», а также выявить ценностные и мировоззренческие причины различий позиций сторон в сфере защиты прав человека. Оппонент также указывает на некоторые огрехи, связанные с обоснованием теоретической и практической значимости работы.

Как указывает оппонент, отмеченные недостатки имеют рекомендательный характер и не снижают положительной оценки представленной работы, которая является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным на высоком научном уровне.

2. Официальный оппонент Тимофеев Павел Петрович, кандидат политических наук, заведующий сектором региональных проблем и конфликтов, сотрудник Отдела европейских политических исследований ИМЭМО РАН в своем отзыве отметил, что актуальность исследования не вызывает сомнений.

По мнению оппонента, автор проделала большую работу по сбору и анализу данных по заявленной теме; название диссертации содержит научную проблему, структура работы обоснованна и логична, полученные выводы интересны и нетривиальны, опираются на фактологию и цифры. Все три главы написаны содержательно и носят аналитический характер. Оппонент считает, что автор диссертации убедительно показывает, что именно экономика остается наиболее насыщенной сферой двустороннего диалога, считает доказанной основную гипотезу диссертанта.

Среди рекомендаций оппонент указывает на желательность включения аспекта безопасности в формулировку темы диссертации. П.П. Тимофеев считает, что в дополнение к использованным источникам и литературе можно было бы обратиться к дневникам или мемуарам европейских и японских политиков, а также к ряду работ, косвенно касающихся темы исследования. По мнению оппонента, стоило бы изучить отношение Японии и ЕС к китайской инициативе «Один пояс – один путь». В отзыве отмечается ряд моментов, которые автор недостаточным образом раскрывает или объясняет, указывается на наличие опечаток.

Как отмечает оппонент в заключении отзыва, указанные недостатки носят характер пожеланий, изложенных в рамках дискуссии, и не снижают положительного впечатления от представленной на обсуждение диссертации. Полученные выводы оппонент считает интересными и нетривиальными, а диссертацию в целом – самостоятельной работой, в которой содержится решение научной задачи по актуальной, но малоизученной теме.

3. Научный сотрудник Центра исследования общих проблем современного Востока Института востоковедения РАН **Милеев Дмитрий Александрович** представил положительный отзыв на автореферат диссертации, в котором подчеркнул, что диссертация **Чижевской М.П.** является самостоятельным, оригинальным научным исследованием, посвященным актуальной теме. По мнению Милеева Д.А., логика изложения и структура работы соответствуют поставленной цели, автор умело применяет разнообразные методы анализа изучаемой темы. В работе доказательно показана зависимость активизации японо-европейских отношений от нарастающей турбулентности США. В качестве замечаний рецензент рекомендует более чётко выявить фактор ценностей как инструментария политики Токио, более подробно проанализировать долговременные последствия выхода Великобритании из состава ЕС для японо-европейских отношений.

4. Кандидат исторических наук, доцент кафедры прикладного анализа международных отношений МГИМО МИД России **Болгова Ирина Вячеславовна** представила положительный отзыв на автореферат диссертации, в котором отметила обоснованность выбора методологической основы, новизну исследования. На взгляд рецензента, исследование **Чижевской М.П.** продемонстрировало значимые научные результаты: проблематизирована и уточнена категория «стратегического партнерства»; определено политическое измерение экономического взаимодействия ЕС и Японии; проведена оценка роли основных структурных и внутренних динамических характеристик, определяющих возможности и пределы сближения между ЕС и Японией в различных областях их традиционного взаимодействия.

При этом Болгова И.В. представила несколько критических замечаний, касающихся формулирования новизны исследования, порекомендовала рассмотреть развитие отношений Японии и ЕС в указанный период в связке с политикой партнеров на других региональных направлениях, больше внимания уделить влиянию китайского фактора на динамику отношений, реализации Японией и ЕС идей связанности (connectivity) в противовес китайской инициативе «Один пояс – один путь».

Рецензент отметила, что, несмотря на сформулированные комментарии, представленная к защите диссертация является оригинальным, завершённым исследованием, выполненным на высоком академическом уровне.

5. Кандидат политических наук, старший научный сотрудник ИМЭМО РАН **Вода Кристина Рудольфовна** в своем положительном отзыве на автореферат отметила, что диссертация М.П. Чижевской написана на актуальную тему, логично выстроена и соответствует поставленной цели и обозначенным задачам исследования. Выбор методологии исследования, с точки зрения рецензента, представляется обоснованным. В целом диссертация является самостоятельным научным исследованием, выполненным на высоком уровне. В качестве пожеланий, которые могли бы усилить работу, Вода К.Р. указывает на необходимость уделить больше внимания различным аспектам японо-китайских отношений, вопросу о перспективах военно-политического сотрудничества Японии и ЕС, учитывая развивающееся взаимодействие Японии с отдельными государствами-членами ЕС в военно-морской сфере, а также прогрессирующий диалог Японии и НАТО.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований автор определила основные тенденции развития политических и экономических отношений между ЕС и Японией в 1991-2022 гг.; установила роль США как главного союзника и ЕС, и Японии в развитии японо-европейских отношений; выявила место Японии во внешней политике ЕС, и ЕС – во внешней политике Японии, в том числе соотношение веса отдельных западноевропейских стран и собственно Европейского союза в глазах японской дипломатии; сформулировала интересы Японии и ЕС в отношении их взаимодействия в двустороннем формате и в международных организациях; раскрыла масштаб, динамику и структуру торговых отношений и инвестиционного взаимодействия между Японией и ЕС; оценила меры, которые Япония и ЕС предпринимают для расширения взаимной торговли и инвестиций; рассмотрела возможности и непосредственные результаты взаимодействия Японии и ЕС в сфере традиционной и нетрадиционной безопасности.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что автор представила комплексный анализ японо-европейских отношений, опираясь на широкий круг источников и литературы, руководствуясь четко сформулированными методами исследования. В своей работе автор использует системный подход к анализу международных отношений, который позволил оценить место японо-европейского диалога в системе международных отношений, выявить внутренние и внешние факторы, влияющие на его функционирование. Второй методологической основой стал структурный реализм, с помощью которого были сформулированы национальные интересы ЕС

и Японии в их взаимодействии с учетом международной среды, обозначены границы, за которыми в целом бесконфликтный диалог Брюсселя и Токио способен перейти в конфликтное русло. Инструментарий либеральной теории помог объяснить поведение Европейского союза, инкорпорирующего в свои отношения с Японией важнейшие для него нормы – прав человека, верховенства закона, эффективного многостороннего управления. Использовались также вспомогательные методы контент-анализа, бихевиористский метод, кейс-стади.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что их можно использовать в дипломатической практике Российской Федерации, при преподавании курсов по международным отношениям, японской и европейской дипломатии, при создании учебников по указанным дисциплинам.

Другие научные достижения, свидетельствующие о научной новизне и значимости полученных результатов. В диссертации японо-европейские отношения, которые традиционно рассматриваются как строящиеся преимущественно вокруг экономической доминанты, анализируются с упором на выявление политической составляющей. Выявлена логика развития японо-европейского диалога, важнейшим фактором которого служит политика США в отношении своих союзников. Подробно анализируется Соглашение об экономическом партнерстве, которое обоснованно трактуется не только как экономическое, но и как политическое решение. Предложена собственная интерпретация понятия «стратегическое партнёрство» в контексте японо-европейских отношений. Впервые комплексно освещено взаимодействие ЕС и Японии не только в сфере традиционной безопасности, включающей военные аспекты, но и нетрадиционной, в том числе в области безопасности окружающей среды, энергетической и кибербезопасности.

Оценка достоверности результатов исследования: положения и заключения исследования подтверждаются использованием широкого круга источников и литературы, а также эмпирическими исследованиями автора. Автор использовала большое количество разнообразных источников: двусторонние японо-европейские документы, программные документы ЕС и Японии, законодательные акты и доктринальные документы, выпущенные отдельно ЕС и Японией по конкретным вопросам своей внутренней и внешней политики, выступления европейских и японских политических деятелей, а также документы, выпущенные международными организациями, касающиеся отношений ЕС и Японии. Все источники были тщательно проанализированы и систематизированы.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной постановке проблемы и выдвижении гипотезы исследования, формулировании основных положений, выносимых на защиту; в подготовке публикаций по теме диссертации, в том

числе в журналах, рекомендованных ВАК; в апробации основных результатов диссертационного исследования на российских и международных конференциях и круглых столах.

На заседании 8 февраля 2024 года Диссертационный совет принял решение присудить Чижевской Марии Павловне учёную степень кандидата политических наук.

При проведении тайного онлайн-голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 3 доктора наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение степени – 16, против присуждения учёной степени – 0, воздержавшихся – 0

Председатель
диссертационного совета 24.1.061.02,
д.полит.н., чл.- корр. РАН



Ал. А. Громыко

Учёный секретарь
диссертационного совета 24.1.061.02,
к.полит.н.

С. М. Фёдоров

«12» февраля 2024 года

Список публикаций по теме диссертации

Публикации в ведущих научных журналах из перечня, утверждённого ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Чижевская М.П. Режим свободной торговли: интересы и опасения ЕС и Японии // Современная Европа. – 2017. – № 3. – С.72-79.
2. Чижевская М.П. «Стратегическое партнёрство» ЕС и Японии // Международные процессы. – 2018. – № 1. – С. 105-115.
3. Чижевская М.П. О роли Японии в политике Европейского союза // Современная Европа. – 2019. - №1. – С. 113-118.
4. Чижевская М.П. Сотрудничество Европейского союза и Японии в сфере безопасности после 1991 года // Современная Европа. – 2019. – № 5. – С. 185-192.
5. О роли США в японо-европейских отношениях: актуальна ли концепция трилатерализма? // Японские исследования. – 2022. – № 2. – С. 80–94.

Публикации в прочих изданиях:

5. Чижевская М.П. Экономические последствия выхода Великобритании из состава ЕС для Японии // Сборник IX-X конференции молодых японоведов «Новый взгляд». – М.: Спектр, 2019. – С. 103-113. – 0,5 п.л.
6. Чижевская М.П. Проблема поддержки позиции Японии в отношении КНДР и КНР со стороны Европейского союза // Актуальные проблемы современной Японии. Выпуск XXXII. – М.: ИДВ РАН, 2018. - С. 22-30. – 0,4 п.л.
7. Чижевская М.П. Эволюция роли европейцев в модернизации Японии // Япония: 150 лет революции Мэйдзи. Исследования российских и зарубежных ученых, посвященные 150-ой годовщине революции Мэйдзи [«Issues of Japanology = Вопросы японоведения» №7]. – СПб: Art-xpress, 2018. – С. 74-82. – 0,4 п.л.
8. Чижевская М.П. Японо-европейские отношения: по-прежнему слабая сторона треугольника США-ЕС-Япония? [Электронный ресурс] // Вторая Международная конференция востоковедов и африканистов Ex oriente lux. Материалы конференции. – Санкт-Петербург: изд-во «ЮПИ», 2017. – С. 124.