

## Отзыв

на автореферат диссертации Биссон Любови Сергеевны на соискание ученой степени кандидата политических наук на тему «Регулирование в сфере легальной иммиграции в Европейском Союзе: факторы, методы и инструменты» (специальность 23.00.04 — Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития)

В диссертационной работе Л.С. Биссон анализируется формирование наднационального компонента политики по регулированию легальной иммиграции в Европейском Союзе (ЕС). Эта тема еще не становилась предметом серьезного исследования в России, однако отдельным ее аспектам были посвящены работы ряда ведущих специалистов в самом ЕС, на что справедливо указывает автор. Тем не менее, постановка вопроса, а также комплексность его исследования, предложенные в данной диссертации, представляются оригинальными даже с учетом существующих зарубежных научных работ.

Несомненную актуальность данной теме придает серия кризисов, с которыми Европейский Союз сталкивается с 2007 года: финансово-экономический, политический (отразившийся в результатах множества социологических опросов, измеряющих уровень доверия граждан ЕС общеевропейским, а также национальным политическим институтам), пресловутый «кризис» мультикультурализма, а также стремительное увеличение потока вынужденных мигрантов из кризисных зон в ЕС.

На с. 4-5 четко сформулированы объект и предмет исследования, его цели и задачи. Выбранные хронологические рамки работы убедительно обоснованы. Особенно хочется отметить проработанность теоретико-методологического инструментария работы (в частности – обращение к наработкам институционализма и к концепции многоуровневого

управления), а также высокое качество проведенного на его основе анализа.

Новизна поставленных вопросов, а также внимательный подход автора к их решению не вызывают сомнений. Словно следуя совету британских исследователей Кристины Босвелл и Эндрю Геддеса, в своей книге «Миграция и мобильность в Европейском Союзе» призывающих к анализу миграционной политики Европейского Союза через ее ключевые составляющие, автор стремится вычлнить регулирование легальной иммиграции из множества процессов и решений в этой сфере.

Судя по автореферату, автору удалось справиться с этой непростой задачей, опираясь на впечатляющую источниковую базу исследования, содержащую материалы на нескольких европейских языках. Кроме того, автор демонстрирует прекрасное знание важнейших научных работ, которые так или иначе затрагивают проблематику формирования общей иммиграционной политики ЕС, эволюцию пространства свободы, безопасности и правосудия, а также общие вопросы институционального развития и функционирования ЕС. Отрадно, что автор – политолог, специалист в сфере европейской интеграции – демонстрирует глубину знаний основных сюжетов, теорий и научных дискуссий в исследованиях международной миграции.

Один из наиболее важных выводов работы, базирующихся на исследовании, проведенном соискателем, заключается в том, что «принятие наднациональных норм регулирования в сфере легальной иммиграции в ЕС не следует считать лишь наименьшим общим знаменателем национальных политик и подходов государств ЕС. Законодательство о голубой карте, семейном воссоединении, сезонных рабочих, привнесло совершенно новые нормы в национальные нормативно-правовые акты некоторых государств Евросоюза, в которых

до принятия и имплементации *aquis* подобных норм не существовало» (с.28).

Основные замечания вызывают некоторые термины, использованные автором работы. Так, например, автор говорит о «странах-поставщиках» мигрантов (с.3), в то время как более корректным, а также общеупотребительным в российской литературе по миграции является термин «страны-источники». Вариант, используемый автором, также возможен, но он обычно применяется для обозначения ряда стран, проводящих активную политику по стимулированию трудовой эмиграции (наиболее ярким примером являются Филиппины). Автор также использует термин «нелегальная» миграция (с.3, 17, 22), в то время как ООН, а также профильные международные организации рекомендуют использовать термин «нерегулируемая» миграция, что отражено в ряде официальных документов на русском языке.

Уместным кажется вопрос о том, как на развитие изучаемого направления общей иммиграционной политики ЕС повлиял финансово-экономический кризис. Возможно, автор раскрывает этот вопрос в диссертационном исследовании, однако в положениях, выносимых на защиту, есть только указание на важность этого аспекта. Интерес представляют также соображения автора по еще более «горячему» – миграционному – кризису текущего года. По понятным причинам, данный вопрос не входит в число рассматриваемых в диссертации. Хочется надеяться, что автор посвятит ему очередную публикацию.

Основные положения диссертации были представлены на многочисленных международных конференциях, а также в девяти индивидуальных публикациях автора, в том числе в достаточном количестве журналов, рекомендованных ВАК.

Основываясь на содержании автореферата, полагаю, что работа Л.С. Биссон полностью соответствует требованиям ВАК, а ее автор

заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 — Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Доцент кафедры мировой политики  
Национального исследовательского  
Томского государственного университета,  
Кандидат исторических наук  
Олег Владимирович Корнеев

Адрес: пр. Ленина 36, г. Томск, 634050

тел.: 8 968 882 47 62 (мобильный)

email: [olegkorneev@yahoo.com](mailto:olegkorneev@yahoo.com)

Подпись *О.В. Корнеев*

УДОСТОВЕРЯЮ

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ТГУ

Н.Ю. Бузин

