Ассоциация
внешнеполитических
исследований
имени А. А. Громыко

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
INSTITUTE OF EUROPE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

ЭКСПЕРТНЫЙ ДОКЛАД

РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: ВРЕМЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

МОСКВА – МИНСК
2021

Ассоциация внешнеполитических исследований
имени А.А. Громыко
Институт Европы Российской академии наук

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД

РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: ВРЕМЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Москва – Минск 2021

УДК 339.924
ББК 66.4
Р 76

Р 76 Российско-белорусское сотрудничество: время стратегических решений / Ассоциация внешнеполитических исследований имени А.А. Громыко, Институт Европы РАН. М., 2021. – 38 с.
DOI: 10.15211/978-5-98163-173-3

Аналитический доклад подготовлен совместной рабочей группой известных российских и белорусских специалистов по результатам проведения 12 экспертных онлайн-семинаров. Предложены рекомендации относительно будущего российско-белорусских отношений, включая темы внешней и внутренней политики, безопасности, экономики, гуманитарного сотрудничества, перспектив многосторонних интеграционных проектов на постсоветском пространстве.

УДК 339.924
ББК 66.4
© Ассоциация внешнеполических исследований имени А.А. Громыко, 2021

© Институт Европы РАН, 2021

ISBN 978-5-98163-173-3

СОДЕРЖАНИЕ

Резюме 4
Введение 8
Конституционная реформа и российско-белорусские отношения 9
Союзное государство России и Беларуси 13
Россия и Беларусь в Евразийском экономическом союзе 22
Сфера безопасности 25
Внешняя политика 29
Список подписантов доклада 33

РЕЗЮМЕ

1

Мир находится в состоянии высокой неопределенности, развития новых долгосрочных циклов соперничества. Положение дел требует от государств и их союзов выработки долгосрочных целей развития и способности адаптировать их к изменяющимся условиям. Императивом национального развития становится обеспечение внутренней стабильности и устойчивости государства и общества. Союз России и Беларуси способен на долгосрочной основе обеспечить надежную обороноспособность, всестороннюю технологическую, продовольственную, энергетическую, биологическую, информационную безопасность.

2

Беларусь и Россия несут взаимные союзнические обязательства, опираясь на общую идею безальтернативности эволюционного пути развития, открытости мировому опыту, недопустимости силовых способов решения международных проблем, вмешательства извне. Как объективные международные реалии, так и внутренние социально-экономические процессы требуют дальнейшего углубления интеграции между двумя странами.

3

При всех бесспорных достижениях в развитии Союзного государства имеются серьезные недостатки. Требуется модернизация экономических и политических институтов для повышения устойчивости и конкурентоспособности Союзного государства, для укрепления российско-белорусских связей. Союзное государство остро нуждается в общей промышленной стратегии и промышленной политике. Интеграционные процессы между Беларусью и Россией зиждутся не только на экономических интересах; они неразрывно связаны с вопросами безопасности, политического и гуманитарного взаимодействия.

4

Союзные программы призваны создать максимально благоприятные условия для развития Союзного государства, увеличить благосостояние белорусов и россиян. Считаем крайне важным обеспечить до конца 2021 г. принятие всех союзных программ и соответствующих межправительственных соглашений.

5

Успех конституционной реформы в Беларуси будет способствовать общенациональному диалогу в Республике, укреплению интеграционных процессов на постсоветском пространстве, в первую очередь в рамках Союзного государства и Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

6

Важно на порядок усилить экспертное взаимодействие между Россией и Беларусью. Необходимо совершенствовать систему управления и развития союзнических отношений с помощью аналитики и долгосрочного планирования. Предлагаем создать при поддержке Постоянного комитета Союзного государства и АВИ российско-белорусский Экспертный диалог для выработки рекомендаций по ключевым вопросам совместного развития и стратегии, используя опыт Экспертной сессии высокого уровня в рамках Форума регионов 2019–2021 гг. Также важную роль могло бы сыграть создание российско-белорусского Гражданского форума. Стратегическая цель — выстроить прочные связи России и Беларуси на всех уровнях.

7

Ситуация с научными программами Союзного государства вызывает большую озабоченность. Необходимо резко поднять их статус и расширить масштаб. Обращаемся к Совету Министров Союзного государства с предложением планировать научно-исследовательские работы и включить расходы на такие исследования в общесоюзный бюджет. Необходимо наращивать системное взаимодействие для достижения стратегической цели — создания глубоко интегрированного исследовательского и инфраструктурного пространства Союзного государства.

8

Особое значение приобретают вопросы совместной экономической стратегии, адаптации экономик двух стран к глобальному энергопереходу, двусторонней экономической кооперации, новых высокотехнологичных решений в области микроэлектроники, природоподобных технологий, робототехники, биотехнологий, космических исследований, пространственного и инфраструктурного развития, взаимодействия национальных инновационных систем России и Беларуси.

9

Россия и Беларусь — активные участники ЕАЭС. Деятельность ЕАЭС направлена прежде всего на достижение экономических выгод для государств-участников. Но это также мощный инструмент поддержания ареала дружественных стран. В то же время в ЕАЭС по вопросам сотрудничества в сфере промышленной кооперации и кооперации в аграрно-промышленном комплексе сохраняются значительные противоречия. Механизмы решения существующих проблем в качестве модельных проектов могли бы разрабатываться в рамках Союзного государства. Полномочия Евразийской экономической комиссии необходимо расширять для эффективного разрешения конфликтов и расхождений между государствами-членами.

10

Сфера безопасности играет огромную роль в жизни и развитии России и Беларуси. Россия гарантирует неприкосновенность территории Республики Беларусь. Беларусь обеспечивает России стратегическую глубину на западном направлении. Считаем большим недостатком в сотрудничестве двух стран отсутствие утвержденной военной доктрины Союзного государства. Призываем утвердить данную доктрину в ближайшем будущем.

11

Система безопасности на постсоветском пространстве фрагментирована. Беларусь и Россия стремятся к превращению Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) в гаранта региональной безопасности, территориальной целостности и суверенитета. В доктринальном плане ОДКБ должна быть развернута по всему спектру угроз, включая и западное, и южное направления.

12

В сложившихся внешнеполитических условиях политика «многовекторности» в смысле равноудаленности от России и Запада объективно не соответствует реальности. В противоречие с действительностью, в том числе с членством Беларуси в ОДКБ, двусторонними российско-белорусскими обязательствами в военной сфере, вступает принцип «стремления к нейтралитету». В повестке дня под влиянием объективного международного контекста стоит вопрос об укреплении союзнических отношений Беларуси и России, всех участников интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

13

Отношения России и Беларуси с США, НАТО и Евросоюзом находятся в точке замерзания с масштабным элементом конфронтационности. С высокой вероятностью данный вызов сохранится в течение длительного времени. Нормализация возможна при условии соблюдения принципа невмешательства во внутренние дела, уважения национальных интересов. Россия и Беларусь заинтересованы в снижении военной напряженности в Европе. В этом русле целесообразно рассмотреть возможности совместных инициатив по снижению рисков непреднамеренных военных инцидентов в Европе, по недопущению опасной военной деятельности в зонах соприкосновения Союзного государства с НАТО.

ВВЕДЕНИЕ

В феврале — июле 2021 г. группа известных российских и белорусских специалистов провела 12 экспертных онлайн-семинаров, посвященных оценке состояния и перспектив российско-белорусских отношений и Союзного государства. Организаторами проекта выступили Институт Европы Российской академии наук и Ассоциация внешнеполитических исследований имени А. А. Громыко (АВИ).

Россия и Беларусь принадлежат к единой цивилизации, которую объединяют общая история, культура и язык, экономика и геополитическое положение. После распада Советского Союза две страны прошли большой и сложный путь развития в новых исторических условиях. В 1999 г. был подписан рубежный Договор о Союзе Беларуси и России. Двусторонние отношения, как и взаимодействие в рамках Союзного государства, сопровождались большими достижениями, в первую очередь для граждан наших стран. Накопился и целый комплекс проблем. Предлагаемый экспертный доклад стал результатом высокой востребованности всестороннего и профессионального анализа российско-белорусских связей, положения дел в Союзном государстве и его перспектив, общих стратегий дальнейшего развития. Считаем важным продолжить на регулярной основе двусторонний экспертный диалог под эгидой АВИ с привлечением широкого круга российских и белорусских научно-исследовательских и образовательных центров.

КОНСТИТУЦИОННАЯ РЕФОРМА И РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Президентские выборы в Беларуси в августе 2020 г. и период после них сопровождали обширные протестные действия. Оппозиционные настроения различной природы отражали широкий запрос общества на перемены. В то же время большинство граждан не приняли путь гражданского противостояния, ведущий к всеобъемлющему кризису государства, возможно, к его расколу и появлению нового конфликтного очага в центре Европы. Перспективы установления нового социального контракта зависят от вовлечения максимальной части населения в общенациональный диалог по вопросам модернизации жизни страны.

Россия твердо придерживается принципа, что белорусский народ должен сам определять свое будущее. Россия последовательно поддерживает идею конституционной реформы в Беларуси, выступает против попыток внешнего вмешательства в ее внутренние дела с целью навязывания белорусскому обществу чуждых политических шаблонов и ценностей.

Свою роль сыграло Всебелорусское народное собрание (ВНС), проведение которого стимулировало общественную дискуссию по ключевым вопросам развития страны. Обозначены несколько приоритетов, в том числе благополучие семьи,

сильная региональная власть, опора в развитии на научный и интеллектуальный потенциал страны, государственное управление в интересах народа.

Отмечаем важность внесения в Конституцию Беларуси положения, ограничивающего пребывание на посту президента двумя сроками. Конституционная реформа должна отражать общественный запрос на сочетание изменений и стабильности. Только условия реального национального диалога, опирающегося на императивы демократического, правового, социального государства, политического плюрализма, разделения властей, открывают путь к формированию устойчивой партийно-политической системы, усилению экономических позиций страны.

Действенной формой государственного устройства Беларуси остается президентская республика. Однако президентская форма республиканского правления требует расширения властных полномочий законодательной ветви власти на всех уровнях. Перспективной представляется идея введения ежегодного отчета правительства перед парламентом об итогах социально-экономического развития и ежегодное утверждение парламентом программы социально-экономического развития страны. Необходимо развивать систему самоуправления.

Работа избирательных комиссий должна быть открытой для контроля со стороны институтов национальных и международных наблюдателей. Избирательные комиссии должны включать представителей гражданского общества и зарегистрированных политических партий. Максимальная прозрачность и инклюзивность обеспечат внутреннюю и внешнюю легитимность политических процессов в Беларуси.

Успешная конституционная реформа в Беларуси будет способствовать укреплению интеграционных процессов на постсоветском пространстве, в первую очередь в рамках Союзного государства и ЕАЭС. Беларусь сможет заявить о себе как

о ведущем участнике интеграционных процессов. Речь идет о создании общих экономических и социальных, культурных и гуманитарных пространств с учетом Договора о ЕАЭС и верховенства интеграционного права, его прямого действия в контексте решений, принятых судом ЕАЭС в Минске. Закрепление такого направления в конституционном праве Беларуси придаст импульс соответствующим изменениям в законодательстве других партнеров по интеграции. Интеграционные начинания должны быть привлекательными для различных категорий населения, особенно молодежи. Это также означает обращение к системам ценностей, мотивации, образам будущего.

Для эффективного учета общественного мнения по различным аспектам конституционной реформы необходимы профессиональные социологические инструменты, включая опросы общественного мнения, основанные на публичности и прозрачности. Общественная дискуссия по вопросам конституционной реформы будет более инклюзивной, если предметом такой дискуссии станут не только предложения, сформулированные по результатам работы конституционной комиссии, но и предложения, внесенные различными политическими партиями, находящимися в правовом поле Беларуси.

После вступления в силу новой белорусской Конституции задачей первостепенной важности станет принятие соответствующих законодательных актов и их реализация в правоприменительной практике. Сложности процесса текущего конституционного строительства диктуют жизненную необходимость скорейшего внедрения конституционных положений в жизнь после того, как основной закон страны вступит в силу.

Интеграционные процессы между Беларусью и Россией не могут отражать только экономическую повестку дня. Они неразрывно связаны с вопросами безопасности, политического и гуманитарного взаимодействия. Важно сохранить государственный статус двух языков — белорусского и русского.

Во внутреннем развитии России и Беларуси, как и в их взаимодействии, равнозначную роль играют не только интересы, но и ценности, многие из которых проистекают из общей восточной-православной, славянской цивилизации. Беларусь находится в зоне стратегических интересов России, а Россия находится в зоне стратегических интересов Беларуси. Цивилизационная общность Беларуси и России основана на ценностной парадигме. Согласно новейшим исследованиям,[1] в России и Беларуси наибольшей поддержкой пользуются ценности «жизнь человека» и «порядок». Они лидируют во всех возрастных группах. Все большую поддержку получает ценность свободы, особенно среди молодежи. Среди других наиболее популярных — ценности семьи, родительства, заботы о детях.

В рамках дальнейшего стратегического союзничества России и Беларуси необходимо укреплять ценностную основу двусторонних отношений, особое внимание обращая на самореализацию молодежи. Для наших стран общим вызовом является развитие механизмов социальных лифтов, вовлечение нового поколения специалистов в повседневное взаимодействие Беларуси и России.

[1] Социологическое исследование «Социокультурный портрет современного белорусского общества» (руководитель – И.В. Лашук), Центр социально-гуманитарных исследований УО «Белорусский государственный экономический университет». Проект реализован по заказу БИСИ в декабре 2020 г. Выборочная совокупность репрезентативна по полу, возрасту, типу населенного пункта, уровню образования и региону проживания (1500 респондентов).

СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО РОССИИ И БЕЛАРУСИ

Союзное государство сегодня дает системную основу для развития двусторонних экономических отношений. По расчетам белорусских и российских экономистов, кооперация с Россией формирует более 50% ВВП Беларуси, отказ от Союзного государства грозит падением на четверть ВВП Беларуси[2] . Беларусь входит в тройку крупнейших торговых партнеров России.

Выступаем за развитие достижений в рамках Союзного государства России и Беларуси, за модернизацию этого интеграционного проекта и увеличение его эффективности. Отмечаем первостепенное значение свободы передвижения, равного права на выбор места жительства, учебы, работы, пенсионного и медицинского обеспечения. Приветствуем заключение соглашения о взаимном признании виз граждан третьих стран, которое в перспективе может быть интегрировано в ЕАЭС. Считаем большим шагом вперед решение России принимать абитуриентов из Беларуси с документами о прохождении местных выпускных экзаменов. Целесообразно создать общую для двух стран систему вступительных экзаменов в вузы.

[2] Бельский В. Что нам стоит дом разрушить // БелТА. 2020. 19 августа. URL: https://www.belta.by/comments/view/chto-nam-stoit-dom-razrushit-7462/. Данные оценки приводит также российский экономист С.Ю.Глазьев: Глазьев С.Ю. Белорусский выбор // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2020. № 3. С. 11–25.

Считаем необходимым обеспечить принятие всех союзных программ интеграции и соответствующих межправительственных соглашений. Белорусская сторона особое внимание уделяет проблематике единых рынков газа, нефти, нефтепродуктов, особенно в свете налогового маневра в нефтяной отрасли. Повышение цен на нефть до мирового уровня окажется особенно чувствительным для белорусской стороны с учетом того, что суммарный выигрыш от разницы цен на российскую нефть для Беларуси и средней стоимостью Urals на мировом рынке за последние 10 лет составляет порядка 50 млрд долл. [3] Сохраняется выгодная конфигурация в торговле газом. Суммарный выигрыш от разницы цен на российский газ для Беларуси и средней ценой российского газа в Европе за последние 10 лет составляет порядка 20 млрд долл.[4] В 2021 г. экономия может составить до 3–4 млрд долл. Для решения вопросов в сфере энергетики на долгосрочную перспективу Беларуси и России важно выйти на комплексное развитие единого экономического пространства.

Обоюдовыгодным будет создание единого рынка электроэнергии и единой энергосистемы. Союзному государству нужна общая промышленная стратегия и, в обозримой перспективе, промышленная политика. Необходимо обеспечить гармонизацию законодательства, в частности, в налоговой сфере, а также наконец отменить роуминг между нашими странами.

[3] Данные о средней стоимости и объемах импортируемой нефти из России предоставлены Белстатом. Данные о средней стоимости российской нефти сорта Urals (именно этот сорт поступает на белорусские НПЗ) предоставлены Минфином РФ на основе котировок агентств Argus и Platts. Так как Белстат предоставляет данные в тоннах, то для расчетов объемы нефти переведены в баррели. Для этого используется коэффициент 7,48 (в одной тонне нефти 7,48 баррелей).

[4] Показатели объемов и средней цены газа, импортируемого из России в Беларусь, предоставляет Белстат на основе данных Таможенной службы. А среднюю цену продаж на европейском рынке российского газа предоставляет в официальных отчетах ПАО «Газпром».

Интеграция систем таможенного и налогового регулирования является необходимым условием для расширения производственной кооперации. Важно осуществить синхронизацию периодов уплаты налогов с производственными циклами предприятий в зависимости от специфики отрасли. Интеграция налоговых систем ставит вопросы не только налогообложения, но и налоговых льгот, преференций для инновационных предприятий. Унификация этих режимов будет способствовать развитию промышленной кооперации между двумя странами, принесет дополнительные выгоды Беларуси и России.

Сотрудничество союзных стран позволяет осуществлять масштабные проекты, в том числе отвечающие самым передовым мировым стандартам. Большим шагом на пути укрепления суверенитета Беларуси и усиления потенциала Союзного государства стал промышленный запуск первого блока Белорусской АЭС. Успешно развивается сотрудничество в освоении космоса, в том числе планы по запуску новых спутников по линии союзной программы.

Призываем к скорейшему созданию единого научно-исследовательского пространства Союзного государства, формированию передовой исследовательской и научной инфраструктуры. Ключевой задачей становится недопущение дальнейшего технологического отставания.

Двустороннее сотрудничество и российский рынок позволяют Беларуси не допустить критического ущерба от усиливающихся секторальных санкций Евросоюза и США. С российской стороны обеспечена финансово-кредитная поддержка, растет белорусский экспорт на российский рынок. В кратчайшие сроки проделана комплексная работа по организации перевалки белорусских нефтепродуктов в российских портах на Балтике. Считаем целесообразным расширение сотрудничества в сфере транзита с перспективой увеличения перевалки в российских портах белорусских грузов, в том числе калийных удобрений, а также использования Северного морского пути.

В октябре 2020 г. в России принята водородная стратегия. Поддерживаем кооперацию России и Беларуси в области развития водородной энергетики, создания нового типа двигателя. С учетом запуска работы Белорусской АЭС, Беларусь предложила Российской академии наук участие в крупном проекте по использованию энергии атомной станции для производства водорода. Речь идет также о создании автотранспорта, работающего одновременно на литиевых аккумуляторах и на водородных элементах. Неправильно уделять внимание только производству водорода с целью его продажи. Необходимо заниматься разработкой устройств, которые работают на принципах водородной энергетики, и продвижением новейших ядерных технологий.

В городе Северске Томской области «Росатом» приступил к строительству реактора на быстрых нейтронах, позволяющего из отработанного ядерного топлива производить новое. Особенно важно, что новое поколение реакторов будет работать на относительно низко обогащенном уране, что в экспортном исполнении снимет проблему распространения ядерного оружия. Кроме того, такие реакторы превратят АЭС в один из важнейших возобновляемых источников энергии. Это позволит совершенно иначе позиционировать Союзное государство, в случае развития кооперации в этой области, в рамках общемировых процессов противодействия изменению климата. На данном направлении Россия и Беларусь должны проявить максимальную активность, выйти в лидеры «зеленого перехода», предложить свою собственную климатическую повестку, более выгодную для развивающихся стран, чем политика Евросоюза.

При всех достижениях в развитии Союзного государства имеются серьезные недостатки, в том числе на уровне его общественного восприятия. Для совершенствования и модернизации Союзного государства, придания новых импульсов интеграции требуются увеличение эффективности и прозрачности в деятельности союзных механизмов, вовлечение научных, экспертных кругов, гражданского общества в этот процесс. Важную роль в достижении этой цели могло бы сыграть учреждение российско-белорусского Экспертного форума на основе полезного опыта, накопленного АВИ при организации Экспертной сессии высокого уровня в рамках Форума регионов 2019–2021 гг. Также важную роль могло бы сыграть создание российско-белорусского Гражданского форума. Стратегическая цель — выстроить прочные связи России и Беларуси на всех уровнях.

Общая проблема для России и Беларуси — сохраняющееся технологическое отставание ряда ключевых отраслей и низкий уровень наукоемкости ВВП. Для решения этого насущного вопроса императивом становится развитие новых отраслей с использованием передовых технологий: микроэлектроники, робототехники, искусственного интеллекта, больших данных, виртуальной дополненной реальности, интернета вещей, машинного обучения, биотехнологии, генной инженерии.

Сожаление вызывают низкие темпы внедрения идеи скоростной магистрали Минск — Москва — Петербург. Необходимо активизировать эту работу как новый двусторонний стратегический инфраструктурный проект.

Опора на свободный доступ к российскому рынку, дешевые энергоносители и промышленную кооперацию позволила не допустить деиндустриализации Беларуси, сохранить промышленный потенциал. В Беларуси доля обрабатывающей промышленности в ВВП соответствует лучшим мировым стандартам на уровне 25%. Общих решений требует проблема низкой доли малого и среднего бизнеса в ВВП, что недопустимо для современных экономик. Требуется серьезная диверсификация, в первую очередь промышленная. Первостепенная задача — сближение позиций по отраслям на основе производственной кооперации, а также совместная поддержка стартапов.

Приходится отмечать, что в принятии решений, в том числе в сфере государственного управления России и Беларуси, непропорциональное положение занимает «ручное управление». Требуется на порядок усилить экспертное взаимодействие между двумя странами, в том числе по отраслям экономики (машиностроение, химическая промышленность и др.). Необходимо совершенствовать систему управления с помощью аналитики и стратегирования, применяя лучшие мировые практики: управление, связанное с дизайном мышления, управление рисками, сценарное управление.

Существующие программы сотрудничества в рамках Союзного государства характеризуются значительными недостатками. После успешного завершения пилотных проектов и создания опытных образцов не происходит их внедрения в производство. Необходимо значительно поднять статус и масштаб союзных программ. Бюджет Союзного государства, в рамках которого такие программы выполняются, в 2020 г. не достигал 6 млрд руб. До 2020 г. выполнено порядка 50 программ, в основном двойного назначения или военных (радиотехника, электроника, железные дороги, медицина). Стратегия развития Союзного государства требует развития национальных инновационных систем. Речь идет о сферах образования, науки, производства, финансовых системах, техническом регулировании, аналитике, государственном управлении. Имеющиеся элементы таких систем — технопарки, бизнес-инкубаторы, научно-практические центры, госкорпорации — необходимо интегрировать в национальные инновационные системы.

Важно качественно изменить ситуацию с научными программами Союзного государства. В 2018 г. было реализовано 12 научных программ Союзного государства, в 2019 г. – 9, в 2020 г. их осталось 3, в 2021 г. – 1. Обращаемся к Совету Министров Союзного государства с предложением планировать научно-исследовательские работы и включить расходы на такие исследования в бюджет Союзного государства (по статье «фундаментальные исследования и научно-технический прогресс»).

Считаем важным обеспечить оперативную подготовку и принятие программ Союзного государства, посвященных молодежной политике, научно-техническому сотрудничеству, а также гуманитарному взаимодействию в рамках Союзного государства. Большинство разработок молодых ученых, которые получают финансирование, не внедряются в реальное производство. Речь идет о серьезной проблеме, свойственной России и Беларуси и вызванной разрывом между изобретением и внедрением. Необходимо сформировать современную модель финансирования разработок, программу софинансирования государственных фондов и предприятий. Необходимым слагаемым успешного сотрудничества должна стать опора на гуманитарный компонент — запуск совместных программ академической мобильности ученых, преподавателей и студентов, включающих стажировки, научные проекты и обмены.

Высока важность научно-технического взаимодействия на уровне Российской академии наук и Национальной академии наук Республики Беларусь, научно-исследовательских институтов, университетов, мозговых центров. Востребовано расширение системы грантов в рамках Союзного государства. Предлагаем развитие дополнительного канала технологического взаимодействия — совместную разработку новых технологических решений по заказу российских, белорусских, а также совместных предприятий.

Отсутствие прогресса в процессах интеграции в рамках Союзного государства создает препятствия на пути расширения торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества двух стран. Вследствие концептуальной нерешенности правовых вопросов для Беларуси растут цены на нефть, необходимой для промышленности и белорусского реэкспорта, пополняющего валютные резервы страны.

Техническое регулирование — одна из самых острых проблем на постсоветском пространстве. Конкурентоспособность невозможна без выпуска качественной продукции, для чего

она должна соответствовать лучшим мировым стандартам. Техническое регулирование нуждается в адекватной материальной базе и профессиональных кадрах. Важно уменьшить роль посреднических организаций в принятии решений по стандартизации и сертификации. Это приводит к коррупции и циркуляции на территории Союзного государства и ЕАЭС недоброкачественной продукции. Необходимо сближение процедур таможенного администрирования, последовательное внедрение системы электронной прослеживаемости товаров с целью снижения нелегального реэкспорта и контрабанды.

Цифровизация является велением времени, но без модернизации промышленности, без создания новых отраслей она остается второстепенным фактором экономического развития. Цифровизация должна сопровождаться совершенствованием производственной сферы, использоваться для повышения эффективности управленческих процессов и оказания гражданам государственных услуг. Единые цифровые решения в рамках Союзного государства помогут упростить передвижение людей между нашими странами (в том числе в условиях пандемии), трудоустройство, получение медицинской помощи. Кроме того, важно обеспечить единство подходов в регулировании криптовалют, не допускать возникновения на территории Союзного государства «криптоофшоров», способствующих отмыванию денег.

Требуется уделить внимание развитию транспортной инфраструктуры, особенно в сфере гражданской авиации. Важно создать современные общесоюзные финансовые инструменты, направленные на развитие совместных проектов в промышленности, с четкими критериями оценки эффективности и контроля, прозрачной конкурсной системой и быстрым принятием решений.

Необходимо развивать совместные российско-белорусские малые инновационные предприятия для вывода на рынок новой продукции. Их деятельность могла бы быть поддержана программами российско-белорусского Фонда венчурных инвестиций. Пока в его портфеле значатся считанные проекты.

Большую проблему для развития общего экономического пространства Союзного государства и ЕАЭС создают нетарифные ограничения, в том числе административные, и отличающиеся технические регламенты. Россия и Беларусь, которые имеют высокую степень развитости машиностроения, смогут получить значительные выгоды от решения данных проблем.

РОССИЯ И БЕЛАРУСЬ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ

ЕАЭС — институциональная система отношений, которая позволила стабилизировать и сохранять на высоком уровне торгово-экономические отношения между странами-членами. Об этом свидетельствуют показатели 2020 — начала 2021 г.: в период кризиса падение взаимной торговли по всем участникам оказалось значительно меньше темпов падения внешней торговли с третьими странами. Можно констатировать состоявшуюся экономическую и торговую интеграцию и формирование базовых нормативных основ для развития общего рынка. С момента образования Таможенного союза удалось создать достаточно эффективные регулирующие основы для развития торговли.

Одним из главных достижений ЕАЭС является формирование общего рынка труда. Так, от 200 до 450 тыс. граждан Беларуси осуществляют трудовую деятельность в России, поступления доходов от которой составляют около 690 млн долл. в год (1,1% ВВП Беларуси).

Необходимо рассматривать деятельность ЕАЭС не только с точки зрения экономических выгод. Это также инструмент поддержания ареала дружественных государств. Через ЕАЭС Россия и Беларусь получают дополнительные возможности углублять экономическое сотрудничество с третьими странами и расширять для этого систему соглашений о зоне свободной торговли. ЕАЭС уже заключены соглашения различного типа с Вьетнамом, Китаем, Сербией, Сингапуром, Ираном. Серьезно продвинулись переговоры с Египтом, Индией, другими странами.

Успешным примером служит планирование тематики научно-исследовательских работ в ЕАЭС, в том числе по заказу Евразийской экономической комиссии. Поддерживаем инициативу по созданию научно-технического совета ЕАЭС. Вместе с тем существующие механизмы евразийской интеграции недостаточно стимулируют механизмы технологического развития и более тесные кооперационные связи между промышленными секторами. Интеграционное взаимодействие между Россией и Беларусью может быть существенно расширено. В Союзном государстве и ЕАЭС слишком медленно формируются капиталоемкие, наукоемкие отрасли. Наиболее болезненно это сказывается на Беларуси, которая в наибольшей степени интегрирована в ЕАЭС (более 40%, в ряде периодов до 50–60% внешней торговли Беларуси приходились на страны ЕАЭС). В ЕАЭС по вопросам взаимного сотрудничества в сфере промышленной кооперации и кооперации в аграрно-промышленном комплексе сохраняются существенные противоречия между участниками. Механизмы для решения этих проблем в качестве модельных проектов могли бы разрабатываться в рамках Союзного государства.

Положительным моментом для России и Беларуси выступает соглашение о взаимном признании в рамках ЕАЭС лицензии на деятельность предпринимателей, что позволяет бизнесу снизить издержки, уменьшить налоговую нагрузку, упростить таможенные процедуры. Важную роль в расширении предпринимательской деятельности призвана играть созданная в рамках ЕАЭС цифровая платформа, с помощью которой предприниматели ищут поставщиков и покупателей своей продукции.

Беларусь получает посредством ЕАЭС значительные возможности для экспорта, основную часть которого составляет продовольственная и промышленная продукция с относительно высокой добавленной стоимостью. России и Беларуси необходимо объединять усилия в сфере импортозамещения, сокращать зависимость от импорта из третьих стран, создавать возможности для развития предприятий государств ЕАЭС, в том числе за счет госзаказа и механизмов привлечения инвестиций в сферу промышленной кооперации.

Таможенный союз в рамках ЕАЭС создал благоприятные условия для повышения доходов от транзита грузов. Беларусь занимает важное геоэкономическое положение, через страну проходят сухопутные транзитные потоки стран ЕАЭС в рамках коридора Восток — Запад. Доход Беларуси от транзитных услуг составляет 3,7–4 млрд долл. в год (5–6% ВВП). На Россию приходится более 90% автомобильного и железнодорожного транзитного грузопотока, а также трубопроводный транзит.

Доля внутрирегиональной торговли в рамках ЕАЭС составляла в последние годы менее 20%, что совершенно недостаточно для того, чтобы однозначно говорить об успехе интеграции. Не удается из-за позиции национальных властей в полной мере внедрить провозглашенный единый таможенный тариф. Сохраняется большое количество изъятий в целях обеспечения для своих национальных экономик льготных цен на импортные товары. Во внутренней торговле ЕАЭС страны-члены продолжают применять административные барьеры, чтобы оградить свою промышленность от внутрисоюзной конкуренции.

Предлагаем создать с учётом требований защиты коммерческой тайны интегрированную информационную систему внешней и внутренней торговли, которая бы позволила получать достоверные данные об интеграционном взаимодействии и способствовала применению мер к нарушителям правил. Роль центрального наднационального органа регулирования хозяйственных процессов в ЕАЭС — Евразийской экономической комиссии — размыта; контроль за соблюдением союзных норм и решений возложен не только на нее, но и на национальные государственные структуры. Полномочия комиссии нужно укреплять, чтобы она эффективно опосредовала и разрешала конфликты и расхождения между государствами-членами.

СФЕРА БЕЗОПАСНОСТИ

Сфера безопасности играет огромную роль в жизни и развитии России и Беларуси. Россия гарантирует неприкосновенность территории Республики Беларусь. Беларусь обеспечивает России стратегическую глубину на западном направлении. Речь идет о территории, хорошо подготовленной для обороны. Действуют более 40 двусторонних договоров в сферах военного и военно-технического сотрудничества. В марте 2021 г. подписана пятилетняя программа стратегического партнерства между министерствами обороны двух стран. Продолжается предконтрактная работа по перевооружению белорусских дивизионов зенитно-ракетных войск с комплексов С-300 на комплексы С-400. С учетом ЗРК С-400 в Калининградской области ПВО Беларуси и России перекрывают зоны поражения в воздушном пространстве, что позволяет при необходимости существенно ограничить доступ ВВС противника в этот регион. С 2019 г. ВВС Беларуси получают из России многофункциональные истребители Су-30СМ.

Вместе с тем считаем большим недостатком в сотрудничестве двух стран отсутствие утвержденной военной доктрины Союзного государства. Призываем утвердить совместную доктрину в ближайшем будущем, а также выработать общие ответные меры в связи с наращиванием инфраструктуры НАТО у границ Союзного государства.

На 2021 г. приходится рекордное количество совместных военных учений, в том числе стратегические учения «Запад-2021». Важное направление двустороннего сотрудничества — подготовка военных кадров для вооруженных сил Беларуси в военно-учебных заведениях Министерства обороны РФ. В марте 2021 г. достигнута договоренность о создании трех

учебных центров в Нижегородской и Калининградской областях России и в Гродненской области Беларуси.

В Республике Беларусь располагаются российские военные объекты, не имеющие статуса военных баз. Отдельный радиотехнический узел «Барановичи» (Ганцевичи, Брестская область) с РЛС «Волга», принятой на вооружение в 2003 г., входит в российскую систему предупреждения о ракетном нападении (СПРН). Второй объект — узел связи ВМФ России «Вилейка» (к западу от города Вилейка, Минская область) с радиостанцией «Антей», обеспечивает связь на сверхдлинных волнах с российскими атомными подводными лодками, несущими боевое дежурство в районах Атлантического, Индийского и частично Тихого океанов на дальность до 10 тыс. километров. В 2021 г. продлено действие соглашений о военных объектах в Барановичах и Вилейке на следующие 25 лет.

Весома роль поставок Беларуси в оборонном заказе России. Особое значение имеют тягачи Минского завода колесных тягачей. На этих машинах в России смонтировано более 60 образцов вооружений, основные агрегаты подвижных грунтовых ракетных комплексов ракетных войск стратегического назначения, включая пусковые установки ракетных комплексов «Тополь», «Тополь-М» и «Ярс». Беларусь — важный поставщик высокотехнологичной военной продукции: оптико-электронных прицельных систем, оборудования для спутников, микросхем для ракет и др. На новейших модификациях российских танков Т-72Б3, Т-80БВМ, Т-90М стоят белорусские многоканальные прицелы оператора-наводчика «Сосна-У».

Беларусь и Россия являются членами региональной ОДКБ, действующей на основании главы VIII Устава Организации Объединенных Наций (ООН). Устав ОДКБ зарегистрирован в ООН. В 2022 г. исполняется 30 лет предшественнику ОДКБ — Договору о коллективной безопасности (Ташкентский договор). Действует Стратегия коллективной безопасности ОДКБ на период до 2025 г. Согласно Уставу ОДКБ (статья 4), в случае совершения акта агрессии против любого из государств-участников все остальные государства-участники предоставят ему необходимую помощь, включая военную. В рамках ОДКБ создан ряд коллективных сил, которые проводят регулярные учения: Коллективные силы оперативного реагирования (КСОР), Коллективные миротворческие силы, Коллективные силы быстрого развертывания для Центральной Азии. КСОР нацелены на отражение широкого спектра угроз и являются самыми многочисленными (около 20 тыс. человек).

ОДКБ — многофункциональная международная организация нового типа в сфере безопасности. Растет значение нетрадиционных угроз безопасности, включая информационную безопасность, киберпространство, вторжение в информационно-коммуникационные системы, осуществление информационно-психологического воздействия, нелегальную миграцию и наркоторговлю. Драматические события, последовавшие за президентскими выборами в Беларуси в августе 2020 г., привели к новым акцентам в позиции Республики в отношении ОДКБ в свете наращивания военного присутствия США и НАТО в соседних государствах. Данная позиция Беларуси была вновь озвучена на заседании Совета министров обороны ОДКБ в апреле 2021 г.

Система безопасности на постсоветском пространстве фрагментирована. Налицо наличие серьезных политических проблем и разногласий. Помимо внешних угроз, ряд членов организации сталкиваются с угрозами на Евразийском пространстве: Армения вовлечена в острый конфликт с Азербайджаном вокруг Нагорного Карабаха, Киргизия и Таджикистан имеют приграничные споры. В 2021 г. существенно усилились угрозы, исходящие с территории Афганистана в связи с выводом из этой страны войск США и других членов НАТО. Одна из проблемных сторон деятельности ОДКБ — сложности формирования общей позиции по вопросам региональной повестки. Например, участники ОДКБ, кроме РФ, воздерживаются от признания Южной Осетии и Абхазии. Организация понесла

имиджевые потери из-за ареста генерального секретаря ОДКБ Ю. Г. Хачатурова в Ереване.

Беларусь и Россия видят организацию в качестве гаранта региональной безопасности, стабильности, защиты на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета. Эти подходы закреплены в концептуальных документах двух стран. В доктринальном плане организация должна быть развернута по всему спектру угроз, включая и западное, и южное направления. Помимо действий НАТО вдоль западных границ ОДКБ, это напряжение усиливается в регионе Южного Кавказа, в котором на членство в альянсе претендует Грузия. Нагорно-Карабахский конфликт с новой силой высветил проблему евроатлантической экспансии с учетом вовлечения в него Турции. На южном направлении растет угроза терроризма, исходящая с территории Афганистана, сохраняется проблема возвращающихся боевиков.

Важно усиливать совместимость оборонной составляющей в рамках Союзного государства и ОДКБ. В организации учреждены и функционируют региональные группировки сил, к которым относятся российско-белорусская Региональная группировка войск (сил) и Единая региональная система ПВО. Регулярно проходят совместные учения, осуществляется военно-техническое сотрудничество. В 2020 г. в Беларуси прошли командно-штабные учения коллективных миротворческих сил ОДКБ «Нерушимое братство-2020».

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Россия и Беларусь являются государствами — учредителями ООН. Уполномоченные представители советской, белорусской и украинской делегаций 26 июня 1945 г. в Сан-Франциско подписали Устав ООН. Россия и Беларусь рассматривают систему международного права с главенствующей ролью ООН как фундамент справедливого и демократического мирового правопорядка.

Россия и Беларусь проводят в международных делах последовательную линию по недопущению иностранного вмешательства во внутренние дела суверенных государств, выступают за политическое урегулирование разногласий в рамках действующих правовых институтов. В условиях произошедших в Беларуси протестов после президентских выборов в августе 2020 г. Москва оказала комплексную поддержку союзнику в политической и экономической сфере, в области безопасности. Союзнические обязательства Россия несет перед белорусским народом, опираясь на представление о безальтернативности эволюционного пути развития современных государств, на неприятие любых форм экстремизма и использования внешних рычагов для решения внутренних задач.

За последний год внешний фактор в жизни Беларуси приобрел качественно новый характер. Внутренний политический процесс стал еще больше связан с международным. Вместо создания благоприятных условий для гражданского диалога внутри Беларуси ее западные соседи сделали ставку на подпитку внутренних противоречий, в том числе с использованием социальных технологий и внешнего финансирования. Похожее влияние испытывает на себе Россия. Действия, направленные на расшатывание суверенитета Беларуси, услож-

нили решение проблемы внутриполитической стабилизации. Часть радикального протеста интегрирована в политику ряда государств и организаций, которые в отношении Минска преследуют цели «смены режима».

Беларусь оказалась перед лицом нового раунда внешнего санкционного и информационного давления, природа которого имеет как региональное, так и глобальное геополитическое измерение. Эти обстоятельства усиливают императивность задачи по обеспечению широкого, инклюзивного национального диалога в Беларуси. В его успехе в равной степени заинтересованы и власть, и общество.

В создавшихся внешнеполитических условиях политика своеобразной «многовекторности» в смысле равноудаленности от России и Запада объективно противоречит реальности. Кроме того, в противоречие с действительностью, в том числе с членством Беларуси в ОДКБ, двусторонними российско-белорусскими обязательствами в военной сфере, вступает принцип «стремления к нейтралитету». В повестке дня под влиянием объективных международных обстоятельств стоит вопрос об укреплении союзнических отношений Беларуси с Российской Федерацией, со всеми участниками интеграционных процессов на постсоветском пространстве, с другими государствами, настроенными на сотрудничество.

Политика «многовекторности» в смысле равноудаленности нуждается в переосмыслении на базе объективной шкалы внешнеполитических приоритетов Беларуси. Отношения между ближайшими военно-политическими союзниками требуют полной определенности. Российская внешняя политика многовекторна в той степени, в которой сотрудничество с союзниками имеет первостепенное значение. Обеспечивать свою безопасность Москва и Минск должны рука об руку, проводя консультации и скоординированную внешнюю и оборонную политику, слаженно действуя на международной арене, выдвигая совместные инициативы.

Отношения России и Беларуси с Евросоюзом и США находятся в точке замерзания с масштабным элементом конфронтационности. Против Москвы и Минска постоянно вводятся новые санкции. В стратегических интересах России и Беларуси – снижение уровня враждебности на Европейском континенте. Россия и Беларусь отвергают санкционное давление, не соответствующее международному праву, как нелегитимный инструмент внешней политики. Нормализация отношений с западными соседями необходима, но возможна только при условии соблюдения принципа невмешательства во внутренние дела, уважения национальных интересов. Общая выгода заключается в продвижении лучших практик, связанных с экономическим развитием, социальными функциями государства, человеческим капиталом.

Изменение правового статуса Украины в случае вхождения в НАТО является публично заявленной красной линией для России и Беларуси. Национальным интересам Минска и Москвы отвечает нейтральный статус Украины. Целесообразно сохранить минскую площадку для работы Трехсторонней контактной группы в качестве части механизма урегулирования украинского кризиса.

Статус Крыма является важным вопросом союзнического взаимодействия России и Беларуси на двусторонней основе и на международной арене, а также с точки зрения границ Союзного государства. Считаем важными развитие прямых торговых отношений Беларуси с Республикой Крым, открытие в ней торгового представительства РБ, организацию прямых авиарейсов Минск — Симферополь. Предлагаем использовать концепцию гуманитарных платформ, гуманитарных коридоров для расширения этой деятельности.

Необходимо совместными усилиями препятствовать попыткам делигитимизации вхождения Крыма в состав Российской Федерации, состоявшегося на основе свободного волеизъявления жителей полуострова. В последнее время попытки

реализации подобных инициатив предпринимаются в рамках украинского проекта «Крымская платформа».

Внешнюю политику России и Беларуси характеризует выдвижение крупных миротворческих инициатив. Наши страны едины в продвижении с помощью внешнеполитического инструментария крупных экономических проектов: транспортные коридоры Север — Юг, Восток — Запад, развитие инфраструктуры в свете сопряжения ЕАЭС и китайской инициативы «Пояс и путь», ряд других.

России и Беларуси необходимо совместно работать над путями снижения военной напряженности в Европе, в первую очередь в отношениях с НАТО. Важно выступить с совместной инициативой по снижению рисков непреднамеренных военных инцидентов в Балтийском регионе, по недопущению опасной военной деятельности в зонах соприкосновения Союзного государства и стран-членов НАТО. Целесообразно подумать о выдвижении новых совместных инициатив на площадке ООН с привлечением поддержки со стороны ОДКБ и ШОС.

На Западе активно используется миф о «Сувалкском коридоре», с помощью которого ведется пропаганда «угрозы с Востока», принимаются решения в сфере военного планирования НАТО. Необходимо вести активную работу в информационном пространстве по противодействию пропаганды, направленной против российско-белорусского партнерства и Союзного государства, в том числе разъяснять непровоцирующий характер российско-белорусских совместных учений, включая «Запад-2021».

СПИСОК ПОДПИСАНТОВ ДОКЛАДА (ПО АЛФАВИТУ)

Примечание: каждый из подписантов согласен с большинством положений, но не обязательно со всеми.

Место работы указано в целях идентификации.

* – члены Рабочей группы
** – организаторы проекта

1. **АБДУЛЛИН Адель Ильсиярович,** заведующий кафедрой международного и европейского права Юридического факультета Казанского федерального университета, профессор
2. **АБРАМОВА Ирина Олеговна**, член-корреспондент РАН, член Президиума РАН, член Президиума Научного совета АВИ имени А.А. Громыко
3. **АНТОНОВИЧ Иван Иванович**, министр иностранных дел Республики Беларусь (1997-1998 гг.)
4. **БЕССМЕРТНЫХ Александр Александрович**, министр иностранных дел СССР (1991), президент МОО «Внешнеполитическая ассоциация», председатель Всемирного совета бывших министров иностранных дел, член Попечительского совета АВИ имени А.А. Громыко
5. **ВАСИЛЕВИЧ Григорий Алексеевич**, заведующий кафедрой конституционного права Белорусского государственного университета, член-корреспондент НАН Беларуси
6. **ВАСИЛЬЕВ Алексей Михайлович**, почетный президент Института Африки РАН, академик РАН, член Президиума Научного совета АВИ имени А.А. Громыко
7. **ВОЙНИКОВ Вадим Валентинович***, профессор кафедры международного и европейского права Балтийского федерального университета имени И. Канта

8. **ВОЙТОВ Игорь Витальевич,** ректор Белорусского государственного технологического университета, член Президиума Научного совета АВИ имени А.А. Громыко
9. **ГАЙДУКЕВИЧ Олег Сергеевич**, заместитель председателя Постоянной комиссии по международным делам Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, председатель Либерально-демократической партии Беларуси
10. **ГАМАН-ГОЛУТВИНА Оксана Викторовна**, член Общественной палаты России, президент Российской ассоциации политической науки, член-корреспондент РАН, член Президиума Научного совета АВИ имени А.А. Громыко
11. **ГАРБУЗОВ Валерий Николаевич**, директор Института США и Канады РАН, член Президиума Научного совета АВИ имени А.А. Громыко
12. **ГОЛОВНИН Михаил Юрьевич,** первый заместитель директора Института экономики РАН, член-корреспондент РАН
13. **ГОРДЕЙЧИК Александр Иванович*,** директор Научно-исследовательского института теории и практики государственного управления Академии управления при президенте Республики Беларусь
14. **ГРОМЫКО Алексей Анатольевич**,** член-корр. РАН, директор Института Европы РАН, председатель Ассоциации внешнеполитических исследований имени А.А.Громыко
15. **ДАВЛЕТГИЛЬДЕЕВ Рустем Шамилевич,** заведующий кафедрой теории и истории государства и права Юридического факультета Казанского федерального университета, доцент
16. **ДАВЫДОВ Владимир Михайлович,** научный руководитель Института Латинской Америки РАН, член-корреспондент РАН, член Президиума Научного совета АВИ имени А.А. Громыко
17. **ДАВЫДЬКО Геннадий Брониславович,** председатель республиканского общественного объединения «Белая Русь»
18. **ДАНИЛОВ Дмитрий Александрович*,** заведующий отделом европейской безопасности Института Европы РАН
19. **ЕНДОВИЦКИЙ Дмитрий Александрович,** ректор Воронежского государственного университета, профессор
20. **ЗВЕРЕВ Юрий Михайлович*,** старший научный сотрудник Института геополитических и региональных исследований Балтийского федерального университета имени И. Канта, доцент
21. **ИВАНОВ Владимир Викторович,** заместитель президента РАН, член-корреспондент РАН
22. **ИВАНОВА Наталья Ивановна,** член Дирекции ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН, академик РАН, член Президиума Научного совета АВИ имени А.А. Громыко
23. **ИЛЬИНА Наталья Анатольевна,** Ректор Псковского государственного университета
24. **КЛЕМЕШЕВ Андрей Павлович,** президент Балтийского федерального университета им. И. Канта
25. **КЛЕПАЧ Андрей Николаевич,** заслуженный экономист России, главный экономист государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ»
26. **КОВАЛЕНЯ Александр Александрович,** академик-секретарь отделения гуманитарных наук и искусств НАН Беларуси, член Президиума Научного совета АВИ имени А.А. Громыко
27. **КОЖОКИН Евгений Михайлович,** декан факультета международных отношений и зарубежного регионоведения Российского государственного гуманитарного университета, член Президиума Научного совета АВИ им. А.А. Громыко
28. **КОКОШИН Андрей Афанасьевич,** заместитель научного руководителя НИУ ВШЭ, академик РАН, член Президиума Научного совета АВИ имени А.А. Громыко
29. **КОРТУНОВ Андрей Вадимович*,** генеральный директор Российского совета по международным делам
30. **КУЗНЕЦОВ Алексей Владимирович,** директор Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН, член-корреспондент РАН, член Президиума Научного совета АВИ имени А.А. Громыко
31. **КУЗЬМИНА Елена Михайловна*,** заведующая сектором Беларуси, Молдовы и Украины ИМЭМО имени Е.М.Примакова РАН

32. **ЛАЗАРЕВИЧ Анатолий Аркадьевич,** директор Института философии НАН Беларуси, член Президиума Научного совета АВИ имени А.А. Громыко
33. **ЛАШУК Ирина Валерьевна*,** заведующая кафедрой экономической социологии и психологии предпринимательской деятельности Белорусского государственного экономического университета, доцент
34. **ЛЕШЕНЮК Олег Николаевич*,** заместитель декана факультета международных отношений Белорусского государственного университета, директор Центра международных исследований
35. **ЛУТОВИНОВ Александр Анатольевич,** председатель Координационного совета профессоров РАН, заместитель директора Института космических исследований РАН
36. **МАКОВСКАЯ Дарья Владимировна*,** директор Научного геоинформационно-картографического центра Севастопольского государственного университета
37. **МАКСИМЦЕВ Игорь Анатольевич,** ректор Санкт-Петербургского государственного экономического университета, член Президиума Научного совета АВИ имени А.А. Громыко
38. **МАЛАХОВ Данила Владимирович,** доцент кафедры философии и специальных исторических дисциплин Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины
39. **МАМОНТОВ Владимир Константинович,** председатель Совета директоров газеты «Комсомольская правда», генеральный директор радиостанции «Говорит Москва»
40. **МАРКЕЛОВ Константин Алексеевич,** ректор Астраханского государственного университета
41. **МЕЖЕВИЧ Николай Маратович*,** руководитель Центра белорусских исследований Института Европы РАН, председатель Российской ассоциации прибалтийских исследований
42. **МИХАЛЕВА Татьяна Николаевна*,** декан юридического факультета Белорусского государственного университета
43. **МУРАДОВ Георгий Львович,** заместитель Председателя Совета министров Республики Крым – Постоянный Представитель Республики Крым при Президенте Российской Федерации
44. **НЕЧАЕВ Владимир Дмитриевич,** ректор Севастопольского государственного университета
45. **НИКИТИНА Юлия Александровна*,** ведущий научный сотрудник Института международных исследований МГИМО МИД России
46. **ПЕТРОВ Юрий Александрович,** директор Института российской истории РАН, доктор исторических наук, член Президиума Научного совета АВИ имени А.А. Громыко
47. **ПИВОВАР Ефим Иосифович,** президент Российского государственного гуманитарного университета, член-корреспондент РАН
48. **ПОЛЫВЯННЫЙ Дмитрий Игоревич*,** заведующий Научно-образовательным центром интеграции науки и образования, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений Ивановского государственного университета
49. **РАХМАНОВ Сергей Кимович**,** сопредседатель АВИ имени А.А.Громыко, член-корр. НАН Беларуси
50. **РОГОВ Сергей Михайлович,** научный руководитель Института США и Канады РАН, академик РАН, член Президиума Научного совета АВИ имени А.А. Громыко
51. **РОМАНОВ Олег Александрович,** член Постоянной комиссии по законодательству и государственному строительству Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, ректор Полоцкого государственного университета, профессор
52. **РУСАКОВИЧ Андрей Владимирович*,** заместитель председателя Комиссии по международным делам и национальной безопасности Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, заведующий кафедрой дипломатической и консульской службы Белорусского государственного университета
53. **САДОВСКАЯ Татьяна Владимировна,** советник ректора Белорусского государственного экономического университета
54. **СЕНЬКО Владимир Леонович*,** министр иностранных дел Республики Беларусь (1994-1997 гг.)

55. **СУТЫРИН Вячеслав Валерьевич**,** проректор Государственного академического университета гуманитарных наук, исполнительный директор АВИ имени А.А.Громыко
56. **ТИХАНСКИЙ Александр Иванович*,** ведущий научный сотрудник Международного университета «МИТСО»
57. **ФОМИН-НИЛОВ Денис Валерьевич*,** ректор Государственного академического университета гуманитарных наук
58. **ХАЛЕВИНСКИЙ Игорь Васильевич,** председатель Совета Ассоциации российских дипломатов, член Попечительского совета АВИ имени А.А. Громыко
59. **ШАТЬКО Александр Викторович*,** заместитель председателя РОО «Белая Русь»
60. **ЭНТИН Марк Львович*,** заведующий кафедрой европейского права МГИМО МИД России
61. **ЭСКИНДАРОВ Михаил Абдурахманович,** ректор Финансового университета при Правительстве России, член Президиума Научного совета АВИ им. А.А. Громыко

Список подписантов, который дан на 10.09.2021, является открытым.

ЗАМЕТКИ

Тираж 500 экз.
ISBN 978-5-98163-173-3

www.gromyko.ru